

మొల్లమ్మ తీర్పులోని సీతమ్మ

[ఎం. పిల్. సిద్ధాంత వ్యాసము]



మొల్లమ్మ తీర్పులోని సీతమ్మ

రచయిత్రి :

వి. వి. రాఘవమ్మ

ప్రథమ ముద్రణ :

నవంబరు 1988

ప్రతులు 1000

వెల : రు. 25/-

ముద్రణ :

నాగార్జున ప్రింటింగ్ ప్రెస్

విజయవాడ-2

ప్రతులకు :

సి. హెచ్. అన్నపూర్ణమ్మ

ఎన్. ఎన్. పి. అగ్రహారం

కావల్లి -522 101.

303
1-89

అంకితం

హృదినిండిన అనురాగంతో

మది నిండిన మమకారంతో

అనువహన గుణ సంపదతో

కనిపెంచిన జననీ జనకులు

దుక్కిణమ్మ, వెంకట సుబ్బయ్యగార్లకు,

మరియు

విశేష శేషుషీ విభవంతో

అశేష జనానీకాన్ని అరిస్తున్నాడని

స్వర్గీయులు స్వాగతమిస్తే

అర్థంతరంగా వీడ్కోలు అందుకున్న

నా అనుంగు సోదరుడు వెంకటనారాయణకు

అంకితమిస్తున్నా.



VINNAKOTA VENKATA NARAYANA

**English Lecturer
Arts and Science College of
B A P A T L A**

విద్యయా విందతే Z మృతమే

‘చదువది యెంత గల్గిన రసజ్ఞుక యిండుక చాంకున్న ఆ చదువు నిరర్థకంబు....’ అని అంటాడు లోకజ్ఞుడైన ఒక కవి. చదువుల దారి వేరు, సంస్కారం తీరు వేరు. సుచరితుల చూపులో ఈ రెండు వరస్పరం పరిపోషకాలు. ఈ రెండింటికీ ససియైన సమన్వయం సాధించిన సిద్ధార్థులకృపి సమాజానికి శ్రేయో వర్ధనం. ‘భద్రమిచ్ఛంతి సాధవః’

తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో కవయిత్రుల పాత్ర విస్మరించరానిది చాటువుల చాటున తొంగిచూచే ఖద్గ తిక్కన తల్లి ప్రోంమ్మ, భార్య చానమ్మల పేర సంభావితమవుతున్న సాహితీ చరిత్రకు నికరమైన నిదర్శనాలు కానరావు. వట్టి ఊహలు చరిత్ర పరికల్పనలో ప్రమాణాలు కాజాలవు. ఇక తాళ్ళపాక తిమ్మక్క, కృష్ణరాయల తనయ మోహనాంగి [తిరుమలదేవి] మొదలైన వారి కవితా వ్యవసాయం వివాదాస్పదం.

అందుచేత తెలుగు కవయిత్రులలో ఆతుకూరి మొల్ల ఆద్య అని నిష్కర్షించవచ్చు. తెలుగు సాహిత్యోద్యానంలో రామాయణ కుసుమ చరిమణులు గుణానివతేసిన విశిష్ట కవితా మల్లి కావల్లి మొల్ల. వాక్పల్ల్య సౌశీల్యసౌలభ్యాది కళ్యాణ గుణాలు రూపెత్తిన బ్రదుషోత్తముని ఇల్లాలు సీతమ్మ పాత్రను చిత్రించడంలో కవయిత్రి మొల్లమ్మ చూపిన మెలకువల పొంతువ ప్రస్తుత పరిశోధనాంశం.

దురూహలూ, దుస్తర్కాలూ పరిశోధన రంగంలో పనికిరావు. దురస్వయాలూ, దూరాస్వయాలూ సత్యావిష్కరణ ప్రయత్నానికి గుదిబండలు. ‘కుతర్కాత్ సత్యతే విద్యా’ అని పెద్దల మాట. కుతర్కాల జోలికి పోకుండా, తర్క సహమైన రీతిలో సకలాంశాలను శ్రద్ధా భక్తి పురస్కరంగా వితర్కించి, ప్రమాణోపత్తి సంకలితంగా నిగ్గు తేల్చిన ఈ లఘు సిద్ధాంత వ్యాసం విద్యార్జునుల మెప్పుదలను పొందగలదనీ, రచయిత్రి కుమారి రాఘవమ్మ ఇతోఽధిక సాహితీ పరిశ్రమకీ ఖామిక కాగలదనీ మా సమ్మిక.

డాక్టర్ తూమాటి దోణప్ప

ఎం. ఏ. పి. హెచ్. డి; డి. లిట్.

కులపతి

తెలుగు విశ్వవిద్యాలయం

హైదరాబాద్-4.



“మొల్లమ్మ తీర్పులోని సీతమ్మ—” కుమారి పి. వి. రావువమ్మ లఘుసిద్ధాంత వ్యాసము సంతోషపరచిన చక్కని హర్ష. ఆంధ్ర మహిళామణులలో మనోహరమైన కవిత్వము వ్రాయగలిగి గ్రంథరచన చేసిన కవయిత్రులలో మొల్ల పేరు మొట్ట మొదట వినగలుగుదుము. ఈమె తండ్రి అతుకూరి కేసవసెట్టి, గురు లింగ జంగమార్చన పరుడు. శివభక్తుడు ఈమె కుమ్మరి వంగడమున జన్మించిన దని జనశ్రుతి. శ్రీకంఠ మల్లేశుని వరముతో ఈమెకు తెలుగు కవిత్వము లభించి నది. మల్లేశుని యనుగ్రహమున పుట్టువందిన దగుటచే ఈమె అపలుకేరు “మొల్లమ్మ” యనియు మెల్ల మెల్లగ తెలుగు నోళ్ళలో “మొల్ల”గా పరిమళించిన దనియు చెప్పు కొందురు. మల్లేశుడు గోపవరపు వేల్పు గోపవరము నెల్లూరి మండలములోనిది.

మొల్ల కాలమును గూర్చి భిన్నాభిప్రాయములున్నను, శ్రీనాథుని యుగాం తమునకు చెందినదని, పదునారవ శతాబ్ది యనినిశ్చితమైనది. కాలమునకేమి? తన రామాయణముతో మొల్ల ఎల్లకాలము నిండిదఁజాలిన కవయిత్రు. ఈమె తొలి పుట్టుపులో ఎంతో సుకృతము చేసికొన్నది. తత్పరముగా శివానుగ్రహము కలిగినది రామభక్తి యేర్పడినది.

“పలికెడిది భాగవతమట, పలికించెడువాడు రామభద్రుండఁట!”-అను పోతనగారి పద్యము వంటిదే మొల్ల వ్రాసినది.

చెప్పుమని రామభద్రుఁడు
చెప్పించిన పల్కు మీదఁ జెప్పెద నేనే
ల్లప్పుడు నిహపర సాధన
మిప్పుణ్ణా చరిత్రఁ దప్ప లెంచకుడెందున్.

అదికాక, మొల్ల తెలుగుకై తన కొన్ని యెల్ల లేర్పరచినది. అతి గూఢ శబ్దములకు అమె యిష్టపడదు. అతి గూఢములనగా, నిఘంటువు చూచుకోవల సినవి కావచ్చును.

“కేసేసోక నోరు తియ్యన యగురీతి

తోడ నర్థమెల్లఁ దోఁపవలయునట!”

“గూఢ శబ్దములతో కొట్లాడువని మూఁగ చెవిటివాని ముచ్చట యట!”

ఏదో పరాధీనయై వ్రాసికొని పోవుటకాక కవిత్వ మెట్లున్నచో విలు

భులకు రుచించునో మొల్ల తెల్లము చేసినది. ఇది వరకే బాస్కర, రంగనాథాదులు రాఘవయజ్ఞమును వ్రాసిరి. తాను మరల వ్రాయుటయేల? దీనికి మొల్ల యిట్లు సమాధానపడినది.

“భూజన కల్పకంబగుచు భుక్తికి ముక్తికిమూలమైనయారాజును దైవమైన రఘురామును తించినదప్పు కలునే!”

మరియొక చక్కని మాట: “రాముని పేరుతో రాచిలకను పిల్చిన వెలయాలికే ముక్తి లభించగా, నేర్చుతో రాముని వినుతించిన వారికి ముక్తిరాదా!” అన్నది.

రామానుగ్రహము పొందుటకు భక్తి వలయునేకాని. చదువుకాదు.

నేరిచి పొగడిన వారిని

నేరక కోనియాడువారి నిజకృప మనుపం

గా రణ మగుటకు భక్తియె

కారణ మగుగాని చదువుకారణమగునే!

ఓహో! ఈ యొక్క వద్యము చాలు మొల్ల హృదయమును గ్రహించుటకు. ఈమె కల్పనములు చాల సుకుమారములు. రసార్థమైన వలుకుబడి. ధారాళమైన శైలి.

ప్రకృతము: మొల్ల రామాయణమును కూలంకషముగా పరిశీలనముచేసి, అమె కూర్చులకు. తీర్పులకు, మురిసి రాఘవమ్మగారు ఈ సిద్ధాంత వ్యాసమును సంతరించిన తీరు మెచ్చదగియున్నది. ఇందు— శ్రీమద్రామాయణ ప్రాశస్త్యము. ఐతిహాసిక నాయక నీత, నీత అభిజాత్యము, నీత సౌందర్య సమీక్ష, నీతకల్యాణము నీత సంసారిక జీవనము అను ప్రకరణములున్నవి.

వాక్మికములోని శ్లోకములు, మొల్ల వద్యములుచూసి పోలికలను పొందు వరచుటలో ఈ రచయిత్రి చేసిన కృషి సంతోష మొదలించినది. ఈ కూర్పు సందలి వ్యాస రచన సుగమముగా, చెప్పదలచిన దానిని విశదము చేయుచూ మనస్సున కాఘోదము మొదలించు చున్నది.

కుమారి రాఘవమ్మ సాహిత్య రంగమున ముందు ముందు సాగించ గల పరిశోధనాది కృషికి ఈ గ్రంథము నాంవి యగుగాతయని ఆశీర్వదించుచున్నాను

మధునా పంతుల సత్యనారాయణ శాస్త్రి

లలితా నగర్, రాజమండ్రి-5.

అభినందనము

కుమారి వి. వి. రాఘవమ్మ M. A. (Lecturer in Telugu, St. Theresa's College, Eluru) గారు నాగార్జున విశ్వవిద్యాలయము వారికి ఎం.ఫిల్ కొరకు సమర్పించిన “మొల్లమ్మ తీర్పులోని సీతమ్మ” అను రఘు సిద్ధాంత వ్యాసమును సాంతము చదివి సంతోషించితిని. దీనిలో నాడు ప్రకరణములున్నవి.

1. శ్రీ మద్రామాయణ కావ్య ప్రాశస్త్యము- మొల్ల రామాయణ వైశిష్ట్యము
2. ఐతిహాసిక సీత
3. సీత అభిజాత్యము
4. సీత సౌందర్య సమీక్ష
5. సీతాకళ్యాణము
6. సీత సాంసారిక జీవనము అనునవి.

ప్రథమ ప్రకరణములో శ్రీమద్రామాయణ కావ్య ప్రాశస్త్యము, మొల్ల రామాయణ వైశిష్ట్యమును వివరింపబడి యున్నది. గీర్వాణభాషలో మధురాక్షర సమన్వితమగు వాల్మీకి రామాయణ ప్రాశస్త్యమును గుడించరి. భారతీయ సాహిత్యము సందేశాక విశ్వసాహిత్య వీధులలో కూడ వాల్మీకి రామాయణము మహాతిహాసముగా ఉజ్జ్వల ప్రకృతిని బొందినది అది ఉత్తరమధ్యములకు, సుదాత దర్శనములకు ప్రతీక. ఉత్తరకాండతో కలిపి ఏడు కాండలలో 24000 శ్లోకములు కలది వాల్మీకి రామాయణము. మొల్ల తన రామాయణమును సంక్షిప్తీకరించి 800 పద్యములలో అనగా మూడవ వంతుకు తగ్గించి పరిసమాప్తి చేసినది. అట్లు చేయుటలో ఆమె శాంతాదేవి చరిత్ర, మందర వృత్తాంతము, శ్రావణ కుమారచరిత్ర, దశరథభావ కథనం, అహల్యాభావ వృత్తాంతం, రామదుల జనన కాల సక్షత్రముల మార్పు, మిథిలలో సీతాదేవి బాల్య క్రీడలు, వివాహమైన తరువాత సీత ఆయోధ్యలో గడిపిన సాంసారిక జీవనము మొదలగునవి పరిహరించినది. అడవిలో చెంచెతలు సీతపొందు మార్గాయాసమును చూచి జాలివడుట, శ్రీరాముడు సీత కోరికపై బంగారు లేడి చర్మము నోలిచి కానుకగా దెచ్చినట్లు, రావణుని పాతాళహోమము సంగతి, కాలనేమి వృత్తాంతము వంటి అవాల్మీకములగు విషయములను తన కావ్యములో చొప్పించెను.

రామాయణము మన దేశములోని వివిధ భాషలలో ననువదించబడుటయే పాశ్చాత్యుల దేశములలో కూడ ప్రాశస్త్యమును సంతరించుకొన్నది. తెలుగు భాషలోవే కూడ ప్రాశస్త్యమును సంతరించుకొన్నది. తెలుగు భాషలోనే పెక్కురు రచయితలు పద్య, గేయ, నాటక రూపములలో రచించియున్నారు. సంస్కృతములో కాళిదాసు, భానుడు, మురారి మొదలగు ప్రముఖ కవులు రచనలుచేసి యున్నారు. రఘువంశము, భాసనాటకములు, అనర్థ రాఘవము మున్నగునవి.

విద్యయా విందతే Z మృతమ్

‘చనువది యెంత గల్గిన రసజ్ఞత యిండుక చాంకున్న ఆ చదువు నిరర్థకంబు....’ అని అంటాడు లోకజ్ఞుడైన ఒక కవి. చదువుం దారి వేరు, నంస్కారం తీరు వేరు. సుచరితుల చూపులో ఈ రెండు వరస్పరం పరిపొషకాలు. ఈ రెండింటికీ ససియైన సమన్వయం సాధించిన సిద్ధాద్ధంకృషి సమాజానకి శ్రేయో వర్ధనం. ‘భద్రమిచ్చంతి సాధవః’

తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో కవయిత్రుల పాత్ర విస్మరించరానిది చాటువుల చాటున తొంగిచూచే ఖడ్గ తిక్కన కల్గి ప్రోంమ్మ, భార్య చానమ్మల పేర సంభావితమవుతున్న సాహితీ పరివన్యకు నికరమైన విదర్శనాలు కానరావు. వట్టి ఊహలు చరిత్ర పరికల్పనలో ప్రమాణాలు కాజాలవు. ఇక తాళ్ళపాక తిమ్మక్క, కృష్ణరాయల తనయ మోహనాంగి [తిరుమండేవి] మొదలైన వారి కవితా వ్యవ సాయం వివాదాస్పదం.

అందుచేత తెలుగు కవయిత్రులలో ఆతుకూరి మొల్ల అద్య అని విష్కర్షించవచ్చు. తెలుగు సాహిత్యోన్మాదంలో రామాయణ కుసుమ పరిమళాలు గుబాళింపజేసిన విశిష్ట కవితా మల్లి కావల్లి మొల్ల. వాత్సర్య సౌశీల్యసౌలభ్యాది కళ్యాణ గుణాలు రూపెత్తిన పురుషోత్తముని ఇల్లాలు సీతమ్మ పాత్రను చిత్రించడంలో కవయిత్రి మొల్లమ్మ చూపిన మెలకువల పొంకువ ప్రస్తుత పరిశోధనాంశం.

దురూహలూ, దుస్తర్కాలూ పరిశోధనా రంగంలో పనికిరావు. దురస్వ యాలూ, దూరాస్వయాలూ సత్యావిష్కరణ ప్రయత్నానికి గుదిబండలు. ‘కుతర్కాత్ సత్యతే విద్యా’ అని పెద్దల మాట. కుతర్కం తోలికి పోకుండా, తర్క సహమైన రీతిలో సకలాంశాలను శ్రద్ధా భక్తి పురస్కరంగా వితర్కించి, ప్రమాణోపత్తి సంక లితంగా నిగ్గు తేల్చిన ఈ లఘు సిద్ధాంత వ్యాసం విద్యజ్ఞులం మెప్పుదలను పొంద గలదనీ, రచయిత్రి కుమారి రాఘవమ్మ ఇతోఽధిక సాహితీ పరిశ్రమకిది భూమిక కాగలదనీ మా నమ్మిక.

డాక్టర్ తూమాటి దోణప్ప

ఎం. ఏ. పి. హెచ్. డి. డి. లిట్.

కుంపతి

తెలుగు విశ్వవిద్యాలయం

హైదరాబాద్-4.



ఆ శం స

“మొల్లమ్మ తీర్పులోని సీతమ్మ—” కుమారి పి. వి. రాసువమ్మ లఘుసిద్ధాంత వ్యాసము సంతోషవరచిన చక్కని హర్షు. ఆంధ్ర మహిళామణులలో మనోహరమైన కవిత్వము వ్రాయగలిగి గ్రంథరచన చేసిన కవయిత్రులలో మొల్ల పేరు మొట్ట మొదట వినగలుగుదుము. ఈమె తండ్రి ఆతుకూరి కేశననెట్టి, గురు లింగ జంగమార్చన పరుడు. శివభక్తుడు ఈమె కుమ్మరి వంగడమున జన్మించిన దని జనశ్రుతి. శ్రీకంఠ మల్లేశుని వరముతో ఈమెకు తెలుగు కవిత్వము లభించి నది. మల్లేశుని యనుగ్రహమున పుట్టువందిన దగుటచే ఈమె ఆనలుపేరు “మొల్లమ్మ” యనియు మొల్ల మొల్లగ తెలుగు నోళ్ళలో “మొల్ల”గా పరిమళించిన దనియు చెప్పు కొందురు. మల్లేశుడు గోపవరపు వేచు. గోపవరము నెల్లారి మండలములోనిది.

మొల్ల కాలమును గూర్చి భిన్నాభిప్రాయములున్నను, శ్రీనాథుని యుగాం తమునకు చెందినదని, పదునారవ శతాబ్ది యనినిశ్చితమైనది. కాలమునకేమి? తన రామాయణముతో మొల్ల ఎల్లకాలము నిండిదఱజాలిన కవయిత్రు. ఈమె తొలి పుట్టుపులో ఎంతో సుకృతము చేసికొన్నది. తత్ఫలముగా శివానుగ్రహము కలిగినది రామభక్తి యేర్పడినది.

“పలికెడిది భాగవతమట, పలికించెడువాడు రామభద్రుండఁట!”-అను పోతనగారి పద్యము వంటిదే మొల్ల వ్రాసినది.

చెప్పమని రామభద్రుఁడు

చెప్పించిన పల్కు మీదఁ జెప్పెద నేనె

ల్లప్పుడు నిహవర సాధన

మిప్పుణ్య చరిత్రఁ దెల్పు లేంపకుఁడెందున్.

అదికాక, మొల్ల తెలుగుకై తకు కొన్ని యెల్ల లేర్పరచినది. అతి గూఢ శబ్దములకు ఆమె యిష్టపడదు. అతి గూఢములనగా, నిఘంటువు చూచుకొవల సినవి కావచ్చును.

“తేనేసోక నోరు తియ్యన యగుతీతి

తోడ నర్థమెల్లఁ దోపవలయునఁట!”

“గూఢ శబ్దములతో కొట్లాడువని మూఁగ చెవిటివాని ముచ్చట యఁట!”

ఏదో పరాధీనయై వ్రాసికొని పోవుటకాక కవిత్వ మెట్లున్నచో విలు

భులకు రుచించునో మొల్ల తెల్లము చేసినది. ఇది వరకే బాస్కర, రంగనాథులు రాఘవమును వ్రాసిరి. తాను మరల 'వ్రాయుటయేల? దీనికి మొల్ల యిట్లు సమాధానపడినది.

“భూజన కల్పకంబగుచు భుక్తికి ముక్తికిమూలమైనయారాజును దైవమైన రఘురామును తిండినదన్న కల్గనే!”

మరియొక చక్కని మాట: “రాముని పేరుతో రాచిలుకనుఁబ్బిలిన వెలయాళికే ముక్తి లభించగా, నేర్పుతో రాముని వినుతించిన వారికి ముక్తిరాదా!” అన్నది.

రామానుగ్రహము పొందుటకు భక్తి వలయునేకాని. చదువుకాదు.

నేరిచి పొగడిన వారిని

నేరక కోనియాదువారి నిజకృప మనుపం

గా రణ మగుటకు భక్తియె

కారణ మగుఁగాని చదువుకారణమగునే!

ఓహో! ఈ యొక్క వద్యము చాలు మొల్ల హృదయమును గ్రహించుటకు. ఈమె కల్పనలు చాల సుకుమారములు. రసార్థమైన పలుకుబడి. భారాళమైన శైలి.

ప్రకృతము: మొల్ల రామాయణమును కూరింకషముగా పరిశీలనముచేసి, ఆమె కూర్చులకు. తీర్పులకు, మురిసి రాపువమ్మగారు ఈ సిద్ధాంత వ్యాసమును సంతరించిన తీరు మెచ్చదగియున్నది. ఇందు— శ్రీమద్రామాయణ ప్రాశస్త్యము. ఐతిహాసిక నాయక సీత, సీత ఆభిజాత్యము, సీత సౌందర్య సమీక్ష, సీతకల్యాణము సీత సంసారిక జీవనము అను ప్రకరణములున్నవి.

పార్వతీకముగోని శ్లోకములు, మొల్ల వద్యములుచూసి పోలికలను పొందు చరచుటలో ఈ రచయిత్రి చేసిన కృషి సంతోష మొదలించినది. ఈ కూర్పు నందలి వ్యాస రచన సుగమముగా, చెప్పదలచిన దానిని విశదము చేయుచూ మనస్సున కొవ్వోదము మొదలించు చున్నది.

కుమారి రాపువమ్మ సాహిత్య రంగమున ముందు ముందు సాగించ గల పరిశోధనాపీ కృషికి ఈ గ్రంథము నాంచి యగుగాతయని ఆశిర్వదించుచున్నాను

మధునా పంతుల సత్యనారాయణ శాస్త్రి

లలితా నగర్, రాజమండ్రి-5.

అభినందనము

కుమారి వి. వి. రాఘవమ్మ M. A. (Lecturer in Telugu, St. Theresa's College, Eluru) గారు నాగార్జున విశ్వవిద్యాలయము వారికి ఎం.ఫిల్ కొరకు సమర్పించిన “మొల్లమ్మ తీర్పులోని సీతమ్మ” అను రఘు సిద్ధాంత వ్యాసమును సాంకేతికము చదివి సంతోషించితిని. దీనిలో నారు ప్రకరణములున్నవి.

1. శ్రీ మద్రామాయణ కావ్య ప్రాశస్త్యము - మొల్ల రామాయణ వైశిష్ట్యము
2. ఐతిహాసిక సీత
3. సీత ఆభిజాత్యము
4. సీత సాందర్య సమీక్ష
5. సీతాకళ్యాణము
6. సీత సాంసారిక జీవనము అనునవి.

ప్రథమ ప్రకరణములో శ్రీమద్రామాయణ కావ్య ప్రాశస్త్యము. మొల్ల రామాయణ వైశిష్ట్యమును వివరించుట జరిగినది. గీర్వాణభాషలో మధురాక్షర సమన్వితమగు వాల్మీకి రామాయణ ప్రాశస్త్యమును గడించిరి. భారతీయ సాహిత్యము నందేకాక విశ్వసాహిత్య వీధులలో కూడ వాల్మీకి రామాయణము మహాతిహాసముగా ఉజ్జ్వల ప్రళాపిని బొందినది అది ఉత్తమాదర్శములకు, సుదాత్ర దర్శనములకు ప్రతీక. ఉత్తరకాండతో కలిపి ఏడు కాండలలో 24000 శ్లోకములు కలది వాల్మీకి రామాయణము. మొల్ల తన రామాయణమును సంక్షిప్తీకరించి 800 పద్యములలో అనగా మూడవ వంతుకు తగ్గించి పరిసమాప్తి చేసినది. అట్లు చేయుటలో ఆమె శాంతాదేవి చరిత్ర, మందర వృత్తాంతము, శ్రావణ కుమారచరిత్ర, దశరథశాప కథనం, అహల్యాశాప వృత్తాంతం, రామాదుల జనన కాల నక్షత్రముల మార్పు, మిథిలో సీతాదేవి బాల్య క్రీడలు, వివాహమైన తరువాత సీత అయోధ్యలో గడిపిన సాంసారిక జీవనము మొదలగునవి పరిహరించినది. అడవిలో చెంచెతలు సీతబొందు మార్గాయాసమును చూచి జాలివడుట, శ్రీరాముడు సీత కోరికపై బంగారు రేడి చర్మము నోలిచి కానుకగా దెచ్చినట్లు, రావణుని పాతాళహోమము సంగతి, కౌలనేమి వృత్తాంతము వంటి అవాల్మీకములగు విషయములను తన కావ్యములో చొప్పించెను.

రామాయణము మన దేశములోని వివిధ భాషలలో ననువదించబడుటయే పాశ్చాత్యుల దేశములలో కూడ ప్రాశస్త్యమును సంకరించుకొన్నది. తెలుగు భాషలోనే కూడ ప్రాశస్త్యమును సంకరించుకొన్నది. తెలుగు భాషలోనే పెక్కురు రచయితలు పద్య, గేయ, నాటక రూపములలో రచించియున్నారు. సంస్కృతములో కాళిదాసు, భాసుడు, మురారి మొదలగు ప్రముఖ కవులు రచనలుచేసి యున్నారు. రఘువంశము, భాననాటకములు, అనర్హ రాఘవము మున్నగునవి.

రామభక్త వరతంత్రయగు మొల్ల శ్రీరామునారాధ్య దైవముగా భావించి నర్వ స్వతంత్రగా చక్కని, చిక్కని మకరందమునకేన యగు వద జాలముతో భక్తి భావవింశికముగా, ధారాశుద్ధితో అలతి, అలతి మాటలతో భావ స్ఫోరకముగా, మనోహరముగా రచన సాగించినది. సీతాయాశ్చరితమ్ మహత్ అని వాల్మీకి నుడివినటుల ప్రత్యక్షర మాహాత్మ్యమును గ్రహించి సీతా పాత్రమునకు న్యాయము సమకూర్చినది.

మొల్ల నెల్లారి మండలములోని రావూరు తాలూకాలోని గోపవర గ్రామ నివాసిని. అతుహరి కేసనశెట్టి కొమార్తె. కులాలవంశ సంభూత. శ్రీకంఠమల్లేశుని వరప్రసాదముతో కవిత్వము చెప్పినది. తెనుగు సాహిత్యమున శ్రేణివంటి తియ్యని పలుకులతో, ముద్దులొలుకు పద్యములతో రామాయణమును రచించి పండిత పాదురుల నాకర్షించినది. దీర్ఘములు, కఠినములు నైసనమాసభాయిష్టయములైన పద్యముల రచించుట తనకు నచ్చదనియు పూర్వ, కావ్యములన్నియు సంస్కృత భాషామిళితములనుచు తన రచనలోని సారశృతను వివరించినది.

“మును సంస్కృతములదేటగఁ
దెనిగించెడి చోటనేమి తెలియకయుండన్
తన విద్యమెఱయఁగ్రమ్మఱ
మనమగు సంస్కృతముఁ జెప్పగా రుచియగునే?
తేనెసోఁక నోరు తీయవయగురీతిఁ
దోడ నర్థమెల్ల దోఁచకుండ
గూడకబ్బములను గూర్చిన కావ్యమ్ము
మూగ చెవిటి వారి ముచ్చటగును.
కందువ మాటలు, సామెత
లందముగాఁ గూర్చి చెప్పనది తెనుఁగునకున్
టొందై, రుచియై, వీనుల
విందై, మరి కానుపించు విబుధుల మదికిన్”

అనుచు తన కావ్య ప్రకాశికను నివదించినది. అది వరకు కొన్ని రామాయణము లుండ మరల తానేం రామాయణ రచన కుద్యమించినదనుటకు సమాధానముగా నిల్లినది.



“అది రఘురామ చరితము

సాదరముగ విన్నగ్రోత్తయై, లక్షణి సం

సాద్యమై, పుణ్యస్థితి

నేదమైతోచకున్న వెఱ్ఱినె చెప్పన్.”

తెనుగు భాషలో రచించబడిన వివిధ రామాయణములను విశతముగా పరిశీలించి, వాల్మీకి రామాయణముతో తులనాత్మక విమర్శనోపరించిన వ్యాస రచయిత్రి. కుమారి రామవమ్మ వాల్మీకి రామాయణములోని శ్లోకముల నెడనెడ నెన్నింటినో సుదాహరించుచు మొల్ల రామాయణమును తులనాత్మకముగా విమర్శించి కృతార్థురాలై నది. మొల్ల రామాయణము ప్రకృతి పురుషుల అదర్శ జీవనమునకు ప్రతిబింబమై, గార్హస్థ్య ధర్మప్రబోధితమై సీతారాముల కథలో రమ్యత్వము నాపాదించినది. మానవజీవితమును తీర్చిదిద్దినది. రామచంద్రుని ప్రవర్తనము అద్భుతమైతిని, అవాతాదర్శనములను, పవిత్ర ప్రణయమును, ఆత్మీయతానుబంధముతోని లాలిత్యమును నిరూపింప చేసి ఆకాశచరించిన ధర్మము నాచరింప మానవులను సుద్బోధించుచున్నది. రామ కథా మాధురి కవయిత్రి అడుగడుగున వెలియించినది మృదుమధురమైన కైలివిన్యాసముతో రచన సాగించినది. కావ్యారంభములోని అయోధ్యా వర్ణనము, సుందర కాండలోని సీతారావణ సంభాషణలు, హనుమత్ప్రీతా సంభాషణలు మరువరానివి. హనుమంతుడు సీతాదేవితో శ్రీరాముని శోభనగుణములన్నిట్లు వర్ణించెను.

“నీలమేఘచ్ఛాయఁబోలు దేహమువాడు

ధవళాబ్జ వక్త్ర నేత్రముల వాడు

....

ఇన్ని గుణముల రూపింప నెసఁగు వాడు

వరుస సౌమిత్రి బంగారు వన్నెవాడు

రచయిత్రి శ్రీయైనను శ్రీ సర్వాంగ వర్ణనము ప్రబంధరీతిలో వర్ణించినది. సాధారణముగా వాద సౌందర్యములేవి పద్యము కనబడదు. ప్రతి పద్యము భావనమన్వితమే. కల్పనలన్నియు మధుర భావనకు పరసీమవే. శబ్దమాధురికి పరాకాష్ఠ రచయిత్రి సహశ్రీకి పెట్టిన సగ. పలుకుబ్రోడకనానికి. వాదబలానికి ప్రతీకలు. కులాల సంభాషణయైనను అమె మధుర కైలికి ముగ్ధులై పలువురు రచయితలామెను ప్రశంసించి యున్నారు. శ్రీమతి కాళ్ళకూరి మహాలక్ష్మి సుందరమృగారు అమెనే కులమైననేమి యమచ ప్రశంసా పురస్కరముగా నిట్లు వచించిరి.

“ఈకకు లోతులేదు, జగదీశ్వరు నాజ్ఞకు లాతి లేదు, వి
భ్యాతికి రోచలేదు, పరమార్థపు దృష్టికి జాతిలే “దంటూ”

శ్రీమతులు కంపనవల్లి కనకమ్మగారు, చింకాపాటి సీతాంబికగారు, కనుపర్తి
వరలక్ష్మమ్మగార్లు మొల్ల రచన గురించి ప్రశంసా వాక్యముల సందించుచున్నారు.
డాక్టర్. కె. యన్. కేసరిగారు, మన్నెపల్లి రామకృష్ణరావుగారు, దీపాం పిచ్చయ్య
శాస్త్రిగారు కూడ ఆమెకు నివాళులర్పించేరు. “రాముని వంటి సోదరుడు, భరతుని
వంటి భక్తుడు, సుగ్రీవుని వంటి ప్రియమిత్రుడు, దశరథుని వంటి కరుణామూర్తి
ప్రపంచ వాఙ్మయములో నెందును సృష్టికాలేదు.” అన్న శ్రీసురవరం ప్రతాపరెడ్డి
గారి మాటలు అక్షరసత్యములు.

ద్వితీయ ప్రకరణము ఐతిహాసిక సీత

సీత తన పాతివ్రత్య ధర్మముచేత అధర్మము నెదిరించి నిలుచుట తెట్టి
కడగండ్ల పాలై నదో రామాయణ కావ్యము చక్కగ నిరూపించినది. సీత తన
ప్రవర్తనచే ఒక మహిమోసమును సృష్టించిన కావ్యనాయిక “ధర్మసూత్రము
లను దృఢముగా బిగించినపుడు నడుచుచిక్కి నలిగిపోయిన వ్యక్తులలో నొకరై
సీతమ్మ” అన్నారు శ్రీ రాళ్ళపల్లి ఆనంక కృష్ణశర్మగారు. “రామో విగ్రహవాన్
ధర్మః” అని తెలిసినవారు రాముని విచుర్కింపదు కాని సీతాదేవి అందుచే పడిన
పాట్లు తలుచుకుంటే ఎవరికైనా కడుపు తరుగునని పోవును. ఆమె ధర్మావరణ
పై శిష్ట్యమే ఆమె సంతటి యున్నత స్థానమునకు చేర్చినది. ఆమె నిర్వహించిన
భూమిక దివ్యసందే శాత్యకమై ఆమెకు దైవత్వమాపాదించినది. ఆమె భారతీయ
సతీత్యమునకు పెన్నిది. వ్యాకి “కావ్యం రామాయణం కృత్స్నమ్” అన్నారు.

త్రేతాయుగమును పావనముజేసి ఆ పావిత్ర్యమును తరతరములందు
భారతీయులకు పంచిపెట్టిన పవిత్ర నారీమణి సీత. ఆమె జీవితమే ఒక ఐతిహాసము,
ఐతిహాసిక నాయిక సీత యను ప్రకరణములో నుట్టంకించిన విషయములన్నియు
అక్షర సత్యములు. సీత రాజస ప్రవృత్తితో ఎడనెడ రామునితో వలికిన పలుకు
లామె దైర్యస్థయర్యములకు ప్రతీకలు. అటువంటి సమయములో రామునికే
మాత్రము బాధ కలుగకపోగా ఆమెను ప్రశంసించేడు. ‘సీతా!’ నీవులేని యెడల
నాకు స్వర్గభోగములు కూడ రుచింపవన్నాడు. భర్త ఆంతర్య మెరిగి ప్రవర్తించు
ఇంగిత జ్ఞానముకలది సీత. ఆమె శుద్ధ పేరిసింది, బెల్లపు ముద్ద అనిన సర్.
సి. ఆర్. రెడ్డిగారి మాటలలో సత్యము లేదు. వట్టుభంగమైన తరువాత రాముడు

సీతను తనతో వ నములకు రావందని చెప్పినపుడు సీత ఎంతో దై ర్యముతో, యుక్తి
 యుక్తముగా మాటాడి అతని నొప్పించినది. శ్రీంకు మాతా పితలుకాని, సోదరులు
 కాని, పుత్రులు కాని, కోడండ్రు కాని భర్తతో తుల్యమైనవారు కారనియు. భర్తకు
 దూరమైన భార్య లోకనిందకు గురియగుననియు తన తండ్రి తన్ను సహధర్య
 చారిణిగా తనకప్పగించినందులకు తానులేకుండ అరణ్యముంకొక్కడు పోవుట
 భావ్యము కాదని, తన కరణ్యములు క్రొత్తప కావని, తనకు రాజభోగములపై నాశ
 లేదని చెప్పతూ తన తండ్రి శ్రీరూపములో నున్న పురుషుడవని తెలియకతన్ను
 వివాహముచే సెనవనిపైర్చుకొన్నట్లు కూడఅడి రాముని కడకు ఒప్పించినది. సుందరకాండలో
 అశోకవనంలో రావణుడు తన ప్రతాపమును గూర్చి వీరాలావములాడుచు తనవశ్య
 ర్యముగురించి చెప్పిన కష్టదిక్పాలకులు వినయ విధేయతతో కైవసమై యుండిర
 చునురాముని రాజ్యహీనుడని, వనవాసియని చెప్పినపుడామె రావణుని తృణీకరించిరామ
 చంద్రుని నిలవరాక్రమములను వర్ణించి ఖరదూషణాదుల ససైన్యముగా వదునల్లావేం
 మందిని ఒక్కడే సంహరించుట తెలిసి అతనితో యుద్ధము చేయుటకు భయపడి
 తన్ను దొంగతనముగా తీసికొని వచ్చినట్లు నిస్సంకోచముగా నిర్భయముగా
 చెప్పుటలో నామె దైర్య, స్థైర్యములు, వ్యక్తిత్వము తెలియుచున్నది. దండ
 కాటవిలో మునుల్లు రాక్షసుల వధింపుమని ప్రార్థింపగా రాముడు వారి కభయ
 మిచ్చినపుడు సీత రామునితో రాక్షసులెంత కూరులైనను తమ జోలికి రానప్పుడు
 వారిని వధించుట శ్రేయము కాదని వలికెను. ఇన్ని విధములుగా దైర్య, సాహస
 వ్యక్తిత్వములతో యుంపెనలొరు సీతను పేంపిడి, బెల్ల పుముద్ద యనుటలో
 పామఁజునములేదు.

తృతీయ ప్రకరణము సీత ఆభిజాత్యము:

సీత ఆయోనిజ. భాగర్పము నుండి జనకుడు యజ్ఞ భూమిని దున్ను
 నపుడు నాగేటి చాచలో లభ్యమైనది. సీతారాములు చిచ్చుకొల సమాహారము. లోక
 కళ్యాణము కొలుకు అనిర్భవింపిన అది పరాశక్తి యవరాంశయే సీత. అమె
 పతిసేవా పరాయణత్వము, ధర్మైక దీక్ష నాస్యతో దర్శనీయము. నిరుపమాన
 పాత్రప్రత్యముతో శర విభవముతో భరత భూమిని పుసీతము, భాగ్యవంతము
 చేసిన నారీమణి. నాగేటి చాచ వంటి సక్రమమైన నడవడి కలిగి. “శ్రీరాముడాది
 శారాయణుడు. సీత అదిలక్ష్మి. వానరులు బృందారకులు కావున సీకు రామునెదిరించి
 జయమ్ముగొనుట కడిందియని విభీషణుడన్న రావణునితో పలికిన పలుకులు
 యధార్థములు. రావణ సిద్ధభరింపజాలక యింద్రాదులు బ్రహ్మతో కలిసి పర మేశ్వరుని

ప్రాధింపగా వారికి “రాక్షస భయంకరి” యగు శ్రీ యుద్ధవింపఁబోవుచున్నదని వరమేశ్వరుఁడు వారికభయమొసఁగెను. వాక్మికి సీత నొక దేవ్యంశ కల దానినిగా వర్ణించెను. రావణసంహారమైన తదుపరి రాముఁడు సీతను గ్రహింప నిరాకరింపగా ఆమె యగ్ని ప్రవేశము చేసినది. అగ్నిదేవుడు వై దేహిని తీసికొని వచ్చి ఆమె అకలంక చరిత్ర, సాధ్యయని చెప్పి రామునకు అప్పగించెను. బ్రహ్మయు సీత యందే దోసము లేదు. పవిత్ర చరిత్ర యని నినదించెను దశరథుడు పుత్రులిద్దఱిని, కోడలిని కౌగిలించుకొని దీవించెను.

చతుర్థప్రకరణము—సీత సౌందర్యసమీక్ష

అరణ్యకాండలో సీతాదేవి సౌందర్యవర్ణన, శ్రీరామవిరహతాప వర్ణన మనోహర ఘట్టాలు. భూర్పణఖ అన్న రావణునితో సీతాదేవి అంగంగ వర్ణనము చేసి చెపుతుంది. సీత శరీరములోని-అచలకలు నాసిక, కరములు, వదనం, చరణములు, కంఠస్వరము, వయోధరములు, నడుము, అధరము, వాక్కు, బాహువులు, గమన వై ఖరి, హాసము, కన్నులు ఊర్పులు, మొదలై నవి. పైకి వాచ్యంగా చెప్పకుండా ముంగురులతో తుమ్మెదలకూ, నాసికతో సంపెంగకూ, కరములతో వద్దాలకూ, వదనముతో చంద్రుడికే, చరణాలతో చివురు టాకులకూ, కంఠముతో కోకిలకూ, నడకలతో ఏనుగులకూ, హంసలకూ నడుముతో సింహానికి, ఓష్ఠలతో దొండ వండుకూ వలుకులతో చిలుకలకూ, బాహువులతో తామరతూండ్లకూ, హాసముతో వెన్నెలలకూ, కన్నులతో చకోరాలకూ, ఊర్పులతో గాలికి, నూగారుతో సర్పాలకు గల స్పర్శను మొల్ల గడుసుగా, వ్యంగ్యము చేసినది. ఇలా మొల్ల సీతాదేవిలో కొత్తర సౌందర్యమును వర్ణించినది. అరణ్యకాండలో అత్రి, అనసూయల ఘట్టము, శరభంగ, సుతీక్ష, అగస్త్యమహర్షుల యాశ్రమముల సీత సమేతుడై శ్రీరాముడు దర్శించిన విషయము పరిగూరించినది.

పంచమప్రకరణము: సీతాకల్యాణము

జనకుఁడు “శంకరువావమెక్కిడిన సత్త్వపునుండగువాని కిత్తు నీ పంకజ నేత్ర సీత సరపాలకులారా! అని ప్రకటించి నందున సీత రాముని స్వయంవరమున చేపట్టలేదు, సర్వాభరణ భూషిత యగు సీతను శివధనుర్బంగ మొనరిన రాముని చేతిలో నుంచి, రాకుమారి! ఈ సీత నా కూతురు. నేటినుండి నీ సహధర్మచారిణి. ఈమె పాణిని గ్రహింపుము. నీకు సర్వశ్రేయములు కలుగును. ఈమె పతివ్రతయై, భాగ్యకాలినియై భాయవలె నిన్నునుసరింపగలదని వచించెను. సీతా వివాహము

ఉత్తరవల్లు నీ నక్షత్రమున జరిగినది.- “ఇప్పటి వరకు నా కొమార్తె, నేటి నుండి నీ బాగ్య దేవత. ఇరువంశముల నుద్ధరించు సచ్చిల, సౌభాగ్యసంపద గల సీతను నీ కప్పగించుచున్నాననుచు జనకుడామెను రామున కప్పగించెను. సీత తల్లి (జనకుని భార్య) విషయము, నామము తెలుపలేదు. వాల్మీకములో సీత, ఊర్మిళ తన కొమార్తెలని జనకుడనగా, మొల్ల సీత యొకతెయ్ జనకుని కొమార్తెయనియు, ఊర్మిళా, మాండవీ శ్రుతకీర్తులు జనకుని సోదరుడగు కుశధ్వజుని కొమార్తెలని తెలిసినవి. ఏమైననూ సీతా వివాహ వై భవము మొల్ల సాంగముగా వర్ణించలేదన్నది నిర్వివాదాంశము. ఈ ఘట్టము వాల్మీకి విపులముగా వర్ణించెను.

షష్ఠ ప్రకరణము సీత సాంసారిక జీవనము

సీతారాములు ఒకరిని విడిచి వేరొకరు లేరు. అదే పవిత్రప్రేమకు పరాకాష్ఠ. అటువంటి దాంపత్యజీవనమును వండించుకొని తరతరముల కాదర్శ వ్యక్తులై నారు జానకీరాములు. తన భర్త యాంతర్యము నెఱిగి తదనుగుణ వర్తనముతో భర్తను ఆదరించి, గౌరవించి ప్రేమించినది భూమిజ. రావణ ప్రలోభ సమయములో కష్టములో నుండి రామునిపైని తన యనురాగమును వదిలముగా నుంచినది. ఇది యామె నిర్మాలిన్యమైన ప్రేమకు, నిష్కవచి వర్తనమునకు నిదర్శనములు. రాక్షస శ్రీలతో కూడ సీత యుద్ధేమాటాడినది. భర్తసాన్నిధ్యములో అయోధ్యయైనను, అడవియైనను ఒకే విధముగా భావించి సంకృప్తిని వెలయించినది. అదభిరేని వారి వ్రణయము అన్యోన్యత, సౌఖ్యదాయక జీవనము, స్వాధీన భర్తృకత ఎన్ను దగినవి. సీతకు ఆత్మమామల యెడల ననుపమగుభక్తి, అభిమానము. గౌరవము. మఱుల యెడను తన సోదరీమణులగు ఊర్మిళా, మాండవీశ్రుతకీర్తులనిన ఎంతయో గౌరవము, అభిమానము. కౌసల్యకు సీత యెడ నెనలేని ప్రేమ. లంకలోనుండగా హనుమంతునితో రామలక్ష్మణుల కుశలము నడుగుచు కౌసల్యా సుమిత్రాదులకు సమస్కారము లందజేయుచుని కోరెను. వనవాసమునకు వెడలునపుడును, వన వాసము నుండి తిరిగి వచ్చిన కృళాంగి సీతను గాంచి కౌసల్య ఎంతగానో దుఃఖించినది. సీత పుట్టనింటికి, మెట్టనింటికి గౌరవము తెచ్చిన యిల్లాలు. సీత అడవికి వెడలు సమయమున “సీత నెవరు వనముల కంపుచున్నారు. ఆమెకు నార చీరలు కట్టుకొనుచు తెలియదే. అందుచే తగినన్ని చీరలిచ్చి వంపుడని దళరధుడు వలుకగా

సీత నిరాకరించి తాను నార చీరను ధవుని సాయముతో కట్టుకొని వనముల కరిగెను. అయోధ్యలో నున్న ద్వాదశ సంవత్సరములలో నామె ప్రజాభిమానమును చూఱ గొనినది. సీతారామలక్ష్మణులదవులకు వెడలునపుడు ప్రజలు చాల దూరము వారిని వెంబడించిరి. వారు వెడలుటకు ముందు విప్రులకు భూదాన, గోదాన, సువర్ణదానము లొసగిరి. సీత ప్రత్యేకముగా వేదవిదుడగును యజ్ఞుని భార్య కెన్నియో రత్నా భరణము లొసగి గౌరవించినది. ఈ విషయము అన్నియు మొల్ల తన గ్రంథములో వరిహరించినది. అన్ని ప్రవేశము చేసిన సీతను గాంచి దళరథుడు ఋజుగింది కొడుకుల నాలింగనము చేసికొని వారిని వాత్సల్యముతో చూచినాడు. తుల్యశీల వయోరూపములు కలవారు జానకీరాములు. జానకి యెడల సంతకపుర కాంతలు కూడా ప్రేమాభిమానముల ప్రకటించిరి. వనగమనమునకు పోవు సమయమున దళరథునకే కాక కుల గురువు, రాజపురోహితుడగు వసిష్ఠునకు కూడ కైకయెడ కోవము వచ్చినది. కైకతో “సీత అదవులకు వెడలనక్కరలేదు రాముని తరువాత సీతయే రాజ్యపాలనము చేయును. ఒకవేళ ఆమె కూడా వనముల కేగిన ఆమె వెనుక యీ అయోధ్య సర్వ, తరలి పోవును. దీని వలన సీత నచ్చరితము వీ దౌష్ట్యము లోకమెరుగునని నాడు. మనువు శ్రీ పురుషున కార్థ వందిదనినాడు. మారీవవధ తరువాత లక్ష్మణుని, రాముని కొరకు పొమ్మని సీత అదేశించగా లక్ష్మణుడు నిరాకరించినపుడతనిని సీత ఆనరాని మాట లనినదని మొల్ల వ్రాసినది. కాని వాల్మీకి ఆమె నిపురోక్తులను విపులముగా వర్ణించెను.

వట్టిభంగమైనపుడు సీత నిరాశా నిస్పృహలకు లోనుకాక పతి పరాయణగా సీత ప్రజ్ఞయై వనముల కేగినది. వాల్మీకి రామాయణములో శ్రీరాముడు జానకితో దండకాటవిలో ఆశ్రమముల సందర్శించు సమయములో అగస్త్య మహర్షిని దర్శించు నపుడు నామహర్షి రామునితో నిట్లనెను. “కష్ట సమయములందు నీ భార్య నిన్ను విడువక సీతోపాటు కలిసి జీవించుట నీ యదృష్టము” అని పలుకుచు” యీమె చందల చిత్తలైన సామాన్య శ్రీ కోవకు చెందినిదికాదు. అసాధారణ శ్రీమూర్తియైన యీ జానకిని మిక్కిలి ఆదరణతో చూడుము” అనెను. నిరాశుని కథ స్వయం ప్రభ వృత్తాంతము. అనసూయాదేవి సీతకు అంగరాగాదులు, వస్త్రాభరణముల నిచ్చి సన్మానించి పతి శుశ్రూష యండను రక్తయైన నామెనెంతో కొనియాడినది. ఈ సన్నివేశములను మొల్ల వరిహరించినది.

రామాయణ కావ్యమునకు హృదయ స్థానమైనదినుందరకాండ. వై దేహి హృదయ సౌమనస్యమునకు వరాకాష్ఠ యీ కాండ జానకికి గలకుళాగ్ర బుద్ధికి, విశిష వరశీలనా వై దగ్ధ్యమునకు, సంభాషణా చాతుర్యమునకు, ధీరత్వమునకు, పాతివ్రత్య మునకు పరసీమ. సీతారావణులమధ్య, హనుమజ్ఞానకీ దేవుల మధ్య జరిగిన సంభా షణలు మణి దీపములు. మొల్లకూడ యీ సన్నివేశములను యదావాత్మికముగ హృదయంగమముగ చిత్రించినది. ఆమె స్వభావసిద్ధమైన నదృశ్యత్వ శీల సత్యదయా శౌచములకాలవాలము. మొల్లరావణు నెదిర్చి తనదై ర్యసాహ సములను నిరూపించిన తీరుప్రశంసనీయము. ఆమెకు తన వతియందున్న గౌరవప్రవత్తులు, భక్తి విశ్వాసము, పాతివ్రత్యమును చాటినది. వాత్మికీయు నుందర కాండలో సీతను శోకమూర్తి గా, విచక్షణాశీలగా, ప్రతీకార వాంఛా దీక్షగలదానిగ, దై ర్యశాలినిగ చిత్రించియున్నాడు. హనుమ సీతాదేవిని తనతో కొనిపోయెద ననగా సీత తనకు అతని శక్తి తెలియు ననియు, అది క్షేమదాయకము కాదనియు, పరపురుష స్పర్శహాడదని, రాఘవేచచ్చి తన్ను తీసికొని పోవుట మంచిదనియు, రావణుడు తాను వివశయై ఘోరపాదగా స్పృశించి పోయినాడనియు, రావణుడు దొంగతనముగా తన్ను తీసుకొని పోయె ననియు ఇపుడు నీవు నన్ను కొనిపోయిన “భూవరుడే దొంగ యండనియు, దొంగిలి కొనిపోవదగునె దొరలకు నెందున్ అని లోకజ్ఞుగా మాటాడినది. సీత నగ్ని పరీక్షకు గురిచేసి తానామెను పరిగ్రహింపలేననియు, భరత, లక్ష్మణ శత్రువు నుగ్రీవులలో నొకరిని గైకొనుచునెను. “సీత యెక్కడ నున్నను పాపరహితయను విషయము తెలిసినను రాముడట్లు నిరాకరించుట తాను కాముకుడై నందున భార్యను స్వీకరించెనను లోకనిందకు వెరచి సీత నగ్ని పరీక్షకు గురిచేసెనను. మాటను వాత్మికీ సమర్థించుట అన్యాయమనుటలో న్యాయములేదు. తరువాత ఉత్తర కాండలో ఒక రజకుని నిందతో సీతను తిరిగి అరణ్యములకు వంప వలసివచ్చినది. దీని వలన వాత్మికీ లోకజ్ఞత్వము దూర దర్శిత్యము విదితమగుచున్నది. ఇది పురుషా ధిక్య ప్రవచనము యొక్క తీరును వాత్మికీ సమర్థించెనను కొనుటలో న్యాయము లేదు.

ఈ వ్యాసరచయిత్రీ వాత్మికీ రామాయణము నుండి వలసివచ్చినదియొ శ్లోకముల్లను ఛాహరించి మొల్లమ్మ తీర్పులో సీతమ్మ వ్యాసమును శిల్పీకరించి సకల పరీత్య లోకమున కాహ్లాదము గలిగించెను. ఆమె పరిశ్రమకు, పరిశీలనా వై దగ్ధ్య మునకు, పరిశోధనకు నాకై వారములు. ఆమె గంగా ప్రవాహమువంటి శై లీవిన్యా సమునకు నా ఆభినందనములు.

కరుటూరి సత్యనారాయణ

రాజమండ్రి

తెలుగు సీతపై కొత్త వెలుగులు

విశ్వసాహితీకి భారత భారతి అందించిన మహా కావ్యం రామాయణం. ఇది దూర తీరాం అవధులను అధిగమించి మానవ జాతికొక విశ్వసందేశం అందిస్తున్నది గనుకనే తరతరాలుగా నిలిచి ఉంది. నరులు, నదులు, గిరిలు ఈ భూమిపై నిలిచిఉన్నంత కాలం రామాయణం నిలిచి ఉంటుందని విజ్ఞులు భావిస్తున్నారు. తమిళనాడులో లంకేశ్వరుని కథ మరొక రూపంలో ప్రచారంలో ఉంది. సీత లంకేశ్వరుని కూతురుగానూ, రామ రావణ యుద్ధం అర్యద్రావిడ చరిత్రను సమరంగానూ ప్రచారం చేస్తారు. ఇది నిజం ఎందుకుకాగూడదు అని ఆలోచిస్తే- ఈ కథ ద్వారా ఇచ్చే సందేశం అంటూ ఏమీ ఉండదు. రామాయణం భారతీయ సంస్కృతిని, సంప్రదాయ సంపదను లలితంగా, వాఙ్మయంగా జాతికి అందిస్తుంది. ఈ కావ్యం ఒక విజ్ఞాన భాండం కనుక దాని నుంచి జ్ఞానామృతం విశ్వవ్యాప్తంగా అందుతూ ఉంది కనుకనే-ఇంకే కుటుంబ వ్యవస్థ, వావి వరుసలు, మానవత్వం, మమక, ప్రేమ, త్యాగం మిగిలి ఉన్నాయి. వీటిని వాల్మీకి రామాయణం మనకు అందిస్తున్నది. ఈ తల్లి వేరునుంచే వందలాదిగా తెలుగులో రామాయణాలు వెలశాయి. అందు విశిష్టమైన వాటిలో మొల్ల రామాయణం ఒకటి. మిక్కిలి విషయ సంపదగల మొల్ల తనకు అలంకార వ్యాకరణాలు పెద్దగా తెలియదంటూ, రచన ఎలా ఉండాలో అలంకార వాఙ్మయ సారాన్ని, తన కవితా లక్ష్యన్ని ఇలా చెబుతూంది.

“తేనె సోఁక నోరు తీయనయగు రీతి
తోడ నర్థ మెల్ల దోచకుండ్
గూడ శబ్దములను గూర్చిన కావ్యమ్ము
మూగ చెవిటి వారి ముచ్చటగును”

అలాకాకుండా తన కావ్యాన్ని హృద్యమంగా తీర్చి దిద్దింది మొల్ల, వాల్మీకి తీర్చి దిద్దిన సీత కంచే-మొల్లమ్మ, దిద్దిన సీతమ్మలో సౌందర్యగుణం, శీల సంపద, అభిజాత్యం, విశిష్ట వ్యక్తిత్వం, తెలుగుదనం మరో మెట్టు హెచ్చుగా చూపింది. దీన్ని రాఘవ+అమ్మగారు - అంటే కొనల్యాదేవి తన కోడలి బొన్నత్యాన్ని గురించి ఎంత గొప్పగా చెప్పుకుంటుందో అలాగ వివరించారు. సీత ప్రధానంగా ఈరచన రచనలో రామకథ నడిచింది. సీత వ్యక్తిత్వం రాముని విశిష్ట గుణసంపదకు ఒకపిడి రాయి అన్నట్లుగా రాఘవమ్మగారి విశ్లేషణ మనోజ్ఞంగా సాగించి.

తెలుగులో రామాయణంపై వచ్చిన విమర్శ, ప్రశంసాత్మక రచనలలోనే ఇదొక మేలి రచన. సీతపై వెలుగులను ప్రసాదించే రాఘవమ్మ తొలి విశిష్ట రచన.

డాక్టర్ వెలగా వెంకటప్పయ్య పి హెచ్, డి

కార్యదర్శి జిల్లా గ్రంథాలయ సంస్థ
ఏలూరు-534 006 ఫోన్ : 40

శ్రీ త జ్ఞ త లు

ఇట్వేకుల ఇంటి దీపం అయిన శ్రీరాముని ఇతిహాసంలో “సీతయాశ్చ రితం మహత్త” ని వాల్మీకి కొనియాడిన శ్రీ రత్నం సీత, ఆమె జీవన సౌభాగ్యం భారతీయ సతీత్వాధర్మాలకు మణిమకుటం శ్రీ వ్యక్తిత్వానికి, మేధా వింసనానికి, పాతివ్రత్య పాంసకు, త్యాగదార్మికతకు నాన్యతో దర్శనీయచరితం. ఆమె జీవితానుభవాలు ఆమెనొక ఉత్తమ ఇల్లాలుగ, అదర్శ సతీమణిగ లోకానికి పరిచయంచేసి కీర్తిదాయకం అయిన తీరుతీర్మానాలు వాల్మీకంతో తులనాత్మకంగా మొల్ల రచించిన కథా విశేషాలను సమీక్షించిన ప్రయత్నమిది. వాల్మీకం సంధలి సారావ్యభేదాలతో సంక్షిప్త రామచరిత్రమైన మొల్ల రచనతో పీతాదేవి స్వమగ్రభూవ చిత్రణ గావించాను. ప్రాచీనార్వాచీన కవుల గ్రంథాలను, విజ్ఞాన వ్యాసాలను, పరిశీలించి విషయ సమన్వయంతో విశదీకరించాను. జనక పుత్రి జీవితాచరణలు భారతీయ లోకానికి ఉపదేశాత్మకాలై అదర పాత్రం కాగలవని ఆశిస్తున్నాను.

“శరీర మాద్యం ఐల ధర్మసాధనమ్” అన్నారు. ఈ దేహాన్నిచ్చిన ఆజేవుడికి, ఈ రూపాన్నిచ్చిన నా తల్లి దండ్రులకు ముందుగ శిరసువంచి పాదాభివందనం చేస్తున్నాను. అగిబోయిన నా విద్యా వ్యాసంగంసాగిబోయే అవకాశాన్ని కల్పించిన మా అన్నయ్య వెంకట నారాయణకు, ఉన్నత విద్యకై ఇతోధికంగా సహాయ సహకారాలిచ్చి అందించి అభిమాన పుత్రికగ అదరించిన మా అక్కయ్య అన్నపూర్ణమ్మకు, మామయ్య శ్రీరామయ్యకు విసయంతో అంజలి ఘటిస్తున్నాను.

ఎం. పిల్. చేయడానికి నన్ను ప్రోత్సహించి, అనుమతిని, ఆశీర్వాదాన్ని తెలిపిన మా కళాకాలాధ్యక్షురాలు రివరెండ్ సిస్టర్. మేరీ వినిఫ్రెడ్ గార్కి, సుపీరియర్ రివరెండ్ సిస్టర్ క్రిస్టినా గార్కి, తెలుగు శాఖాధ్యక్షురాలు శ్రీమతి ఊటు కూరి సుహాసినీ గార్కి నా కృతజ్ఞతలు.

ప్రతి విషయాన్ని తగిన సూచనలతో అమూల్యగ్రంగా పర్యవేక్షించి, చర్చించి, సవరించి, ఈ లఘు సిద్ధాంత వ్యాసానికి సారధ్యం వహించి, తమ అమూల్య అభిప్రాయాల్ని తెలియచేసిన మా గురుదేవులు, తెలుగు విద్యార్థి కలం వెలుగు, స్వర్ణవతక స్థాపకులు, లబ్ధి ప్రతిష్ఠలు, నేడు ఆచార్య విభవంతో తెలుగు విశ్వవిద్యాలయకులవతులై ఆంధ్ర భాషామతల్లి గ్రైవేయ హారమైన మల్లె పూదండవలె యశోవిభూషితులైన డాక్టర్ ఆచార్య తూమాటిదోణప్పగార్కిభక్తితో చందన మాచరిస్తున్నాను.

విద్యాకౌశల ప్రణాళిక క్రింద ఉపకార వేతనం ఇచ్చిన యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ వారికి, సకాలంలో అనుమతిని తెలియచేసిన డైరెక్టర్ ఆఫ్ హ్యూమన్ ఎడ్యుకేషన్ వారికి, నాగార్జున విశ్వవిద్యాలయ కులసచివులకు, ప్రాచార్యులకు, వసతి గృహ నిర్వాహకురాలు డాక్టర్ కుమారి కె. వాణి గార్కి, వివిధ గ్రంథ పాలకులకు నా సమోవాకాలు. వ్యాస ప్రచురణకు ఆర్థిక సహకారం అందించిన తెలుగు విశ్వ విద్యాలయం కులసభులకు, కులసచివులకు, తదితరులకు నా కృతజ్ఞతలు. తమ అమూల్య అభిప్రాయాలను తెలియ చేసిన సుప్రసిద్ధ కవి, పండితులు కళాప్రపూర్ణ మధునాపంతుల సత్యనారాయణగార్కి. ప్రసిద్ధ కవులు కరుటూరి సత్యనారాయణగార్కి, సంస్కారానికి, శేషుషీవిభవానికి, ఆత్మీయతకు మరోపేరుగ ప్రసిద్ధి చెందిన డాక్టర్ వెంగా వెంకటప్పయ్యగార్కి అక్షరాంజులు. వయస్సులో పిన్నవాడు, సుగుడాలెక్కి వున్నవాడు, ఆత్మీయతకు, అదర భావానికి ప్రతీకయైనవాడు నా అభిమాన సోదరుడు చి॥ డా. టి. గౌరీశంకర్ కు. చి॥ పీరాంజు నేయులకు నా ఆశీస్సులు. ముఖచిత్రం రచించిన మిత్రులు శీలా పీరాజుగార్కి తమ సహకారాన్నందించిన మిత్రులు అప్పలరాజుగార్కి, సకాలంలో అచ్చువేసిన నాగార్జున ప్రింటర్సు అధినేత, మిత్రులు పి. వెంకటేశ్వరరావుగార్కి వారి సహచరులకు నా హృదయ పూర్వక అభినవాదాలు. మిత్రులు, హీతులు, శ్రేయోభిలాషులు, గ్రంథ కర్తలు, వ్యాసకర్తలు ఎందరో వాళ్ళందరికీ మున్ముందుగా ఓ వందనం.

—వి. వి. రాఘవమ్మ

విషయ సూచిక

మొదటి ప్రకరణము:

వాల్మీకిరామాయణము	9
మొల్లరామాయణ రచనా వైఖరి	12
కవయిత్రి మొల్ల దేశము	14
కవయిత్రి కాలము	15
శైలి	17
రామాయణ రచనావ్యక్తత	19
మొల్లరామాయణ రచనాప్రణాళిక	20

రెండవ ప్రకరణము:

ఇతిహాస నాయకసీత	22
పాత్రల భేదములు	23
రామాయణ కావ్య పాత్రల	
వరిచయము	25
సీతా ద్రౌపదులు	33

మూడవ ప్రకరణము:

సీత అభిజాత్యము	39
సీతాదేవి జన్మ వృత్తాంతము	46
పూర్వజన్మ వృత్తాంతము	49
పంశము తాత ముత్తాతలు	51
బాల్యక్రీడలు—విద్యా విషయములు	55

వానశీలముగల సీత	58
వాషిష్ఠ్యనిలయం	59
దైవభక్తి పరురాలు	60

నాల్గవ ప్రకరణము:

సీత సౌందర్య వర్ణనము	63
---------------------	----

ఐదవ ప్రకరణము:

సీతాకళ్యాణము—స్వయంవరము	75
వివాహ వ్యవస్థ	80
వివాహ భేదములు	83
సీతాకళ్యాణము ప్రాజాపత్యము	85

ఆరవ ప్రకరణము:

సీతాదేవి సంసారిక జీవితము	92
కుటుంబ జీవన వృత్తము	101
అశోకవనిలో సీత	123

మరియు

ఉపయుక్త గ్రంథసూచి, తెలుగు
గ్రంథములు, వ్యాసములు,
నిఘంటువులు.

శ్రీమద్రామాయణ కావ్యప్రాశస్త్యము కవయిత్రి మొల్ల

మొదటి ప్రకరణము

వాల్మీకి రామాయణము

భారతీయ సాహిత్యము సందేగాక విశ్వసాహిత్య వీధులలోను భారత రామాయణములు రెండును మహేతి హాసములుగా నిస్తుల ప్రళప్తిని బడసినవి. వ్యాస వాల్మీకి మహర్షుల ఉత్తమ ఆదర్శమునకును, ఉదాత్త ధర్మసమునకును ఇవి ప్రతిరూపములు. గ్రంథ పరిమితిలో వాల్మీకి రామాయణము వ్యాస భారతములో సుమారు నాల్గవ వంతు. అవతార పురుషులలో ఉత్తముడును, ఉదాత్తుడును అయిన శ్రీరామచంద్రుని ఆదర్శ చరితమిందు ప్రపంచితమైంది. మహాభారతమున కృష్ణావతార కథనమునకు ప్రాధాన్యము లేదుగాని ధర్మగ్లాని సంభవించినప్పుడు అవతరించిన గీతాచార్యులు ధర్మపక్షపాతియై ధర్మమునకు విజయమును చేకూర్చిన కథ వివృతమైనది. శ్రీరాము డుపదేశములను చేయలేదు. భారతీయ ధర్మములను ఆచరణలో అనువదించి ఆదర్శమూర్తిగా ఆరాధింప బడుచున్నాడు. అందువలన ఆయనది అనుష్ఠానావతారము. కర్తవ్య విమూఢులైన జనులకు కర్తవ్య పాలన గూర్చి, కఠోరదీక్షను గూర్చి గీతా రూపమున ప్రవచించిన ప్రవక్త శ్రీకృష్ణుడు. అందుకే ఆయనది ఉపదేశావతారము. కాబట్టియే శ్రీరాము డాచరించినట్లాచరింపుడు, శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినట్లు చేయుడని పెద్దలు చెప్పుట సంభవించినది.

గీర్వాణ భాషలో మధురాక్షర సమన్వితమగు అది కావ్యమని ప్రశస్తి నందినది రామాయణ మహాకావ్యము. కుహూరావము నందలి తీరుతీయములు, సొంపు సోయగములు తమ ప్రతిధ్వనిలో నినదించక పోయినను కోకిలననుకరింప నెంచుట లోకులకు కుతూహలము. వాల్మీకి కోకిల ననునరింపనెంచుట కవి లోకము నకు ఆనందదాయకము.

‘కూజంతం రామ రామేతి మధురం మధురాక్షరమ్

అరుహ్య కవితా శాఖాం వందే వాల్మీకి కోకిలమ్’

అని వాల్మీకికి ముందుగ వందన మాచరించిన వారే అందరు. మూలము నందలి మేలిమి గుణములు అనుకృతిలో కన్నట్టుట మిక్కిలి అరుదైన విషయము అయినను వాల్మీకి యనంతరము, రామాయణ కథ పాలి పాక్రృతాది ప్రాచీన భాషల లోను, తెలుగు, తమిళము, కన్నడము, మలయాళము, ఒరియా, మరాఠీ, అస్సామీ మొదలైన భారతీయుల దేశభాషలలోను చిత్ర విచిత్రగతులలో మలుపులు తిరిగినది. కవులు, కళాకారులు, వండితులు తమ ఇచ్చవచ్చిన రీతిలో మూల కథాగతిని మార్చి వేసిరి. క్రొత్త క్రొత్త ఘట్టములను చొప్పించిరి. కొన్ని కొన్నిచోట్ల మూల కథా సూత్రముల విసర్గ గుణము లందును ఎన్నెన్నో మార్పులను ప్రదర్శించిరి. ఇక జానపదుల రామాయణ కథనమున ప్రవర్తిల్లిన పరిణామము శతకోటి ప్రవిస్తరము. ‘సీతమ్మ మా యమ్మ, శ్రీరాముడు మా యయ్య’ అని జగజ్జననీ జనకులుగా తెలుగు జానపదుల విశ్వాసము.

క్రొత్త నక్యవారాయణచౌదరిగారు రామకథా వ్యాప్తినిగూర్చి “సంస్కృత వాఙ్మయమందేగాక, దేశ్యభాషలలోఁ గూడ అనువాదములుగా, అనుకరణములుగా స్వతంత్రములుగా ఎన్నో గ్రంథములు పుట్టినవి. పుట్టుచున్నవి. అనుచితమైన వస్తువును పరిహరింప వచ్చునన్న పరిభాష చేడమకు రుచింపని ఘట్టములను సమగ్రముగా దీసివైచి కాలమునుబట్టి, దేశమునుబట్టి, సంఘమునుబట్టి అపూర్వ గాథలకు ఎన్నెన్నో మార్పుల కూర్పుల చేసి కొంగ్రొత్త కావ్యములు నిర్మించిన వారును గలరు.” (1)

అని దెలిసియున్నారు. ఇన్ని మార్పులు, చేర్పులు జరిగినను మూలరామా

యజ్ఞ కథ మాత్రము. చెక్కు చెదరక నిలిచి యుండుట విశిష్టము. అంతిమేగాక ఈజిప్టు మొదలైన మధ్య ప్రాచ్యసీమలలోను, ఇండోనేషియా, మలేషియా మున్నగు దూర ప్రాచ్య భూములలోను శ్రీరామకథకు అగ్రస్థానము లభించినది. ఇట్లు రామ కథావ్యాప్తి ప్రళస్తులు భారతదేశమునకు మాత్రమే సీమితమైనవిగావు. దేశ దేశేతర భాషలలో ఉపలభ్యములగు గ్రంథములే ఇందుకు ప్రబలనిదర్శనము. 'పాత్యేగేయేచ మధుర'మృనియు, తంత్రీలయ సమన్విత'మృనియు పేరొందిన ఈ రామకథ ప్రాకృశ్చిమ దేశములలో ఇంత వైవిధ్యమును, వైభవ్యమును కలిగియున్నది. ముఖ్యముగా ఇది భారతీయులకు జీవనాడివంటిది. పిలయనగ భారతదేశ సంస్కృతి, సంప్రదాయములకు, నైతికమైన విలువలకు అనువైన ముఖ్య మూల సూత్రముల కిది కాణాచి వేదమునకు రూపసల్పనయే రామాయణమని వాల్మీకము.

ప్రకృతి పురుషుల ఆదర్శ జీవనమునకు ప్రతిబింబమై గార్హస్థ్య ధర్మ ప్రబోధితమైన సీతారామ కథలోని రమ్యత్వము ఈ కావ్యమున కింత ఖ్యాతి నార్జించి పెట్టినది. ఇది మహాతిహాసమే గాదు సమస్త శాస్త్రార్థ ప్రబోధితము కూడ ఎందు వలననగా మానవ జీవితమును తీర్చిదిద్దినది. అద్భుతమైన నీతిని, ఉన్నతాదర్శము లను, పవిత్ర ప్రణయమును, ఆత్మీయతాను బంధములోని లాలిత్యమును నిరూపించిన మహాకావ్యమై భారతీయ జీవనవాహినిలో అంత గ్లీనమై పోయినది.

కావ్యరూపముగానే గాక భాస, కాళిదాస, రాజశేఖరాది సంస్కృత కవుల చేతిలో రూపకముగా కూడ రూపుదాల్చినది. దేశభాషా కవులైన బుద్ధారెడ్డి, కంబడు, పంపడు, తులసీదాసు మున్నగు వారి చేతిలో ఎన్నో మార్పులను సంతరించు కొనినది. జానపద కవుల కలములలోని కథా విన్యాసములు, వన్నెచిన్నెలు ఎన్నతరము గానివి. తెలుగు నందలి ప్రాచీన రామాయణములలో భాస్కర రామాయణము, రంగనాథ రామాయణము, నిర్వచనోత్తర రామాయణము, అర్వాచీన యుగముల నాటి గోపీనాథ రామాయణము, వావిలకొలను సుబ్బారావుగారి శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకి రామాయణము, జనమంచి శేషాద్రిశర్మగారి ఆంధ్ర శ్రీమద్రామాయణము ప్రసిద్ధము లైనవి. ఇందరి ప్రముఖ కవుల రచనలతో తుల్యమైనదిగా మొల్ల రామాయణము ఎన్నబడుట ఇందలి విశేషము. ఈమె కావ్యమును గూర్చి క్రొత్త సత్యనారాయణ చౌధరిగారు.

“భాస్కర రామాయణాదులలో కొన్ని మట్టములు రసవంతములే గాని

ఆ రచనలు వాల్మీకమునకు సమగ్రమైన ప్రమాణమైన అనువాదములుగాఁ గన్పించవు. మొల్ల వంటి కొందరు వ్రాసినవి అత్యంత మధురములేగాని సంక్షేపముగా, సంగ్రహముగా ఆ కథలు నడిచినవి” (1) అని చెప్పిన దానినిబట్టి ఈ కావ్యము వాల్మీకమునకు సమగ్రమైన తుల్యమైన అనువాదముగా నెంచవచ్చును.

మొల్ల రామాయణ రచనా వైఖరి

తాళ్ళపాక తిమ్మక్క వంటి కవయిత్రులును తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో మనకు పరిచితులేగాని ఒక విశిష్ట స్థానమును అలంకరించుకొని నేటివరకు తెలుగు వారి నాంకెలందు వర్తించుచున్న నామధేయము మొల్ల కవయిత్రుడి.

ఆంధ్ర కవయిత్రులలో విశిష్ట స్థానము నలంకరించిన ఈమె రామభక్తి పరకంక్ర. శ్రీరాముని తన ఆరాధ్యదైవముగా భావించి భక్తి భావ విలసిలముగా కథను అల్లుకుపోయినదని ఈమె రచన చేసిన తీరు విశదపరచుచున్నది.

‘ఈరామ చరిత మెప్పుడు

వారక విన్నట్టి వారు వ్రాసిన వారున్

గోరి పఠించిన వారును

శ్రీరాముని కరుణ మేలు నెందుడు లెంమిన్’

(యుద్ధ 1-136)

అని చెప్పిన ఫలశ్రుతినిబట్టి భక్తిభావ విలసిలముగనే గాక సీతారాము లిరువురకునుగల ప్రత్యేకతను స్ఫురింప జేసిన దనదగును. ‘ఈ రామ చరిత’మను పదమును సిద్ధ సమాసముగా నెంచిన శ్రీరాముని చరిత్రమనియు, సాధ్యసమాసముగ చూచినప్పుడు ‘ఈరామ’ (రామ = శ్రీ) అనునది లక్ష్మీయను నర్థములో సీతా చరిత్ర ఘనియు వ్యాఖ్యానింపదగియున్నది. మొల్లమ్మ దీనినిట్లు ఉద్దేశించినది ఇది రామ యనునది హరిహరా భేదముతో కూడినదై ఒప్పుచున్న పదమని పెద్దలు భావించుట గలదు. ‘రా’ యనునది ‘ఓం నమో నారాయణాయ’ అను నారాయణాష్టాక్షరిలోను. ‘మ’ అనునది ‘ఓం నమశ్శివాయ’ యను శివ పంచాక్షరిలోనుగల అక్షరములని పెద్దల వక్కణ. ‘బ్రహ్మ’యను పదము నందలి రెండక్షరములలోని ర, మ—లు కలియగా తారక బ్రహ్మమంక్ర రాజమైనదని మరికొందరి పాండితీ ప్రకర్ష. ఈ

రెండవరము లేకమై తారకమంత్ర రాజరూపమై తదుపాసకులను తరింప జేసినది. 'తార యతి ఇతి తారకమ్' (తరింపజేయునది). అని దీని నిర్వచనము. శ్రీరామ నామ జపపరమైన 'ఓం రామాయనమః' అను మంత్ర రాజమునకు 'తారకమంత్ర' మని అన్వయము. 'తారక మంత్రము కోరిన దొరకెను ధన్యుడ నైతిని ఓ రన్నా' అనియు, 'ఓ రామ సీతామ మెంతో రుచి ఎంతో రుచి ఎంతో రుచి'యనియు భక్తరామదాసు గంతులుపేసి కీర్తించినాడు. అనంద కాననమని ప్రకృతి వహించిన కాళీక్షేత్రములో మృతి నొందు జనులకు వారి మరణ సమయమున కాళీ విశ్వ నాధుడు తారక మంత్రమును ఉపదేశించి తరింప జేయునని అచార్య పురుషుల విశ్వాసము.

వాల్మీకి కూడ శ్రీమద్రామాయణము కేవల మొక శ్రీరాముని గాథయే గాక సీతా చరితమును, పౌంస్త్యవధయును ఇందు అంతర్లీనమై యున్నదనుచు నిరూపించియున్నాడు.

‘కావ్యం రామాయణం కృత్స్నం సీతాయాశ్చరితం మహత్

పౌంస్త్యవధ మిత్యేవ చకార చరిత ప్రతః”

(బాల 4-7)

రామా + అయనము అనుట వలన 'రామా' అనునది 'స్త్రీ'యను అర్థమున ప్రయోగింపబడినది అయన మనగ చరితము.

మొల్ల శివభక్తురాలు అమె నమ్మిన దైవము తారక మంత్రోపదేశమైన గోపవరపు శ్రీకంఠ మల్లేశ్వరుడు. కుందైవముతో పాటిమెయు తారకమంత్రోపాసకు రాలు. అను విశేషార్థమును లాగవచ్చును. మరియు 'శివభక్తిరతు'డైన కేసన పుత్రి, యయ్యను శ్రీరాముని మేరకు రామకథ చెప్పబూనితి ననుట హరి హరా భేదతత్వ నిరూపణమే.

“చెప్పమని రామచంద్రుడు....”

సెప్పించిన వలుకుమీదఁ జెప్పెదనే నె

ల్లప్పుడు నిహవర సాధన

మిప్పణ్య చరిత్ర తప్పలెంచకుడు బుధుల్.

(పీఠిక, 13)

అని బమ్మెర పోతన్న ననుకరించి తన రామాయణ రచనలోని ప్రత్యే

కతను వివరించిన దీమె. భక్తురాలుగ నిరూపించుకొను ఉద్దేశముతో కావ్యము చెప్పినను సీతను రాముని సహచారిణిగ, పతివ్రతగ, ఆదర్శ స్త్రీగ నిరూపించుటలో కొరకలేని రీతిగ వర్ణించినది. భారతీయ సతీత్వమునకు మాతృత్వమునకు దర్పణము వట్టిన దనుటకు పీఠికా వద్యము లందుగల శ్రీవాణి గిరిజల వర్ణనమే ప్రబల దాహరణముగ చెప్పవచ్చును.

[మొ. రా. పీఠిక 6-8]

కవయిత్రి మొల్ల దేశము

మొల్ల ఆంధ్రదేశము నందలి నెల్లూరు మండలములోని నేటిరావూరి తాలూకా గోపవర గ్రామ నివాసిని. ఆమె తన కావ్యము నందిట్లు వలికినది.

“విఖ్యాతగోప వరపుశ్రీకంఠ మల్లేశు వరముచేత

నెఱిగ విత్వంబుఁ జెప్పఁగా నేర్చికొంటి”

(పీఠిక-12)

“గురుడాతుకూరి కేసయ వరపుత్రిని మొల్ల యనగ వరలలినాదానన్”

(పైడి॥)

“ఇది శ్రీగౌరీశ్వర వరప్రసాదలబ్ధి గురు జంగమార్చన వినోదసూరి జన వినుత కవితాచమత్కా రాతుకూరి కేసననెట్టి తనయ మొల్లనామధేయ విరచితం బైన శ్రీరామాయణ మహాకావ్యంబునందు” (బాల) అని వర్ణితమైన విషయము లన్నియు నెల్లూరిసీమ యందున్న గోపవర గ్రామవాసినియని, కేసన పుత్రియని గౌరీశ్వరుని వరముచే కవితలర్పి నేర్పినదనియు, మొల్ల నామధేయ యనియు సీమెను వరిచయము చేయుచున్నవి.

“ఆంధ్ర కవులలో మధ్యకవులయందు పేర్కొనబడిన ఈమె ఆతుకూరి కేసన్నకెట్టి కుమారి. ఈమె కులాలవంశ సంభూతయని పరం పరగా వాడుకవల్ల తెలియుచున్నది. కాని నిదర్శనములు లేవుగాన అట్లే చెప్పబడినది. నివాసము నెల్లూరి వద్ద పడగుపాడని యందురు ఆంధ్రకావ్యముల రచించిన స్త్రీలలో సీమెయే మొదటిది. తరువాత నివాసస్థానము నెల్లూరి మండలములోని గోపవరమని వాడుకగలదు. రచించినది ఆంధ్ర రామాయణము దీనిని మొల్ల రామాయణము అని అనుచున్నారు” (1)

అను విషయములును మొల్ల నెల్లారిసీమకు చెందిన ఆంధ్రకవయిత్రిగ కేసన్నపుత్రికగ కుమ్మరకుల సంభాషగ నిరూపించుచున్నవి.

నెల్లారి సీమలో వర్ధమాన సమాజము వారి అధ్వర్యమున ఏర్పాటు చేయబడిన మొల్లజయంతుల సందర్శమునందు డా॥కె. యన్. కేసరిగారు ఉనవ్య సించుచు వలికిన పలుకులును మొల్ల నెల్లారి మండల వాసినియనుటకెట్టి సందియము లేదు.

“ఈ సింహపురి శతాబ్దిల నుండియు కవితాకన్యకాట పట్టెయనదృశకవుల కొకరమై వెలయుచు వచ్చినది, వీరిలో మనమిట కవులనుగూర్చి ముచ్చటించ దలంచు కొనలేదు. కాని యితర కవిసార్వభౌములతోపాటు కవితా సౌరభ్యముచే నానందింప జేసిన మొల్లమాంబ జ్ఞాపకార్థమై యామె జయంతిని జరుపుచున్నారము. మొల్ల చిరస్మరణీయురాలై అవందార్కముగ యాంధ్రులచే గౌరవనీయ యగుట కామె రచించిన రసోచితంబగు రామాయణకావ్య మొక్కటియే గదా!” (1)

అని మొల్లను ప్రస్తుతించిన విషయము లీమె నెల్లారిసీమయందు పుట్టిన దని ఎన్నతరము.

కవయిత్రి కాలము

మొల్ల తన కావ్యమునందు చేసిన పూర్వ కవిస్తుతి వలనను, వద్య రచనా వై ఖరులను బట్టియు ఈమె 16వ శతాబ్దికి చెందిన కవయిత్రియని తెలియు చున్నది. కవులు, చరిత్రకారు లెందరో ఈ విషయమై వాదోపవాదము లెన్నియో చేసి యున్నారు. కందుకూరి వీరేశలింగంగారు తమ కవుల చరిత్రలో మొల్ల 16వ శతాబ్దికి చెందినది చెప్పియున్నారు.

“ఈమె కృష్ణరాయల కాలములోని అల్లసాని పెద్దనాడుల నెవ్వరిని స్తుతియించి యుండుక పోవుటచే మొల్ల ఆ కాలమున కెంతో తరువాతది కాదని స్పష్ట పడుచున్నది. ఈమెకృష్ణరాయల కాలములోనే యున్నట్లు కథలనేకములున్నవి మొల్ల ఆ కాలము నందలిది కాదని సంశయించుటకు హేతువు లేదనియు కానరానందు నను ఆ కాలపు కవులను స్తుతించ నందునను, ఆమె శ్రీ కృష్ణదేవరాయల కాలము నందే యున్నదని నిశ్చయింప వలసియున్నది.” (2)

(1) గృహలక్ష్మి 1935-36 పు. 893-914

(2) ఆంధ్రకవుల చరిత్రలు—

తరువాతి చరిత్రకారులును మొల్ల శ్రీ. శ. 16 వ శతాబ్దియందే జీవించి యున్నట్లు నిదర్శనములతో నిరూపించి యుండుటచే ప్రస్తుతమునకు మొల్ల జీవిత కాలమును గురించి ఎట్టి సందేహములు, అపోహలు లేవనియే తోచుచున్నది. కొన్ని ఉదాహరణమున కిందు తెలియ జేయుచున్నాను.

సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశము ఆచార్య మామిపూడి వెంకటరంగయ్య ఆంధ్రవాఙ్మయ చరిత్రమున కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు, సమగ్రాంధ్ర సాహిత్యము ఆరుద్ర, హిస్టరీ ఆఫ్ తెలుగు లిటరేచర్ లో చెంపయ్య భుజంగరావులు, విక్రమ పింహపురి మండల సర్వస్వమున నల్లపరెడ్డి చంద్రశేఖరరెడ్డి, తెలుగు వాఙ్మయ సంగ్రహ చరిత్రలో కూర్మా వేణుగోపాలరావు, ఆంధ్రసర్వస్వమున మాగంటి బాపి నీడు, ఆంధ్ర విజ్ఞానమున ప్రసాద భూపాలుడు, కవికరంగిణి 9వ సంపుటిలో చాగంటి శేషయ్య, నెల్లూరిజిల్లా మాన్యులునందు బాన్సులదొర, పూర్వకవుల చరిత్రమున, బొద్దికూర వేంకట రంగకవి, దక్షిణహిందూస్థానపు కవుల చరిత్రలో కావలి వేంకటరంగస్వామి సారస్వత వ్యాసములు ద్విసం. యండ్ల పురిపండఅప్పల స్వామి ఆంధ్ర సాహిత్య చరిత్ర సంగ్రహమున ఖండల్లి లక్ష్మీరంజనం ఆంధ్ర కవయిత్రులలో ఊటుకూరి లక్ష్మీకాంతమ్మ, ఆంధ్రదేశము స్త్రీలు—అల్లాడి వై. డే. సీ., అబలానవ్వురిత్ర రత్నమాల ద్విసం. భండారు అచ్చమాంబ, న్రవంతి జనవరి 72 మల్లాది వసుంధర భారతి అక్టోబరు 63 దేవరకొండ వెంకట కృష్ణారెడ్డి, భారతి, మార్చి 64 నిడదవోలు వేంకటరావు, భారతి డిశంబరు 63 వేదం వేంకటరాయశాస్త్రి, వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి, తురగా శృష్ణమూర్తి, భారతి ఏప్రిల్ 64 ముట్నూరి సంగే మేళం, ఆంధ్ర చుహళ మే 51, భారతి ఏప్రిల్ 64 శనుగన నరసింహస్వామి ప్రభృతు లెందరో మొల్ల కవయిత్రులు కాలనిర్ణయమై గావించిన వాదోపవాదములు మొల్ల ను 16వ శతాబ్ది కవయిత్రుగ నిరూపించుచున్నవి.

మరియు కావ్యమున మొల్ల వర్ణించిన తీరు తీయములు అష్టాదశ వర్ణనా మిశితమైన కావ్యరచనలు ప్రచురిత ప్రబంధ కాలమునాటిదని వట్టి ఇచ్చుచున్నవి.

సాకేత పురవర్ణనలు, కావ్యనాయికా పరమైన సౌందర్య వర్ణనలు చాహ రణములుగా కొనవచ్చు.

శైలి

తెలుగు సాహిత్యమును తేనెవంటి తియ్యని మాటలతో ముద్దులొలుకు పద్యములతో రచించి పాఠకుల ముందుంచినది. కడు చీర్ఘములును కఠినములును సమాన భూయిష్టములును నైన శైలి తనకు సచ్చదనముచు పూర్వమున్న కావ్యములన్నియు సంస్కృత భాషా మిళితములనుచు తన రచనలోని సారశ్య మేమిటో వివరించినది.

“మును సంస్కృతములఁ దేటగఁ

దెనిగిం చెడిచోట నేమి దెలియక యుండన్....”

“తేనెసోక నోరు తీయనయగురీతి

తోడ నర్థమెల్లఁ దోచకుండ....”

“కందువ మాటలు సామెత.

లందముగాఁ గూర్చి చెప్పనది తెలుగునకుం

బొందై రుచియై వీనుల

విందై మరి కానుపించు విబుధుల మదికిన్”

(పీఠిక 16, 17, 18)

అని చెప్పుటచే అంద్రభాషాభి మానమును ప్రకటించుటయేగాక ఏరీతిగ రచన చేసినచో కావ్యము శైలి మాధుర్యమును సంతరించు కొనునో స్పష్టపరిచినది. శరవేగమున కథను నడిపించి శ్రోతల నానంద మానసులుగ చేసినది. కథ మిక్కిలి వేగముగ నడపించినను సాలంకారముగా, పాండితీ స్ఫూర్తముగా, పాత్ర చిత్రికి భంగము రానిరీతిగ వుంచినది. అంతి పదములతోకూడి అసలార్థ రచనా విభవముతో నొప్పుచు ప్రౌఢకవుల కావ్యముల సరసన నిలిపినది.

ఈ రామాయణము నీమె రచన చేయునాటికి రామకథ లోకమున సుప్రసిద్ధమై నెలకొనినది. కాని అంద్రపాఠకుల అదృష్టమోయననీమె గ్రంథము విఖ్యాతి నందుట విశిష్ట విషయము. ప్రబంధ కావ్య నిర్మాణముతో రచనచేసి తొలి రామకథా రచయిత్రి యనిపించుకొనినది. ఈ విషయమును సమగ్రాంధ్ర సాహిత్యచరిత్ర ఇట్లు తెలియజేయుచున్నది.

“మహామహాల కావ్యాలే నష్టం అవుతూ వుండగా మొల్ల వ్రాసిన రామాయణం ధౌరకడం జాతి అదృష్టమే. తెలుగు భాషలో కవిత్వం చెప్పిన స్త్రీలలో ఈ మెద్వితీయురాలైన రామాయణ రచయిత్రులతో ప్రథమురాలు” (1)

.ప్రశంసలు :- ఇట్టి ఖ్యాతి నార్జించికొనినను ఏలనో పూర్వకవుల స్తుతులలో మనకీమె నామము మచ్చునకైనను కనిపించదు. ఏకామ్రనాథుడనుకొలి చరిత్రకారుడు ఈమెను గూర్చి తన ప్రతాప చరిత్రలో పేర్కొనినట్లు సాహిత్య చరిత్రకారుల యభిప్రాయము. నెల్లూరు మండలమున “గృహలక్ష్మి” కంకణ ప్రదానము నేర్పాటుగావించి జరుపుకొనిన మొల్ల జయంత్యుత్సవములలో మొల్లను గూర్చి వలుపురు కవయిత్రులు, కవులు ప్రశంసలు చేసినట్లుగ గృహలక్ష్మిమాస పత్రికలు తెలియ జేయుచున్నవి.

మొల్లను శ్రీమతి కంచనవల్లి కనకమ్మగారిట్లు ప్రశంసించిరి.

“తైవుని కూతురయ్యు నృపచంద్రుని శ్రీరఘురామ చంద్రున
ద్వాపరమునన్ భజించియుఁ బ్రబంధము నాకనిపై రచించియున్
భూవలయంబునంగలుగు పుణ్య చరిత్రల న్నగగణ్యులై
మావనితాళి కెల్లను వసుంధరు మొల్లడకంతు నెంతయున్”

అనియు, శ్రీమతి చిల్కిపాటి సీతాంబికారు మొల్లను గూర్చి

“శ్రీరఘురామ పాదపరసీరుహముల్ మది నిల్పి భక్తివి
ప్రారవణత్వ మేరువడ వద్దియముల్ రచించి కీర్తను
శ్రీరహిగాంచి మించిన విశ్వా జనాదరణీయమున్ మహా
వారచరిత్ర మొల్లమ మృదుత్వం వాకొన నొన యేరికిన్”

రతనమట్టుల స్త్రీలలో రహిజనించి

అన్యదుర్లభమైన శ్రీహరి కథలను

కబ్బియు నొనర్చి సతులలో ఘనకాంచె

భవ్యగుణపేటి మొల్ల మాంబావధూటి”

అవి ప్రస్తుతించిరి. మరియు, శ్రీమతి కాళ్ళకూరి మహాలక్ష్మి సుందరమ్మ

గారు మొల్లను గూర్చి “కుమ్మరిమొల్ల యను లోక ప్రతీతి వలని నీమెను కులాంకుల సంభూతయని యే మనమును భావించుము ఏ కులమైన నేమి?

ఈతకు లోతు లేదు జగదీశ్వరు నాజ్ఞకులాతి లేదు వి

భ్యాతికిరోక లేదు పరమార్థపు దృష్టికి జాతి లేదు” (1)

అని కడుసంతనముతో ప్రశంసించుట జరిగినది. శ్రీమతి కనువర్తి వరలక్ష్మమ్మ మొదలైన వారెందరో మొల్లను ప్రస్తుతించిరి.

మన్నెపల్లి రామకృష్ణరావు, డాక్టరు కె.యన్.కేసరి, దీపాల పిచ్చయ్య శాస్త్రిగారి వంటి ప్రముఖుల ఆధ్వర్యమున జరిగిన ఈ జయంత్యుత్సవములలో నిల్లు మొల్ల ప్రశంసల సందుకొనినది.

రామాయాణ రచనావశ్యకత

ఆమె రచన చేయునాటికే శ్రీరామ కథ లోకమున ప్రసిద్ధి చెందినందున తాను మరల రామకథనే తన కావ్యవస్తువుగా స్వీకరించుటకు గల కారణమును మొల్ల ఇట్లు చెప్పినది. “అది రఘురాము పరితము

నాదరముగ విన్నఁ గ్రొత్తయై లక్షణసం

పాదమై పుణ్యస్థితి

వేదమై తోచకున్న వెట్టినె చెప్పన్.

రాజిక కీర్తియైన రఘురామ చరిత్రము మున్ గవీశ్వరుల్

తేజమెల్లఁ జెప్పిరని తెలియుఁ గ్రమ్మఁ జెప్పనేలనన్

భూజన కల్ప కంఠగుడు భుక్తికి ముక్తికి మూలమైనయా

రాజును దైవమైన రఘురాము నుతించినఁ దప్పగల్గనె.”

(పీఠిక 20, 21)

అని వితర్కించి మరల రామకథ చెప్పునున్నందుకు తగిన కారణమును చూపించినది. ఈమె శ్రీరాముని ధర్మ సింహాసనస్థుడైన ప్రభువుగనే గాక ముక్తి ప్రసాదించు దైవముగా నెంచిన విషయము తెలిసినదే. వారాంగనే పెంపుడు చిలుక చేత రామ నామమును ఉచ్చరింపజేసి తరించినది గాన రాముని కృపకు చదువులు ముఖ్యముగావని భక్తియే మూలమని యెంచి అట్టి శ్రీరాముని కథ గాక ఇతరమైన

దానినెట్లు రచింపగలనని తన రచనోద్యోగమును చక్కగా నమర్చించు కొనినది. భక్తి వినయములనే ప్రధానముగా ప్రకటించినది. (పీఠిక 23,24)

మొల్లరామాయణ రచనా ప్రణాళిక

ఈమె కావ్యము సర్వకంఠమై అనువమాన సంక్షిప్తతకు కాణాచియైనది. ఆరు కాండల పరిమితమైన పూర్వ రామాయణము ఏడవ కాండమైన ఉత్తర రామాయణమును కలిసి వాల్మీకము ఇరువది నాలుగువేల శ్లోకములలో విస్తరింపబడినదని విజ్ఞుల యభిప్రాయము, మొల్ల సంక్షిప్త. రామకథా రచనకు పూనుకొనినది. పీఠికాభాగమును, అశ్వాసాద్యంత పద్యగద్యములను పరిహరించినచో మొత్తము ఎనిమిది వందల నలవదైదుగ కుదించినది. కథాంశములను దాదాపు ముప్పదియవ వంతునకు సరిపెట్టినట్లు లెక్క. అల్పాక్షరము లందనల్ప శిల్పి ధిషణత్వమును చూపినదనుటకు సుమారు రెండు వందల ఏబది వరకు కందములే కనిపించుచున్నవి. మిగిలిన కథా భాగముల నన్నంటిని నేర్పుతో సంక్షిప్తీకరించినది. ఇటువంటి సంగ్రహ రచనతో ఇతి వృత్తమును నిబద్ధించుట కనేక మార్గము లనుసరింపబడినవి. ప్రధాన కథకు భంగమురాని అనేక ఉపాఖ్యానములను, సన్నివేశములను, పాత్రలను మొల్ల పరిహరించుట జరిగినది.

కాంతాదేవి చరిత్ర, మంధర వృత్తాంతము, శ్రావణ కుమార చరిత్ర, దశరథ శాపకథనము, అహల్యాశాప వృత్తాంతాదులిందు కానరావు. స్వయంప్రభ, వేదవతి, ఇత్యాది పాత్రలు లేవు. విరాధ ఖరాదుల వృత్తాంతములు సంక్షిప్తపరచినది. శ్రీరామునితో, కౌసల్యతో, అనసూయతో సేత గావించిన సంభాషణలు తొలగించినది. ఇట్లు కథాంశములను చాల మేరకు తగ్గించుటకు ప్రధానాశయమైన సంగ్రహణమే కారణము కావచ్చును,

మరియు రామాదుల జనన కాల నక్షత్రములను మార్పుట (భాం 44) అడవిలోఁచె చెంతలు సేత పొందు మార్గాయాచమును చూచి జాలి చెందినట్లును శ్రీరాముడు సేతకు బంగారు జింక చర్మమును కానుకగా గొని వచ్చినట్లును (అరణ్య 47) (అరణ-3) కల్పించుట, సౌపాతియను వక్షితులేంద్రుడు సీతావహరణమును రామాదులకు తెలుపుట (మం-9) రావణుని పాతాళహోమము (యుద్ధ 11) కాలనేమి వృత్తాంతము వంటి అవాల్మీకాంశము లెన్నియో చొప్పించుట సమకాలీనమైన కావ్య

మర్యాదలైన ప్రబంధ వర్ణనలు మేళవించుట ఈమె కావ్యము నందలి విశిష్ట గుణములు. అనన్య సామాన్యమైన శైలితో కావ్యము రసాచిత్యమునకు పాత్రమగు నట్లు చిత్రించుట ఆమె చాతుర్యమునకు, స్వతంత్ర భావ సౌరకమునకు నిదర్శనము.

ప్రసిద్ధాలంకారికులు చెప్పిన కావ్య లక్షణములను సంతరించుకొనిన దనుట కందలి వర్ణనలే నిదర్శనము. పుర వర్ణన, సముద్ర వర్ణన, పర్వతవర్ణన సూర్య చంద్రుల ఉదయాస్తమయాది వర్ణనలు వెన్నెల రాత్రులు. చీకటి రేలు. వర్ణించి తదను గుణముగా వర్ణించిన జారచోరాదుల వర్ణన, కౌసల్యాది కాంతల గర్భధారణ వర్ణన. శృంగార రస వర్ణనలు, విరహ వేదనలు వర్ణములు మున్నగు అనేకాంశములతో ఒప్పుచు ప్రబంధ కావ్యముగ చెప్పదగి యున్నది మహాకావ్యముగ శీర్షి ఆ యుగ ధర్మముల కద్దము పట్టినట్లు వర్ణించుట మొల్ల కుళాగ్ర బుద్ధికి పాత్ర చిత్రణా నిపుణిమకు నిదర్శనము.

రెంవ ప్రకరణము

ఐతిహాస నాటక సీత

పాత్ర శబ్ద నిర్వచనము :

‘పాత్రమ్’ అను పదమునకు త్రాగుట, రక్షించుట, యోగ్యత అర్హత యను అర్థములు గలవు. ‘పాత్రమ్’ అనుదానికి ప్రాకృతమున ‘పాతర’ అని చెప్పబడినది. సూర్యరాయాంధ్ర నిఘంటువు నందు.

“పాత్ర-పాతర వి. సం. పాత్రమ్ ప్రా. పాతర.” (1)

పాత్రకత్తియ, పాత్రలాడు, పాతర కత్తె [పాత్రకత్తియ] అను అర్థములేగాక పాత్రము, భాషనము అను అర్థము కానవచ్చుచున్నది.

“పాత్రకము సం. వి. అ. న. పాత్రము, భాషనము (2) మొత్తము మీద ‘పాత్ర’ యనగా “నాటక మందభినయింప దగిన నాయకాది నాట్యని యుక్త పురుషాదికముని సూర్యరాయాంధ్ర నిఘంటువు పేర్కొను చున్నది.

దీనికి సంస్కృతమున ‘భూమికా’ యను పర్యాయ పదమును గలదు. నాట్యధిక్యతమైన ఆయా వేషములను పాత్రలందురుని అది భూమికా పర్యాయ పదమని హేమచంద్రుడు వ్రాయొడించినట్లు శబ్ద కల్పద్రువునకు తెలియుచున్నది.

“పాత్రాణి వాక్యే2 ధిక్యతాః తత్త్వే ద్వేషాస్తు భూమికా”

ఇంగ్లీషు నిఘంటువులందుకు Character అనునది ‘భూమికా’ పర్యాయ పదమని తెలియుచున్నది.

Characters, s (Personage in a drama) (4) భూమిక అని ‘మాని

(1) శ్రీ సూర్యరాయాంధ్ర నిఘంటువు. 5వ సం. 308, 309 పుటలు

(2) పైది

(3) శబ్ద కల్ప ద్రువము. పు. 535

(4) Monier Williams, A Dictionary English & Sanskrit, P. 98

యర్ విలియమ్స్' అభిప్రాయము. మరియు దీనికి శీలము, వృత్తి, స్వభావము, గుణము, స్వరూపము, మర్యాద, గౌరవములను అర్థములను కలిగి యున్నదిగా వివరింపబడినది.

'ఎన్ సైక్లోపీడియా బ్రిటానిక' 'Character' (పాత్ర అనుపదము) "కాల్పనికమైన లేదా నిజమైన వ్యక్తి యొక్క ముఖ్య లక్షణములను, గుణ విశేషములను తెలుపునది యను అర్థమును సూచించు చున్నది.

Character (Kar'ik-ter), in literature a personage in a novel, short story drama, or poem, the 'Character' also denotes the essential qualities and personality traits of a fictional or real individual. The ability to create compelling and believable Character is one of the literary artist" (1)

మరియు "Steavensons book of quotations" లో Character (పాత్ర) అను పదము ఒక వ్యక్తియొక్క స్వభావమును, నైతిక విలువలను నిర్ణయించుచుండు గుణ శీలముల సముదాయమును దెలియజేయునదని చెప్పబడిన అంశము.

"The aggregate of features and traits that form the apparent individual nature or ethical quality" (?)

అని తెలియ వచ్చిన యనేకాంశముల వలన "పాత్ర" యనగా ఒక వ్యక్తి యొక్క ప్రవర్తనను లేక గుణ శీలములను పరిసయము చేయుపదమని చెప్పదగును.

పాత్రల భేదములు

సాహిత్య జగత్తు నందలి పాత్రలను అనేక విధములుగా విభజింప నగును. స్థూలముగ వీనిని పురుష పాత్రలు, స్త్రీ పాత్రలనియు లేక ప్రధాన పాత్రలు ఆ ప్రధాన పాత్రలనియు, నామ మాత్రములనియు వర్గీకరణ చేయవచ్చును. ఇవిగాక కావ్యేతి వృత్తములను బట్టి సజీవ, నిర్జీవ, దుష్ట, శిష్ట, సనామక, అనామక పాత్రాది భేదముల నెన్నుంటినో తెలిసికొను అవకాశము గలదు. స్త్రీ పురుషులలో నున్న గుణావగుణముల నాధారముగా గొని భరతుడు ఉత్తమ,

(1) Ereyiopedia Britauica, Text Intex, p 290.

(2) Steabenson's book I quolations, p 234.

మధ్యమ, అధమ పాత్రలని విభజించే యున్నాడు. దశరూపక కర్త ధనంజయుడు పాత్రలకు చేసిన భాషా నిర్దేశమును బట్టియు ఈ విభజన ఆతని కంగీకృతమన దగును. మరియు భరతుడు దివ్య, మానుష, దివ్యమానుషాది పాత్ర భేదములను నిరూపించి యున్నాడు.

ప్రధాన పాత్రలనగా కావ్య కథా నిర్మాణమునకు దోహదకారులైన ముఖ్యపాత్రలు. ఉదా॥ నాయకా నాయకాది వర్గము. సీతారామాదులు. అప్రధాన పాత్రలనగా కావ్యమున అల్పప్రాధాన్యము గలిగియున్నను కథను కొనసాగించుటకు దోహదము చేయునవి. శబరి, తార, శాంత, మొదలగు పాత్రలను ఉదహరింప వచ్చును. నామమాత్రములు కొన్ని గలవు. మాండవీ, ఊర్విశా, శ్రుతకీర్తి వంటి పాత్రలు. కావ్యము నందెట్టి ప్రాశస్త్యము వీనికి కల్పించబడదు. కాని, సన్నివేశము లతో, ముఖ్యపాత్రలతో ముడివడి యుండునట్టివి సజీవపాత్రలనగ కావ్యమునందుగల సంఘర్షణ సమావేశము లందు తమ స్వరూప స్వభావములను చక్కగా నిరూపించు కొని స్వయం ప్రకాశములై యుండు పాత్రలు. ఉదా॥ సీత, మందోదరి, అహల్య ఇత్యాదులు నిర్దీపములు, నిరుపయోగములైన పాత్రలు కావ్యము లందు అరుదుగా కనిపించునవి. రామాయణము నందిట్టి పాత్రలు సృగ్యము గాదోచును కుంభకర్షణ చెప్పదగునేమో! దుష్టబుద్ధితో ప్రవర్తించి కావ్య కథాంశముల నూహ్యముగా విత్రింపవలెను పడుటకు పయోగకారులైన పాత్రలు, దుష్టపాత్రలు. మంధర, కూర్మణి మొదలగునవి. ధర్మమును సముద్ధరించుటకు బద్ధకంకణులై తదను గుణ వర్తనముగల పాత్రలే శిష్టపాత్రలు. అశమాయ, సుమిత్ర, అత్రి, వశిష్ఠాది పాత్ర లన్నియు ఇందులకు ఉదాహరణములు. నామము కలిగియున్నవి. సనాతుకములయి నచో నామరహితములైనవి అనామకములని తెలియుచునే యున్నది. విగమశర్మ అక్క, అగస్త్యభ్రాతృ లిందుకు ప్రబలోదాహరణములు. ఇట్లు కావ్యములు అనేక పాత్రల సమన్వయమై ఒప్పుచున్నవి.

కావ్య శరీరమునకు ఇతివృత్తము ప్రధానమని భరతుడు చెప్పినప్పటికి పాత్రలు కావని చెప్పరాదు. రెండును అవినాభావ సంబంధము గలిగియున్నవి. అందుచే ఒకదాని వలన మరియొక దానికి నూనత్వము కలుగునట్లు కావ్య రచన యుండకూడదు. శక్తిమంతము చలనశీలమునైన మానవుని పాత్ర చిత్రించుటకు నేర్పు బల అవసరమని మన కావ్యము లెరుక పరచుచున్నవి రసౌచిత్యముతో నొప్పుచు కవి యొక్క ప్రతిభా పాండిత్యములకు నికషోపలముగా పాత్ర చిత్రింప

బడవలెను దేశ కాల పరిధులకు సన్నిహితత్వము కలిగిన భాషావిరువణమును పాత్ర చిత్రణకు ఎంతేని అవసరము.

పాత్ర చిత్రణ మనగా పాత్రల భౌతిక, మానసిక స్వభావములు కథకు వన్నె పెట్టునవిగా, ముందుకు నడిపించునవిగా ఉండుట సామాన్య లక్షణము. ఒక కావ్యము చదువునప్పుడు ఆ పాత్రలు, పాఠకుని మనోనేత్రము ముందు స్పష్టమయిన రూపురేఖలతో ప్రత్యక్షము గావలెను. కవి అట్లు తన పాత్రలను పాఠకుల ముందు నిలిపినప్పుడల్లానిని సజీవ పాత్ర చిత్రణ యని ప్రశంస పొందగలడు. ప్రాచీనేతి హాసములైన రామాయణ భారతము లందలి కథా వస్తువునకు నేటి జీవన పరిస్థితులకు సమాజ స్థితిగతులకు కొన్నివేల సంవత్సరములు అంతరమున్నను అందలి పాత్రలు నేటికిని సజీవ వ్యక్తుల వలె దర్శన మిచ్చుటకు ఆయా పాత్రల స్వరూప స్వభావ చిత్రణలే ముఖ్య కారణమని చెప్పుట తెట్టి సందేహమును లేదు. మానవులలోని సద్గుణములు, దుర్గుణములు, ఉద్వేగములు, ఆవేశములు, కక్షలు, కార్పణ్యములు, ఔన్నత్యములు బలహీనతలు ఆయా పాత్రల స్వభావములలో స్పష్టముగ రూపింప బడుటచేతనే రామాయణ భారత కావ్య పాత్రలు నేటికిని మానవ స్వభావములకు, ఆదర్శములకు, ప్రతిబింబములై నిలిచి యున్నవి. త్రికాల వేడులగు చుహద్దులు వాల్మీకి వ్యాసులు వారి కావ్యములలోని పాత్రలకు ప్రాణ ప్రతిష్ఠ చేసిరి. అట్టి ప్రాణ ప్రతిష్ఠలే నేడు పాత్ర చిత్రణయని వివరణచేసి విమర్శించి గుణ దోషములను పరిశీలించుట జరుగుచున్నది.

రామాయణ కావ్య పాత్రల పరిచయము

శ్రీమద్రామాయణము బహు పాత్ర సమన్వితమై సంశోభితమైనది, పాత్రల మనస్తత్వములను వివిధ దశలలో సునిశితముగ దెలియగోరిన వారికి రామాయణ కావ్యమొక పెన్నిది. వరస్పర భావ సంఘర్షణలలోనై దివ్య సందేశాత్మకములైన పాత్రలనేకములు మనకు గోచరమగు చున్న రామ చరితమిది.

వాల్మీకి రామాయణ పాత్రలను గూర్చి శ్రీసురవరం ప్రతాపరెడ్డిగారు రామాయణ మాంధ్రుల కాదర్శ గ్రంథము. అందలి ఉత్తమ పాత్రలన్నియు మన కాదర్శ పాత్రములే, రాముని వంటి రాజు, సీతవంటి భార్య, హనుమంతుని వంటి

బంటు, లక్ష్మణుని వంటి సోదరుడు, భరతునివంటి భక్తుడు, సుగ్రీవుని వంటి స్నేహితుడు, దశరథునివంటి కరుణామూర్తి ప్రపంచ వాఙ్మయములో నెందును నృప్తి కాలేదు.” అని పలికిన వరుగుడు స్రవ్యక్షర సత్యములు. నిత్య నవీనము, అనంతమునైన కాలవాహినిలో యుగములు గడిచినను మానవ సమాజమున అదర్శవంతముగ నిలిచిన పాత్రలివి, మరియొక విశేషమైన శ్రీపాత్రం కెక్కువ అవకాశమును కల్పించి చిత్రించినాడు వాల్మీకి. దాదాపు ముప్పది ఆరు వరకు శ్రీ పాత్రం నిండు చూడవచ్చును. శ్రీరాముని కర్తవ్యోన్ముఖునిచేసి అతని ఖ్యాతిని భూనభోంతరాళములందు వ్యాప్తి చెందించినవి, ముఖ్యముగా ఈ శ్రీ పాత్రలనుటకెట్టి సందియములేదు. ఇంచుమించు శ్రీ పాత్రలన్ని ఇట్టి ఉద్దేశ్యముతో చిత్రింపబడినవే.

శ్రీమద్రామాయణ కావ్యమునందు ధర్మోద్ధరణకై పూనుకొనిన నాయకానాయకులిరువురును వారి మనో వృత్తుల కనుగుణమైన ప్రవర్తనల ద్వారమున లోకమున కాదర్శముగా నిలిచికావ్యమునకు వన్నెవాసి సంతరించివెట్టిరి. “ధర్మమేవ జయతే” అని ధర్మమునకు జయము, అధర్మమునకు పతనము ఎట్లు సంభవించునో చక్కగా నిరూపించిరి. ఇటువంటి ధర్మసంస్థాపనము నందు నిరవధానమైన వారికి విష్ణురక్షణమైన నిందలు, బాధలు ఎదురగుటయేగాక భోగశాలలైన వారు త్యాగశీలురుగాక తప్పదు. అని నిరూపించివారు. సీతారాములు, ముఖ్యముగా సీతాదేవి పాతివ్రత్య ధర్మముచేత అధర్మము నెదిర్చి నిలుచుటకెట్టి కడగండ్లపాలైనదో రామాయణ కావ్యము చక్కగ నిరూపించినది. సీత రామాయణ కావ్యనాయక కాని ఒక మహేతిహాసమును నృప్తించిన దివ్యమైన పాత్ర. “ధర్మాదర్శన కామశ్చనాతివరామి” అనుచున్న ధర్మసూక్తుల వలన కష్టములలో నెందరో సామగ్రిలర వృత్తములు చిక్కుకొనినవి. ఈ విషయమును రాళ్ళవల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారిట్లు చెప్పుచున్నాడు. “ధర్మ సూత్రాలను దృఢంగా విగించినప్పుడు నడుచు చిక్కినలిగిపోయే కోటానకోటి వృత్తులలో సీతమ్మకూడా ఒకతే!” “రామోవిగ్రహవాన్ ధర్మః” అని తెలిసినవారు రాముని పేరు యనలేరేమోకాని “సీతాదేవి ఇంచుచేత వడిన పాట్లు తలుచుకొంటే ఎవరికైనా కడుపు చుమ్మలు చుట్టి తీరుతుంది, మన అనుకంప అంతా ఆమె ప్రక్కమొగ్గుతుంది.” అని పలికిన శర్మగారిమాటలు సత్యస్ఫోరకములు, శ్రీరాముడెంతటి మహానుభావుడైనా అతని ధర్మాచరణము వలన సీతకు కలిసిన దుఃఖములు ప్రజలందరి సానుభూతిని ఆమెవై పునకి మరలించినవి. కాని ఆమె ధర్మాచరణ వైశి

ప్రజ్వలించు అమె నంకటి ఉన్నత పథమున చేర్చినదనుట లోకవిదికము, సీత నిర్వహించిన భూమిక దివ్య సందేశాత్మకమై అమెకు దైవత్వమాపాదించి పెట్టినది.

ఇట్లు ప్రధాన పాత్రలలో అగ్రగణ్యమైన సీత భారతీయ సతీత్వమునకు, మాతృత్వమునకు పెన్సిద్దియై గృహయజమానికి సర్వకుభముల సందించు గృహిణిగ అదర్శసతిగ, పుణ్య భారతములోని పూత చరిత్రలలో మేటిగ సంగ్రహ రామకథయైన “మొల్ల” కావ్యమునందెట్లు చిత్రింపబడినదో సునిశితవశీలనతో వాఙ్మకముతో తులనాత్మకముగ నిరూపించుటయే ప్రస్తుతాంశము.

“ఇతిహాస ప్రదీపేనమోహావరణ భూతిస

లోకగర్భ గృహం కృత్స్నం యథా వత్సం ప్రకాశితమ్”

అనుటచే లోకవృత్తాంత కథనము భారతమైనందున ఇతిహాసముగ చెప్పు నొప్పును. కాని రామాయణము “ఇతిహాస ఇతిహాసః” అనినట్లు గణించిన విషయములను దెలియ చెప్పుచున్నను కుటుంబ జీవన వృత్త మే ప్రధానముగా గలిగి వ్యక్తిగతమైన ధర్మప్రబోధము చేసినది. అందు ఇతిహాస లక్షణముల కన్నను కావ్యలక్షణములే యధికముగా నున్నవని నిజ్ఞం యభిప్రాయము.

“కావ్యం రామాయణం కృత్స్నమ్” అని వాఙ్మకి చెప్పిన వలుకుల వలననే ఇది కావ్యమని స్పష్టమగుచున్నదిగదా! ఇందు దృశ్య కావ్యపరమైన కథా గతులు, వర్ణనలు కాన్పించుచున్నవి. ఉదాహరణమునకు సీతాకళ్యాణాది ఘట్టములు శ్రవ్య కావ్యరచనా విధానముతో కూడిన వర్ణనలకు తావంము కాగా, పాదుకా వట్టాభిషేక, వట్టభంగాది కథనమంతయు దృశ్యకావ్య లక్షణలక్షితమైనది. అందు వలన రామాయణము ధర్మాధర్మ పరిరక్షణతో కూడినదై మహాకావ్యముగా రూపొందినది. ఇక జరిగిపోయిన చరిత్రను వర్ణించినదిగా చూచినచో ఇతిహాసమే. పై యంశము వలన శ్రీమద్రామాయణ కావ్యమొక ఐతిహాసముగా కూడ చెప్పదగియున్నది. ఇందలి నాయక సీత ఇటు ఐతిహాసిక నాయకగా అటు కావ్యనాయకగా కూడ పరిచయ మగుచున్నది. ఈ లక్షణములే గాక మొల్ల తన సమకాలీనమైన సాహితీధోరణులను మేళవించుటచే ప్రబంధకావ్యనాయకగా చెప్పుకొను అవకాశము లేకపోలేదు.

1. తిక్కన తీర్చిన సీతమ్మ-సారస్వతా లోకము, పుట : 155

2. శ్రీమహాభారతే అది పర్వణి-1-94.

ఊరిగిపోయిన యథార్థ కథనమైనను మానవ ప్రవృత్తితోపాటు అతి మానుష చర్యల వర్ణనములు కలిగి యుండునది ఇతిహాసమేయని అర్థం బావన. మానవుల కోరికలే కష్టములకు కారణము. తామాసిందిన కోరికలను సాధించుటలో ధర్మ విరుద్ధములకు వెరువని మానవుడా సురప్రవృత్తి కలిగి యుండగ ధర్మాను వర్తియైనవాడై వికళక్తి సంపన్నుడుగా నిరూపింపబడునప్పుడు ఏర్పడుచున్న సంఘర్షణలకు కూడ రామకథ ఉద్దేశింపబడి యున్నందున దీనిని ఇతిహాసమనుట కెట్టి అటంకములేదు. సముద్ర లంఘనము వారధి నిర్వాణము, సంజీవి వర్షకగ్రహణము రావణాది రాక్షసుల మంత్రి తంత్రాది యుక్తులు దివ్యాంశలతో కూడియున్నవి. ఎన్ని అతిమానుష చర్యలు గోచరించినను సామాన్య మానవుల ప్రవృత్తియే ఆసాంతము స్థిరమై నిలిచియుండుట ఇతిహాసము నందలి ఒక విశిష్ట గుణము. మానవుని హృదయములోగల రాగద్వేషముల వలన ఏర్పడిన నీతిని, అవినీతిని రూపుకట్టించుటయే ఇతిహాసము యొక్క ప్రధానద్వేషము. రెండు భిన్న ప్రవృత్తులకు నడుమ ఏర్పడిన సంఘర్షణము రామరావణ సంగ్రామమునకు దారి చూసినది, ఇతిహాస లక్షణములు సంతరించుకొనినది. సాంసారిక జీవనోన్మత్త్యముతో కూడినదై సంస్కృతీ సంప్రదాయబద్ధయైన సాంఘిక మర్యాదలను సమష్టి కుటుంబపు తీరుకొన్నాడు రూపకల్పనమై కావ్యత్వమును సంతరించుకొని రసానందజనకమై కావ్య కావ్య ప్రతి బింబితమై ఒప్పుచున్నది రామచరితము.

అమె జీవితమావృత్తమే ఒక ఇతిహాసమును సృష్టించి చరిత్ర ప్రసిద్ధి గాంచుట సీతలోని గొప్పదనము.

అట్టి సర్వలక్షణ సంపన్నమైన ఐతిహాసిక నాయిక అయినసీతలో కొన్ని కొన్ని సన్నివేశములందు కావ్యనాయికా లక్షణములు ద్యోతకమగుచున్నవి.

“నద్యుపర నివృత్తితో కూడిన కావ్య ఫలితములను లాక్షణికులు దెలిపి యున్నారు. ఉపదేశోక్త్యకమైన ప్రయోజనమునకు ఐతిహాసిక నాయికయే పేరు వడ సినది. లాక్షణికులు చెప్పిన స్వీయాది నాయికా భేదములను బట్టి చూచిన సీత ‘స్వీయ’ నాయికా లక్షణోపేత.

“సంపత్కాలే విపత్కాలే యాన ముంచతి వల్లభం

శీలార్థవ గుణోపేతా సా స్వీయా వరికీర్తితా”

అని భరతడు స్వీయ నాయికను పరిచయ మొనర్చినాడు. శృష్ట సుఖాది ద్వంద్వము

ందు ఋజవర్తనము కలిగి నచ్చిరి సద్గుణములతో నాథుని అనుసరించి నడచుకొనిన శ్రీ సీత స్వీయ నాయికా భేదముతో ఒప్పుచున్నది. వలదని వారింపినను రాముని ముని వేషధారణను తాను కూడ స్వీకరించి వన గమనము చేసినది. ఉత్తమ శ్రీ ప్రవృత్తికిది యొక నిదర్శనము. రామాయణ కావ్యేతిహాసము నందు. ప్రముఖ పాత్ర వహించిన శ్రీమూర్తి.

కావ్యనాయిక శృంగార రస తపస్విని అట్టి రసానందములో మునిగినది కాదు సీత. కేవల కావ్యనాయిక అనలేము. పత్యనురాగాది జీవితానుభవములతో సీత ముగ్ధ, మధ్యప్రేరేపిత నాయికా భేదములన్ని పొందిన సంపూర్ణ వ్యక్తిత్వము, శక్తిమంతమునైన మూర్తి. స్వయం ప్రకాశము గల తన వ్యక్తిత్వమును జగద్వ్యాప్త మొనరించిన సీత ఐతిహాసిక నాయిక. ప్రౌఢత్యముతో తనలోని శక్తి యుక్తుల నన్నింటిని ప్రదర్శించినది జానకి. శాస్త్ర జ్ఞానమును, కావ్య లక్షణములుగా నిరూపిత ములైన గుణములను పుణికి పుచ్చుకొనినది. మరియు ఐతిహాసిక నాయికలలో అగ్రస్థానమును పొందినది. ఆమె తరువాతనే మరి ఏ కావ్య, ఇతిహాస నాయికలైనను ఎన్నదగినవారు.

శ్రీమద్రామాయణమున గల ప్రతి విషయము కూడా ఈమెను ఐతిహాసిక పాత్రగనే నిరూపించు చున్నవి. జన్మముచే దైవాంశము గలిగినది. జనకుని పుత్రికగ ప్రసద్ది నొందింది. రావణ మారణ సంగ్రామమునకు మూలాధారమైనది. ప్రతి నాయకునిచే అపహృతయై సంఘర్షణ సమావేశములకు ప్రధాన కారణమైనది. సీత. మరియు లోకోత్తర సౌందర్యము గలది. ఐతిహాసము నందలి ఇతివృత్త విస్తరణకు కారకురాలైనది. స్వధర్మ పాలనలో బద్ధకంకణమైనది. లోక ధర్మముల ప్రతిష్ఠించినది, ధీరాధీరయై స్వాధీనపతికమై నెగడిన సీత తరతరములలో అనువమాన గుణాలంకార సంశోభితయై అసమానమైన శక్తి స్వరూపిణిగా పూజింందు కొనుటచే ఈమెను రామకథా రచయిత్రి మొల్ల కూడా ఐతిహాసిక నాయికగా సృష్టించినదనుట నిర్వివాదమైన మాట. అయోనిజయై పవిత్రకు పరాకాష్ఠయైన ఈ క్షత్రియ కాంత దివ్యాంశతో ఒప్పుచున్నట్టిది.

సీత త్రిలోక సుందరియై వీర కుల్యముగ ప్రకటించబడినది. శాస్త్రములను, ధర్మములను తెలిసిన వ్యక్తిగ వాల్మీకి పలుతావుల నిరూపించి యున్నారు. ఏకపత్నివ్రతుడైన రామునిచే ఆరాధింపబడిన సుగుణములు గలది. పతిపరాయణయై తాను తరించి అతనిని తరింజేసినది. శారీరకమైన సౌందర్యము అబలగా

పరిపరమ మొనర్చుచున్నను అవసరమున్న శావుల యందు నైతికమైన మానసిక బలము ప్రదర్శించుకొని పరిలగా నిరూపించుకొనినది. వ్యక్తిత్వము రూపురేఖలను మాత్రమే ప్రదర్శింపక గుణగుణ స్వభావ ప్రకటన చేసినప్పుడే ప్రత్యేకతతో భాసించును.

అయోనిజమైన సీతకు గం అభిజాత్యమును వ్యక్తిత్వమును మనము 'మొల్ల రామాయణము'న తెలిసికొను అవకాశము చాల తక్కువగా గలదు. కొన్ని కొన్ని సన్నివేశములనే పూర్తిగ పరిహరించినది మొల్ల. మూల రామాయణము నందీమె వ్యక్తిత్వము మిక్కిలి ప్రకాశమానమైనది. ఆయెవ్వా కాండము నందీమె తన అత్త కౌసల్యతో సంభాషించిన తీరు. అమెకు గల లౌకికజ్ఞాన సంపదకు విపక్షణాయుతమైన మ్యూదలకు, అలౌచనలకు, ధ్యూధర్య ప్రసంగములకు తావలమై అమె వ్యక్తిత్వమునకు నికషోవలములైనవి, అరణ్యమున రావణునితో భాసించిన విధము అమె ధీరత్వమునకు దృఢ సంకల్పమునకు పనిత్రభావనలకు అలవలము. మొల్ల ఈ సంభాషణలను సుందర కాండమున పర్ణించినది.

కావ్యనాథులుగా కన్పించినను దీర గంభీర ప్రవృత్తులు పోషించబడి ఇతి హాస కావ్యనాయకల రక్షణములు రంగులందుకొనిన యొక విశిష్ట నాటకము. ఇందు పెదచెవిని పెట్టి పట్టుదలతో వనవాస మేగినదిగాక తిరిగి హాయి లేదని తాము నొకొరి కష్టములు కొని తెచ్చుకొనినది మావపుని మడుగడలోగల ఒడుడుడుకుంను అనుభవసారముగ ప్రజలకు ఎరుక వరచినది. ఉచితానుచితము లెరిగినది, గావుననే అత్రతో విషయముట్టి పడునట్లు మార్పడినను అదనికి రావలదనిన భర్తతో మాత్ర మట్లు పలుకలేదు, సమయస్ఫూర్తితో ప్రవర్తించ గల ఉచితజ్ఞత అత్యోన్నత్యము గలది. కర్తవ్య ప్రబోధాత్మకములైన తావులందు కఠిన భాషణలు చేసి ధర్మపరి రక్షణకు పూనుకొనినది. పతి వరాయణమేగాని పతి చేతికొని అది బొమ్మగాదని రుజువుపరచినదామె ప్రవర్తన. తన సతీత్వమును అదర్శవంతము జేసికొనినది.

సుఖములు కలిగిననాడు మాత్రము భర్తను ఆదరించి ఆవత్కాలమునంద
నాడరించుట గాదు. కష్ట సుఖములన్ని కలబోసిన భర్త జీవితమును పంచుకుని
జీవించుచుంటే సతీ ధర్మములని ఆమె ఉద్దేశ్యము.

‘అనన్యారామ వేదాహం భాస్కరేణవ్రభా’ యథా అనినట్లునూర్యుని చుట్టు
కొని యుండు కాంతి పుంజము వలె తాను తన రాముని వీ స్థితిలోను విడిచి ఉండ
లేనది, భర్త జీవితములో భార్యకు గల భాగస్వామ్యమును నిరూపించుచు అడవికి

రావలదనిన రామునికి చక్కని హితోపదేశము చేసినది. చతురు పాయములతో రాముని ఒప్పించుయత్నములో కృతకృత్యులాయినది. కొన్ని పట్టుల భర్తను ఈ సడించినది. రాముని యందభిమానమున్న వారికి భార్య నొక బానిసగ భావించు వారికి మాటలు కర్ణశూలములుగా దోవవచ్చును. ఇది సీతమ్మ దైర్యనైర్యములతో కూడినరాజన ప్రవృత్తి, కర్తవ్యపాలన యందున్న ధర్మదీక్ష వాక్పటుత్వము ఆమె నొకఐతిహాసిక నాయకగ మనకు పరిచయము చేయుచున్నవి.

ఈ మాటలు రామునికే మాత్రమును బాధ కలిగింపక పోగా ఆమెను ప్రశంసించివాడు. ఆ మాటలు వినిన రామునికి రోషము కలుగలేదనా? కాదు. నీవు లేని స్వర్గము కూడా నాకు వలదనిన సీత తనతో ఇట్లు పలుకుటలోని అంతర్య మెరిగిన వాడు కాబట్టియే.

‘నేదా సిం త్వద్వతే సీతే స్వర్గో ఏ మమ2 రోచతో’

నీవు లేనినాడు నాకు మాత్రము స్వర్గము నందలి భోగములైనను రుచింప గలవా? అన్నాడు. వెంటనే తనతో అడవికి వచ్చుటకు సంసిద్ధురాలివి కావలసిన దని పలికి తన భార్య యనురాగమును అభినందించినాడు రాముడు.

ఇట్టి కఠినోక్తు లాడినను భర్తను కించపరచు నుద్దేశముతోగాదు. ధర్మము నతిక్రమింప జూచుచున్న రామునికి భర్తమును ఉపదేశించుట మాత్రమే. రాజన, తామస ప్రవృత్తులతో ఆహంకార మమకారములను బాటుకొనెడి అవివేకపు లక్షణము కాదిది, ఆమె సాత్విక గుణసంపన్న, అందుకే అడవికి వెళ్ళునున్న కోడలితో అత్త కొసరి తన కొడుకును జాగ్రత్తగ చూడుమని పలుకుచు ప్రీతితోచితమైన చిత్త వృత్తుల నెరిగించినపుడు ఈ ఆవేశకావేశములు ప్రదర్శింపలేదు సీత, ఆమె వినయ ముట్టినట్లు పలికి అత్తగారి అంత రంగములోని దుఃఖాన్ని జ్ఞానము చల్లార్చు చక్కని సంభాషణలు చేసినది.

భర్తకు దూరమైన భార్య జీవితము శోభాయమానము గాదని తాను తన భర్తను విడిచి యుండుట ఇష్టము లేనందుననే పతి వెంట పయనమైన విషయ మును గమనియుపుమని వినయముతో పలికినది. అనార్యులైన స్త్రీలు మాత్రమే భర్తను కష్టములందు వీడియుండురుగాని కల స్త్రీ అట్లు చేయదనుచు అనార్యులైన స్త్రీలతో తనను పోల్చవలదని అర్థించినది గాని అత్తగారి మీద మెత్తని పులి వలె వంజా

విప్పలేదు. ఈ హృదయాన్నత్యము జానకిలోనే గాని మరి యే ఇతర నాయకలో చూడగలము.

మొల్ల స్వీయనాయకా లక్షణ సంపదతో ప్రకాశించుచున్న సీత ప్రవర్తన లకు అవకాశమునే కల్పింపలేదు. వాగ్మికము సీత హృద్గత భావములకు సీరాజనము వట్టినది. ఐహళ మొల్ల కవయిత్రి కాలము నాటికి సమాజమున స్త్రీ మూర్తికి గల ఉన్నత భావములను నిరూపించు బుద్ధి నశించి యుండినదేమో కవులలో. మొల్ల “కవయిత్రి” అయి చూడ సామాజిక వ్యవస్థను ధిక్కరించు దైర్యము లేనిదై స్త్రీకి సమానత్వమును కల్పించి వ్యక్తిత్వమును నిరూపించు ప్రయత్నము చేయలేదు. సీతాదేవి హృదయాన్నత్యమునకు పడికట్టు రాళ్ల వంటి ప్రసంగములున్న ఈ సన్నివేశమును చిత్రించు అవకాశమునే కల్పింపలేదు. అయినప్పటికి భర్త అంతర్యమెరిగి ప్రవర్తించిన ఇంగితజ్ఞానము కలది యని సూచించి వదలినది.

“శ్రీరామచంద్రుడు రాజ్య చిహ్నములు త్యజించి జటా విహతి వల్లంబులు దాల్చి ధనుర్వరుండై, యున్నంత లక్ష్మణుండు భవాపుత్రికయును దోడం జనుడేర” (మొల్ల “రా” ఆయోధ్య “కాం” 30)

అన్ని ఆయోధ్యాకాండమున గల ఈ సీత సంభాషణ నిట్లు సూచించుటలో సంక్షిప్తత గణనీయమేమో గాని సీతాపాత్రచిత్రణ కిది తీరని తోడ్పాటు కలిగియున్న రచన యనవచ్చును. ఆమె వ్యక్తిత్వమునకు ప్రాధాన్యము వీలగునట్లు ఆమెను పతి వల్ల త్యగ నిరూపించినది. త్యాగశీలగా పరిచయమొనర్చినది.

సీతా ద్రౌపదల

జనక రాజు సుత్రికి ద్రౌపది నదే సంభావించు ధీరత్వముగాని సంభాషణ నైపుణ్యముగాని రేదయి కల్పించి రామలింగా రెడ్డిగారు.

“సీతలూ ద్రౌపదివలెలోక హృదయహరిణి అయినను ఇంటి దీపము. జగజ్జ్యోతి గాదు. నటలకు బోదు. అట్టి వానిలో బ్రసంగించుటకు శక్తి రక్తి లేని గృహిణి. వాదప్రతివాదములకు సంపూర్ణ ప్రతిఘటమునకు అననుకూల: వచన తైలిక ఆమె పనికి రాదు. శుద్ధ పేరిపిండి. బెల్లపు ముద్ద. అల్లము లేదు ఆపె పిర్మాణములో. మిరియము లంతకు మున్నెలేవు.”

అని విమర్శించిరి. వారికి ద్రౌపది యందున్న మహారమట్లు పలికించి యుండునని దోచుచున్నది. ఇద్దరూ క్షత్రియ కాంతలే. ఇద్దరూ అయోనిజలే. ఇద్దరు

వరమ వత్తివతలే. మహేతిహాస నాయకలే. కాని ఇద్దరి మధ్యలో గల భేదమే పై విసుర్చుల కాస్కారమన వచ్చును. సీత సాత్విక చిత్తవృత్తి కంది. అహంకార, గర్వాతిశయములతో కూడిన రాజసమును వ్రదర్పించుకొనిన ప్రవర్తనలు ఈమెలో కనిపించవు. రాజస వృత్తితో అలసట గానించిన సంభాషణలున్నను అవి కర్తవ్య దేశములైన కఠిన బాషలుగానే ఎంచకగినవి గాని వతిని దిక్కరించి తన అధికమును నిరూపించుకొను ప్రసంగములు కావని. అడవికి కొనిపోమ్మని అర్పించినది గాని ద్రౌపది వలె తన వతులను అజ్ఞాపించినట్లు లేదు. ద్రౌపది సౌగంధిక పుష్పములను కొనిపోమ్మని భీమునితో పలికిన పలుకులు చూడుడు. ఎంతటి రాజస ముట్టివడుచున్నదో. నయనముల కింపొదవించిన ఆ ఉత్పలములు తనకు చాల లభించిన ఎంత బాగుండునను కలంపులో భీమసేనుని చూచి.

“ఇట్టి కుసుమంబులు కడుం బెక్కులు కావలవదే 1 యని కుఱంగటం గలవేని దెచ్చి యిచ్చి నాకు మనః ప్రీయంబు సేయుము” 2 అని ఒక మహారాజీ వలె అజ్ఞాపించినది గాని మమతానురాగములు గల భార్య లాలనవలె గాని, అభ్యర్థన వలె గాని నున్నదా?

మొల్ల కావ్యమున బంగరు లేడిని అభిలషించిన సీతాదేవి మనో గతాభి ప్రాయములు కనిపెట్టిన రాముడే స్వయముగ బయలుదేరినాడు బంగరు జింకను భార్యకు కానుకగా నిచ్చుటకు.

“అని కనుగొన్న ముగ్ధి, జన్మంబుల మననంబులు”

.... ..

—మొల్ల 'రా' అరణ్య 'కాండ' 30.

అని పలికిన పలుకులలోననే జానకికి, పాంచాలికి గల భేదము విశద మగుచున్నది. మొండి పట్టుదలతో భర్త మవేధించుటగాని ద్రౌపదివలె అజ్ఞాపించుట గాని చూడము. తన భార్య అంతర్యము నెరిగిన రాముడే దానిని కొనికెచ్చి ప్రీయ సతికి సమర్పించ బూనుటలో గల అనురాగ వాత్సల్యములు ప్రకటింపబడినవి, ఒకరి హృదయమును ఘరియొక రర్థము చేసికొని అదర్శవంతమైన జీవితమును గడిపిరి. అట్లుంటిది వారి వ్రణయ జీవితము.

1. పంచమి, పుట : 74.

2. భారతము, అరణ్య :- 3-311.

వాత్మకమున గూడ సీత ఇవ్వుట్టు బంగారు జింకను కొనితెమ్మని ద్రౌపది వలె పతి నాజ్ఞాపించలేదు. ఆ మృగము యొక్క రూపురేఖలు ముదము కూర్చున్నవని దానిని బట్టిదెచ్చిన, ఆ యందచందములను అయోధ్యలో కొనల్యాది అత్తలుచూచి వినోదించగలరని దానినేదో విధముగ కొనితెమ్మని ప్రయోక్షులతో కార్యాచరణకు పూనుకొనునట్లు చేసినది. ఇరువురి ధ్యేయముకూడ కోరిన వస్తువును కొంగున మూట కట్టుకొనుటయే. కాని ఇద్దరి సంభాషణ వై విధ్యము వలన సీతయే మిక్కిలి నేర్చుగలదిగా నెన్నతగును.

సీతకు సభలలో మాట్లాడు నేర్పు లేదనినారు రెడ్డిగారు. సభలకు వెళ్ళిననంగింపలేదు. కాని రాముని ఆరణ్యగమనమును అనుగమించినప్పుడామెలోని సుగుణములు చూచి సభలోని ఆర్యజనులందరును ప్రసంగించునట్లు ప్రవర్తించినది. మాటలకంటె చేతలు గొప్పవేగదా! మిరియపుగింజ ఆకారములో నల్లదనము గలిగి అంతర్యములో ఎంతయో ఘాటు కలది. జానకీరాముల ప్రణయమును అంత ఘాటైనదని నిరూపితమీ.

మరి ద్రౌపది అటనట వతులను ఢిక్కరించి అనాదర దృష్టితో పలికిన వలుకులును గలవు. అందుకే ధర్మరాజొకసరి ఆమె నిట్లు నారించుట జరిగినది.

.... నామెని దూరంగ రాదు వినుము.

.... 1

అని మరియు,

“వలువోకల జోవుచు ఏ

చ్చలవిడి నాట్యంబు సూపుచాడున నిచటం (2)

....”

అశ్చ మందలింప వలసిన అగత్యమేర్పడినది. కాని సీత మాత్రము అటు వంటి స్థితిని కల్పించుకొనలేదు. సభలకు పోదు, సంభాషణలు చేయదు. దానివలన ఆమెకు వచ్చిన అనర్థమేమిగలదు? అవసరమున్న తావుల సంభాషణలు చాతుర్యముతో చేసినది చాలదా? వాక్పారుష్యముతో, ప్రౌఢత్యముతో ప్రవర్తించి అందరిలో మందలింపులు పొందు అవకాశము నామె తెచ్చుకొనలేదు. అత్యయతాను బంధములతో, అత్తజ్ఞాన వికాసముతో వసిష్ఠాది ఆర్యజనుల యొక్క, అసహాయాది వరమ పతివ్రతల యొక్క, భరద్వాజ, అత్రిమున్నగు మహర్షుల యొక్క మన్న

1. భారతము, విరాట పర్వము-1-109.

2. వైది, విరాట పర్వము-2-148.

నల నందుకొన గలిగిన సంభాషణలు చేసినది. ఆమెలోని విషయాది సద్గుణములే ప్రళంసా పాత్రములు, జనకరాజపుత్రీ! సెభాష్ అనిపించినవి.

అల్లము, మిరియము లేదా మెలో అనినారు రెడ్డిగారు రావణాది దుష్టులతో సంభాషించిన తీరులోగల రాజన ప్రవృత్తి, ఆ మాటలకు గల వాడి జాతి ములుకుల వంటిదనుట నిర్వివాదము. ఎవరితో ఏవట్టున ఎట్లుభాషింపవలెనో బాగుగా నెరిగినది కాబట్టియే చురకలవంటి మాటలతో రావణుని గుండె లదరగొట్టినది.

ఈమె శుద్ధ పేలపిండి, బెల్లపుముద్దలనిన సర్. సి. ఆర్, రెడ్డిగారీమెను సమగ్రముగా అర్థము చేసికొనిరనియే చెప్పవచ్చు. పేలపిండికి ఆ బెల్లపు ముద్ద జత పడినపుడది పేలవముగా గాక రుచి మధురమైన పదార్థముగా మారునుగదా! సంవత్సరములో ఒక్కసారి మాత్రమే మన కంటికి కనిపించు తినుబండారమది. అషాఢ శుద్ధ ఏకాదశినాడు మాత్రమే తయారుచేయు తినుబండారమిది. మిగిలిన వండుగలన్నిటిలో తినిన వంటలే తిరిగి తినుచుండుట ఎల్లరెరింగిన విషయము. ఒకప్రత్యేకమైన వ్యక్తిత్వము గలిగి యున్నది సీత యనుట కింతకంటె ప్రమాణమేమి గలదు? తమకు తెలియకుండగనే రెడ్డిగారీమెను చక్కగ ప్రశంసించి యుండిరనుట యుక్తి సహము.

వతిని గౌరవించి గౌరవంపబడినది సీత. ద్రుపదరాజు నందనవలె అజ్ఞాబద్ధులను చేసికొని కనుసన్నల నాడింపలేదు. భర్తను కార్యసాధనకు పూన్ని కర్తవ్య పరాయణుని చేసినది సీత. ద్రౌపదివలె అహంభావముతో ప్రవర్తించలేదు. సీతా ద్రౌపదులిద్దరును శక్త్యంశ సంభవులుగా చెప్పబడినను కేవల ఐతిహాసిక నాయికగా కాక కావ్యనాయికా లక్షణములతో ఒప్పుచు సీత మానవ సమాజమునకు మిక్కిలి సన్నిహితమైనది. ద్రౌపది కేవలము ఐతిహాసిక పాత్రయే. కాబట్టియే, ఇంటికొక సీత వెలసినది. నేటివరకు భారతీయుల హృదయములలో భద్రాసన మలంకరించినది సీతయే.

వతి అంతర్యము నెరిగిన ఇల్లాలూగా ఆ సతి కా నంకేగినది. భర్తగాని, బంధువులుగాని ఆమెనుగూర్చి చేసిన నిర్ణయము కాదిది. తనకున్న భోగములన్నిటిని త్యాగముచేసి వతిని అనుసరించినదియనగా అంతకంటె భర్తయే ఉన్నతుడని ఆ త్యాగశీల భావము.

“నదా కాంతా నదా శుద్ధా
గృహచ్చిద్ర నివారిణీ”

అనినట్లు నిత్యనిర్మల శాంతచిత్తాను వర్తినియు, స్వామి చిత్తయు నిరళ తర శుద్ధాచార సంపన్నులైన సీత తై కేయ వలన గలిగిన గృహచ్చిద్రములను దొంగింప భర్తవెంట కారడవులకు ప్రయాణము కట్టినది. వాల్మీకమున కూడ ఆమె నెవరును అడవికి వెళ్ళుచుని నిర్దేశింపలేదు. తనను వెంటగాని బోనొల్లని రాముని అభిప్రాయ మెరిగినదై తాను వెంట నున్నందువలన ఆ రామునికి గలుగు సుఖ శాంతులను, గౌరవాదరములను. గుర్తింపచేసి అత్త మామలను మెప్పించి వతిని నొప్పించి గడసరి తనముతో అడవికి బయలుదేరి వెళ్ళినది. ఈ కథాంశముల వలన తెలియదగు సీతాదేవి వ్యక్తిత్వము అపూర్వమైనది, వీనిని సమగ్రముగ దెలిసికొను నవకాశము మొల్ల సంక్షిప్తీకరణ వలన కుంటుపడినది.

“సీతా సత్యాచ రుక్మిణీ”, అని లక్ష్మీనహస్ర నామ స్తోత్ర కదంబమున మహాదేవులలో నొకరిగా సీత ప్రస్తుతించబడుట గమనించినచో ఆమె దివ్యశక్తి యనదగినది.

“ప్రణవ ప్రకృతి రూపత్వాత్స సీతా ప్రకృతి రుచ్యతే” (1)

అని “ఆకార ఉకార మకార నాదబిందు కళాతీతములు అను పస్తాంగ యుక్తమైనది ప్రణవము. అట్టి ప్రణవ రూపము సీత” అని అధ్యాత్మ రామాయణము తెలియజేయు చున్నది.

సీత యనగ ప్రకృతి. అనగ శక్తి. ఉత్కన్నమైన సృష్టి చేయునది ప్రకృతి, యని అధ్యాత్మ రామాయణము.

“ప్రకృష్టవాచకః ప్రకృత్య కృతిశ్చ సృష్టి వాచక సృష్టౌ

ప్రకృష్టా యాదేవీ ప్రకృతి సా ప్రకీర్తితా (2)

శ్రీరాముడు వురుషుడు. అనగ చిత్తు. శక్తి శ్వరూపిణియైనది సీత. స్వాత్మికాపాదకుల చూపులో నీ విచ్ఛక్తులకు రెండింటికీని సమాన ప్రాధాన్యము గలదు, విచ్ఛక్తుల సమైక్యరూప చిత్రణమే రామాయణమని నిరూపించినది ఈ రామచరితము.

“ప్రణీ పాత ప్రసన్నాహి మైథిలీ జనకాత్మజా”

—వాల్మీకి.. రామ. సుందర. కాం. 46-27.

అనిన వాస్త్వీకి వాక్కుల వలన ఆమె దేవీత్వ ప్రతిపాదనమే గాక దయాదాక్షిణ్య నిలయగ నిరూపింపబడినది. మాతృ వాత్సల్యమునకు మాతృక. ధూర్తుడైన రావణుని పై కూడ కరుణ చూపించి రక్షింపబునినదైతన భర్త కరుణాదు కాన అతనిని శరణువేడి ప్రాణములు దక్కించుకొనమని సలహానిచ్చిన క్షమాగుణసంపత్తు ద్రావదిలో లేదు. ఆమె జాట్టుపట్టి ఈడ్చిన కురు కుమారుని, సైంధవాది ధూర్తులను పరిమార్చు వరకు ప్రతీకారముతో ఎదురు చూచినది.

మొల్ల మాత్రము ఈ సన్నివేశమునందు సీతలో నిట్టి దయాదాక్షిణ్య ములు చూపింపలేదు. ధూర్తుడైనరాక్షసేంద్రునిదురాగతములుచున్నించుటలోక క్షేమో. త్యాగకమని ఎంచినదిగ సీతను వర్ణించినది. అందుకే ఆమె చేత ఇట్లు పలికించినది

“అయాధ ప్రతిమాన విక్రమ కళాహంకార తేజో నిధిన్

....

....

....

....”

—మొల్ల . రా. సుందర.—67.

ధీరాతి ధీరయై ప్రౌఢవచో వ్రగల్వ్యయై నిర్జన వనమందాతని నిట్లు ధిక్కరించుట యనగ సామాన్య మానవకాంతగ గాక శక్తి స్వరూపిణిగ నెన్నబడినది. ఇట మొల్లమ్మ స్త్రీ హృదయ భావనలను చక్కగ నిరూపించినది.

సీత మానవ మాత్రురాలు కాదు. ఆమె ఒక దివ్యశక్తి అను విషయ మున విశ్వనాథవారి వాణి ఇట్ల నుచున్నది.

“In this Ramayana, the first word may be either in the masculine or in the feminine, If it is in the feminine, it may not simply mean a women. It mean also the Go-ddes of affluence as it is given as on of the thousand names of the Goddess.”

ఎందరో కావ్య, ఇతిహాస నాయకలలో ఏ కొందరికీ దక్కని ఖ్యాతిని ఈమె దక్కించుకొనుటయే ఈ పాత్రకున్న వైశిష్ట్యము. శక్తిని, స్ఫూర్తిని అందిచు నట్టిది భార్యయనుటకు, సీతారాములు, పార్వతీ వరమేశ్వరులు, వాణీహర్యణ గర్భులు-ఈ ద్వంద్వ సమానములో ముందున్న శబ్దాన్ని వట్టి రెండో పదానికి లోకి

కము, అధ్యాత్మికమూ అయిన శక్తి స్ఫూర్తి కలుగుతుంది. కాదని వక్ర మార్గాన నిల్చి ఎదిరించే ప్రబుద్ధులకు 'సమోవాకం' ప్రశాస్మహే' 2 అని చెప్పబడిన విషయముల వలన కూడా ప్రకృతి పురుషునికి శక్తిని ప్రసాదించునది యని వ్యక్తమగుచున్నది.

1. What is Ramayana to me, Page : 22.

2. భారతి, 1985, జూన్-పుట:80.

మూడవ ప్రకరణము

సీత అభిజాత్యము

సీత ఎవరు?

ప్రకృతి పురుషులైన సీతారాములను విచ్చిత్తుల సమైక్య రూప చిత్రణముగ రాయణము పరిచయము చేయుచున్నది. కాని, తామసోపాసకులు సాధారణముగ శక్తి పూజారతులు. వారికి చిత్తు అప్రధానము. వారి చూపులో శక్తియే సర్వశక్తి మంతము. రావణాది రాక్షసులు తామసోపాసకుల కోవకు చెందినవారు, అందుకే అయ్యగారిని వదిలి అమ్మగారిని వాంచిచినాడు రావణుడు. శక్త్యుపాసకుడైన ఈ శాక్తేయుడు బ్రహ్మగారికి స్వయాన ముని మనవడు. పౌలస్త్యుని మనుమడు. విశ్రవసుని పుత్రుడు అనగా నాలుగు వేదములను గురుముఖముగ చదివినవాడు. అతడే గాదు, లంకలోగల రాక్షసులెల్లరు వేదధ్యయనపరులని రామాయణమే రుజువు పరుచుచున్నది. సీతాన్వేషణ తత్వర మతియైన హనుమ పలికిన పలుకులే ఇందుకు ప్రబలోదాహరణములు.

‘అగ్నిహోత్రాశ్చ వేదాశ్చ రాక్షసానాం గృహేగృహే’ అని సుందర కాండమున ఆంజనేయుడు నిరూపించి యున్నాడు. దీనిని బట్టి లంకావాసులైన రాక్షసులందరు నిత్యాగ్నిహోత్ర విధుల నిర్వర్తించు వేదాధ్యయన సంపన్నులని విడిత మగుచున్నను, దయాసత్య శౌచములు లోపించిన కారణముగ రాక్షసుల వేదాధ్యయన తత్పరత వట్టిలోక విడంబనముగా, భసిత షిప్రాజ్యముగా కన్నట్టుచున్నది. అనగా దయా సత్యశౌచరహితుల స్వాధ్యాయముగాని, శాస్త్ర పరిచయము కాని, వేదాధ్యయనము వలన కలిగిన బ్రాహ్మణత్వము గాని సమర్థింప వీలు కానివని విమర్శకుల అభిప్రాయము. అట్లే శూర్పణక, ఈమె రావణుని సోదరి అమ్మగారిని ఆవలికి నెట్టి అయ్యగారిని వాంచిచినది. అనగా శక్తిని వదలి చిత్తుము చేపట్ట తలంచినది. విచ్చిత్తుల అవినాభావ సంబంధము వలన ఈమె కోరికయు అపహాస్యము పాలయినది. ఈ సత్యదర్శన నిరూపణమే రామాయణము నందలి సీతా దేవి పాత్ర చిత్రణము.

ఉపనిషత్తులు సీతారాములను పరతత్వ రూపములుగ శక్తిమంతులుగ వర్ణించి యున్నవి. సీతోపనిషత్తునందు సీతమ్మ తత్వ నిరూపణము చేయుపట్టున దేవతలతో నిట్లు నెలవిచ్చినట్లు కలదు—

“దేవా హవై ప్రజాపతి వబ్రువన్ తా సీతాని కిం రూపమితి. నహూవాహస ప్రజాపతి:— సా సీతా ఇతి మూల ప్రకృతి రూపత్వాత్ సా సీతా ప్రకృతి: స్మృతా వణవ ప్రకృతి రూపత్వాసా సీతా ప్రకృతి రిత్యుచ్యతే—సీతా ఐతి త్రివర్ణాత్మాసాణా న్మాయా మయినా భవేత్”.

అని ప్రకృతి స్వరూపిణిగా సీతను అభివర్ణించినది. ఈ శక్తిత్వమునే దేవీభాగవతము ఇట్లు నిరూపించుచున్నది గాయత్రీ రూపమే సీతగా మూర్తిభ వింబినది.

“మందా హిమవతః సృష్టే గోకర్ణే భద్రకకా

చిత్రకూటే తథా సీతా వింద్యే వింద్యాది కారిణీ.

.... దేవీభాగవతము

గాయత్రీ పటంమందలి అష్టోత్తర శతనామములలో సీతను గూర్చి—

“కుభ్రాంశ వాసా సుశ్రోణీ సంసారార్థ వతారిణీ 160 సీతా

నర్వాశ్రయానంద్యా నఫలా సుఖదాయినీ వైష్ణవీ విమలా

కాలామహేంద్ర మాతృ రూపిణీ”

మరియు దేవీభాగవత కర్త 12వ సం. 6 వ అధ్యాయమున గాయత్రీ నామౌపశ్రివి నిర్దేశించుచు, “జాత రూపమయీ జిహ్వ జానకీ జగతి జరా (57 శ్లో) ధృఢతారణ్య ఖిలయా దండినీ దేవ పూజితా మానవీ మధుసంభూతా మిథిలాపుర వాసినీ” (124 శ్లో), రామచంద్ర వదాక్రాంతా రావణచ్ఛేదకారిణీ (137 శ్లో), వ్యాసప్రియా వర్మధరా వాల్మీకి వరసేవితా (144 శ్లో),” 1. అని రామాయణ రహస్య ముల్లందు చెప్పబడిన విషయములు సీతాదేవి పరాశక్తి స్వరూపమును స్పష్టము చేయుచున్నది.

వాల్మీకి మహర్షి సుందరకాండమున అశోక వనమునందు ధ్యాన సంలగ్న మాననయైత సీతను వర్ణించుచు.

“కృశాం మలిన దిగ్దాంగీం విద్యాం ప్రతివదీమివ”

—వాల్మీకి ‘రా’ సుందర ‘కాం’ 15-35.

పాడ్యమినాడు ప్రారంభించిన విద్యవలె సీత కృశించిపోయి యున్నదని నాడు కవి. ‘విద్యా’ అను శబ్దము వరాశక్తి అర్థమును తెలియజేయునది. విద్యాయై నమః అని లలితాసహస్ర నామము. మరి ప్రతివత్తు నాటి విద్య యనగ వరాశక్తి యని సౌందర్య లహరి విదితము చేయుచున్నదని గుంటూరు శేవేంద్రకర్మగారు—

“షోడశ నిత్యానాం ప్రకృతి భూతాః కకారాదయఃతాశ్చ

షోడశ నిత్యాః కుక్ల ప్రతిపదమారభ్య పార్థమాన్యంత

తిథి రూపాః కృష్ణ ప్రతిపద మారభ్య అమావాస్యం తతిథి

రూపాః తా ఏవ చంద్ర కళాభిదానాః చంద్రకళావీ వప్రతిపాదిత

తిథయ ఇతి సుప్రసిద్ధాం”

అని వ్యాఖ్యానించిరి.

సీతను గూర్చి వాల్మీకి పలికిన మాటలలో,

“అమ్మాయా నామ యోగేన విద్యాం ప్రశీధిలామివ

దుఃఖేన బుబుధే సీతాం హనుమా ననంకృతామ్”

....వాల్మీకి ‘రా’ సుందర ‘కాం’ 15 వర్గ

అనునప్పుడును ‘విద్యా’ శబ్దమునకు మంత్ర తంత్రాది విద్యలను అర్థమున ప్రయోగింపబడినది. వరాశక్తి యొక్క ప్రతివత్తు కళయే ‘విద్యాం ప్రతి వదీమివ’ అనుట కర్థము శర్మగారి ఊహ సీత శక్తి సామర్థ్యములను విరూ పించుచున్నది.

“సీతకు ఈ చంద్ర కళోపమానము బహుళముగా చేయవడినది. అది పునరుక్తి గాదు. ఆమె వరాశక్తి యని సూచించుటకే. 5. స. 26. శ్లో. సుందర కాండమున “అవ్యక్తరే ఖామివ చంద్రరేఖా” అనబడినది. అవ్యక్తరేఖయే ఆత్మకళ. వ్యక్త అనగానే ఈ శాస్త్ర విషయము చప్పున స్ఫురింపవలెను. అది పరిభాష కనుకే అవ్యక్తయైనమః” అని లలితా సహస్రనామము :

“కామయే త్వాం విశాలాక్షి బహు మన్యస్వహం

ప్రియే సర్వాంగ గుణ సంపన్నం సర్వలోక మనోహరే”

—వాల్మీకి ‘రా’ సుందర ‘కాం’ 20-3.

అని రావణుడు సీతను వాంఛించినప్పుడు వాల్మీకి చెప్పిన పలుకులును.

తదున్నవం పాండుర దంత మవ్రణం

కువిస్మితం వద్య వలాశలోచనం

ద్రక్ష్యే తదార్యా వదనం కదాన్వహం

ప్రసన్న తాదివతుల్య దర్శనం”

వాల్మీకి. రా. సుందర, కాం—13, 68.

అని సీతాన్వేషణకై వెడలిన అంజనేయుడు నిన్నెన్నడు కనుకొనెదనో అని తపించి పోయిన సందర్భమున కవి ప్రకటించిన భావములకు శ్రీ గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ గారు కుండలినీయోగ విద్యయే సీత యనియు. సుందరకాండయే కుండలినీ యోగ మని నిరూపించియున్నారు. [చూ. పోడశి. పుటలు 41—84 సుందరకాండ కుండలినీ యోగమే] సీతాదేవిని అగ్నిరాముని కప్పగించినప్పుడు. ‘రక్తాంబర ధారణీం’ అని ప్రయోగించిన పదము ఈమె దేవీతత్వమును నిరూపించుచున్నది.

“తరుణాదిత్య సంకాశః తప్తకాంచన భూషణామ్

రక్తాంబర ధరాం బాలాం నీలకుంచిత మూర్ధజామ్”

వాల్మీకి, రా. యుద్ధ. కాం. 121-3.

అని వాల్మీకి పలుకుటచేత లోకకళ్యాణార్థమే జన్మించిన అదిపరాశక్తి అవరాంశయే సీత.

ఈమె నొక పరతత్త్వముగా తాత్త్వికులు నిరూపించినను సామాన్యులైన భారతీయులీమె నొక ఆదర్శ త్రీమూర్తిగ. ఐతిహాసిక నాయకగనే ఎంచినారనదగును. భారదేశ గృహిణులకు గొప్ప ఆదర్శమును అందించి ఉజ్వల మణిదీపముగ భాసించుచున్నది. దయానత్యములందు, నియమ నిష్ఠాపాలనమునందు, శౌర్య ధైర్యములందు, సాహసౌధార్యములందు మార్గదర్శియై జీవిత రంగస్థలమున మానవుని పాత్రయేమో చక్కగ నిరూపించినది జానకి. పతిసేవా పరాయణత్వము, ధర్మైక దీక్షనాన్యతో దర్శనీయములైనవి. అట్టి నిరూపమానశీల విభముతో భరత భూమిని భాగ్యవంతము చేసినది.

అనుకూలవతియైన అద్దాంగిగా షట్కర్మయుతమైన కార్యాచరణంతో ముగ్ధుడి నాయకా భేదములతో ఆదర్శవంతముగా జీవించినది. దానినే పరమాశయముగా నెంచినది. సమాజమునకు తన ప్రవర్తన వలన ధర్మ ప్రబోధము గావించి నెనరు పూవుల నివాళులందు కొనినది.

“అహల్యా ద్రౌపదీ సీతా తారామందోదరి తథా

“పంచ కన్యాః స్మరేత్ నిత్యం సర్వపాప ప్రణాశినీః”

అన్నట్లు పతివ్రతలు, ఆదర్శవతులెందరో ఉన్నను ముందుగా తాంబూలము తానే అందుకొనినది. రాజపుత్రియైన సీమె రామాయణ కావ్యరాజమున రాజపత్ని కూడ. “ఇచ్ఛాజ్ఞాన క్రియాశక్తి రూపాత్రిగుణాత్మికైవ” అని రామాయణ సారోద్ధారము. ‘సకార ఈకార తకార’ ములు కలిసి ఏర్పడిన పదము సీత. ‘సీత, అను పదము నందు ‘సత్యమ్’ అను వాచకమున్నదని శ్రీవావిలికొలను సుబ్బారావుగారిట్లు వ్యాఖ్యానించి యున్నారు.

“సేతు వనగా నడ్డగించునది యని యర్థము చేయరాదు. ఏటికో సముద్రమునకో యీ యొడ్డుననున్నవారిని నా యొడ్డున చేర్చుటకు సాధనమైనదని యర్థము గ్రహింపవలెను. దేని సాహాయ్యమున మర్త్యుల మర్త్యులగుదురో యది సత్యం. సీతేయం అనుచో సీ యర్థమునే గ్రహింపవలెను. సకారము మీది ఈకారము, తకారము మీది ఏకారము దీయగ సతి యం అని ఏర్పడును. సేతువు చేయు కార్యమే గదా పురుషకారమైన లక్ష్మీ సీత చేయునది.”² అని చెప్పిన మాటలు సీతయనగా సంసారార్జము నుండి యజమానుని తరింపజేయునదిని స్పష్టము.

శక్తిమంతమే గాదు ఈ నామము మిక్కిలి పవిత్రమైనదిగా కూడా చెప్పబడియున్నది. గీతామకరందమునందు ‘సీతా’ అను పదము గీతాశాస్త్రమునకు గల పేర్లలో ఒకటిగ వర్ణింపబడినది.

“గీతా, గంగాచగాయత్రీ సీతా సత్యా సరస్వతీ

బ్రహ్మ విద్యా బ్రహ్మవర్ణీ త్రిసంధ్యా ముక్తి గేహినీ”

‘సీతా’ అనేది నామము ఈమెకు అన్వర్తమై యొప్పుచున్నది. ‘సీత’ యనగ నాగటి చాలు వంటి సక్రమమైన నడవడిక గలది యని అర్థము. జనకుని వంశీయులకు

1. రామాయణ సారోద్ధారము, ఉ. కాం. తృ. స. 41.

2. శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకి రామాయణము, బా. కాం. పుట: 637, 38.

ధ్వజము వై సీరము గుర్తుగలదు. అందుచే వారు సీరధ్వజులు. యజ్ఞార్థమై జనకుడు భూమిని దున్నునపుడు సీరాగ్రము వలన భూమి నుండి లభించిన బంగారు పెట్టి యందున్న సీతను జనకుడు పుత్రికగా పొందినాడు. సీరాగ్రము నుండి తాను పొంది నాడు కావున ఈమెకు 'సీత' యనెడి నామకరణము చేసినట్లు విశ్వామిత్రునితో జనకుడు చెప్పియున్నాడు.

“అథమే కృష్ణతః క్షేత్త్రం లాంగలాదుద్దితా మయా

క్షేత్రం శోధయతా లబ్ధా నమ్నా సీతేతి విశ్రుతా”

—వాల్మీకి. రా. బాల. కాం. కాం. 67-13.

మిథిలేశ్వరునకు మిక్కిలి ప్రీతికరమైనదీ నామమని స్పష్టమగుచున్నది. జనక పుత్రికగా వృద్ధిచెంది జానకియైనది.

ఇక వాల్మీకేతరములైన కథాచిత్రణముల వలన ఈమె కింకను అనేక నామధేయములున్నట్లు విశదమగుచున్నది. మొల్ల రామాయణమున మైథిలికి ఆమె ప్రయోగించిన నామములు అవి ఏర్పడిన విధమును గమనింకము.

సీతకు గల పేర్లు :

ఉత్తములైన నాయికా నాయకుల నామధేయములు కావ్యపురాణేతిహాసము లను బట్టి నివృత్తములగు చుండును. అనగ తల్లి, తండ్రి, భర్త, దేశ, గోత్రాదు లను బట్టి నిరూపింపబడును.

ఉదా : ఆశ్రేయ (అత్రిముని పుత్రి), ద్రౌపది (ద్రుపదరాజ తనయ), పార్వతి (వృషభ నందన), అగ్నేయ (అగ్నిభార్య), ఇంద్రాణి (ఇంద్రుని రాణి), బ్రాహ్మి (బ్రహ్మ ఇల్లాలు) శర్వాణి (శంభుని గృహిణి). ఆంధ్రీ (ఆంధ్రదేశపు స్త్రీ), భార్గవి (భృగు గోత్రజ), ఇల్లజ్ఞే కర్ణాటి, మూర్ధరి మొదలైన సాధారణ నామములును ఏర్పడుచున్నవి.

తల్లి పేర నేర్పడినవి :

అవనిజ [జరణ్య 46], అవనీకనూజాత [యుక్త. 116], అవనీకనూ భవ [అరణ్య-40], ఉర్వీతనయ [సుందర-91], ఉర్వీనందన [బాల. 78], ధరణీసుత [బాల. 59], ఆయోధ్య-81, ధరాతనూజ [యుద్ధ 3-113], చాత్రీపుత్రి

[అరణ్య-30], భూపుత్రిక [అయోధ్య-30], భూమిపుత్ర [యుద్ధ 3-118], భూమి [అరణ్య-30], భూమినందన [అరణ్య], 62, సుందర-101], భూవనితాజాత [సుందర-31], వసుధాసుత [అరణ్య-48]. వసుమతీ తనయ [యుద్ధ 3-112] ఇత్యాదులు.

తండ్రిపేర వెలసినవి:

జనకజ (సుందర- 3,9), జనకతనయ జనక రాజతనయ (అయోధ్య-49, సుందర- 117), జనక నందన (అయోధ్య-42, కిష్కింధ-9, యుద్ధ-2-82), జనకరాజనందన (అరణ్య-61), జనకశ్మేపతి నందన (అరణ్య-66), జానక్తి (కాండాది. కాండాంతములు మరియు కిష్కింధి-26. 27, సుందర-82, 245, 247), యుద్ధ- 1-93. 3-1, 124, 137, 138) మొదలగు నామములు తండ్రి పేరు మీదుగ తెలియవచ్చును. భర్తపేర ప్రసిద్ధి నందిన వాడుకలు:

ఇనకుల వల్ల భువి దేవి (సుందర-81). రఘువల్ల భుదేవి (సుందర-228). రామచంద్రుని దేవి (సుందర-10, 40), రాముని సతి (సుందర-203, యుద్ధ-11). అని సీతావరమైన పద ప్రయోగములు గలవు.

దేశ సంబంధి . వై దేహి (సుందర-78).

రాజధానీ నగర సంబంధి : మిథిలాధీశు కుమారి (సుందర-84).

ఈమె అయోనిజ జనకుని యజ్ఞవాటిలో లభించిన విషయము మొల్ల ప్రత్యేకముగ నిరూపింపలేదు. కాని “ధరణీసుత” యని (బాల-50) అని చెప్పబడుటచే నీమెసీరాగ్ర సంజాతగ ఎరుకవడుచున్నది. అన్నదర్శనమైన నామము సీత యనునది మొల్లకు మిక్కిలి ప్రీతికరమనుటకు సీతా పద ప్రయోగమును అనేక వట్టుల ప్రయోగించుటయే కారణము.

సీత: బాల-59, 70, 81, 82-అరణ్య-5, 40, 51, 56, 57, 60, 63, 66, 89, కిష్కింధ-22, 24, 24” సుందర-9, 24, 39, 42, 43, 57, 58, 68, 82, 85, 90, 125, 210, 222, 243, 248) యుద్ధ-15, 12, 13, 16, 17, 18, 24, 29) యుద్ధ-3-119) మొదలగుచోట్ల సీతా పద ప్రయోగములుండుటచే మొల్లకు ‘సీతా’ అనెడి నామమత్యంతా మోదమైనదని ఎన్నదగును. మొత్తము కావ్యములో ‘సీత’ అను పదమును దాదాపు ఏబది తదవలు ప్రయోగించుటయే దీని కుదాహరణము.

“ఈమె మాతులుంగ యను ఫలము వలన కలిగినది గాన మాతులుంగి యనియు. పద్మాక్షుడును రాజపుత్రి గాన పద్మ యనియు అగ్నియందున్నది గాన అగ్ని గర్భ యనియు, రత్నరాజిలో వాగినందున రత్నావతి యనియు పిలువబడు చున్నదని” అనంద రామాయణము పేర్కొన్నది. ఎవ్వరెన్ని పేర్లు పెట్టినను జగత్పూరి సిద్ధి నందినది “సీతా” నామమే.

“పుష్పములెన్ని యున్నను మల్లె కు గల మధుర పరిమళము మల్లెదే. సంపెకు గల సౌరభము సంవంగదే. అట్లే నాగటి చాలున దొరికిన బాలకు కావలెనని కోరి యెవరెన్ని పేర్ల నెట్లు పెట్టుకున్ననేమి? ఆ “బాలిక”కు “సీత” యను నామమే రూఢమై పోయినది. సీత యను నామము జీహ్వగ్రమున విలువగనే యొడలు పులకరించును. మనసు మయూరమై నటనము సాగించును. తదితర నామములన్నియు నాయా యర్థములకు సంకేతములుగా నాయా సన్నివేశములలో మాత్రమే యుపయుక్తమగు చుండును. సీత యను పేరు మాత్రము సన్నివేశముతో గాని, పెనవై చుకొని యున్న ప్రత్యేకార్థముతో గాని సంబంధము లేనిదాని వలె సహజ నామమైనట్లుగ యొప్పురుచుండును.”¹

అని పలికిన కల్లూరి చంద్రమౌళిగారి పలుకు లెంతయో సమంజసములై ఒప్పుచున్నవి. నాగేటిచాలు నుండి పైకి లేచి జనక చక్రవర్తి ముద్దు బిడ్డయై లోకమున అందరి చున్ననంతు జానకి పాత్రురాలయినది. పేరులో నున్న గొప్ప దనమును ఆచరణలో నిరూపించుకొనినది జానకి.

సీతాదేవి జన్మవృత్తాంతము

సీతాదేవి జన్మ విషయములను మొల్ల తన కావ్యమున చాల సంక్షిప్త మొనర్చి సూచనా మాత్రముగ వర్ణింపది. ఈ సూచన సరిపోవునని ఆమె విశ్వాసము. తాను రచన చేయు నాటికే రామకథ లోకమున ప్రసిద్ధముగ నెలకొన్నది గదా! తన రచనా ప్రణాళిక కిట్టి సంక్షిప్తీకరణ మెంతేని అవసరము. సీతమ్మ జన్మ కథనము ఇతరమైన రామాయణములో మార్పులు చెందియున్నవి. మొల్ల వాని నాదరింపక వాల్మీకి కావ్యమునకే మిక్కిలి సన్నిహితముగా చిత్రించి చూసినది. అందుకే సీతను సీరోద్భవగా పలికినది—

“ధరణీ సుతయగు సీతకు

బరిణయ మొనరింప జనక సార్దివు డిల.”

—మొల్ల ‘రా’ బాల ‘కాం-55’

కావ్యకథనమునకు తగినంత వరకే స్వీకరించి మిగిలిన యంశములను పరిహరించినది. పూర్వజన్మ వృత్తాంత కథన మెక్కడ ప్రస్తావించలేదు. అయోని జగ మాత్రము నిరూపించినది. సీతా కళ్యాణ సందర్భమున జనకుడు వధువును వరుని కప్పగించునప్పుడు “తన కూతు సీతను శ్రీరామచంద్రునకు” (మొల్ల రా. బాల. కాం. 82) అని చెప్పినందున జనకుని ఔరస పుత్రిక వంటిదని స్పష్ట పరిచినది.

యుద్ధకాండమున విభీషణుడన్నకు సీతిగరపునప్పుడు సీతాదేవిజీవితాన్నత్య మును గూర్చి ఆమె శక్తి సంపదలను గూర్చి సూచించుట జరిగినది.

“శ్రీరామచంద్రు డాది నారాయణుండు సీత యాదిలక్ష్మీ. వానరబలంబు బృందారక సందోహంబు గావున నీవు శ్రీరామచంద్రున కెదిరి జయంబుగొనుట కడింది కార్యంబు” (మొల్ల. రా. యుద్ధ. కాం. 1-24] అని పలికిన పలుకుల వలన సీతాదేవి లక్ష్మ్యంశమైన ఒక దివ్యశక్తిగ నిరూపించబడినది, ఈ విధంగా కథాంశ ములను ఆకళింపుతో సాధ్యముననుత వరకు నేర్పుతో కుదించినది.

‘సీత’ జననమును గూర్చి వాల్మీకి తన కావ్యమునందు పలువురు వర్ణించి చెప్పుట జరిగినది. జనకుడు స్వయంవరము చాటినప్పుడు రామలక్ష్మణులతో కలిసి విశ్వామిత్రుడు మిథిల కరుదెంచినాడు. ఆతనితో జనకుడు తన పుత్రి అయోవిజ కావున ఆమెను వీరశుక్లముగా ప్రకటించితి నని విలైక్కిడిన సత్వసంపన్నునికే కూతు నిచ్చెదనని పలికి సీతాజన్మ వృత్తాంతమెరిగించెను. మరియు అరణ్యమున ఇదే విషయమును సీత చేత అనసూయకు వినిపింపజేసినాడు.

“మిథిలాధిపతి ర్వీరో జనకో నామ ధర్యవితే

....

....

....

పాంసు కుంతిత నర్వాజ్గ్గ్ం జనకో విస్మితో 2 భవత్”

—వాల్మీకి. రా. అయోధ్య. కాం. 118-27, 29

కాస్తోక్తరీతి యజ్ఞార్థమై జనక చక్రవర్తి భూమిని దున్నుచు క్షేత్రమున బీజములు చల్లుచున్నప్పుడు ఆ నాగటి చాలునందు ధూళిదూసరితమై యున్న నేను

అతనికి లభించుటచే మహానందముతో అతని బిడ్డవలె ఆదరించి నాడని జానకి పలికినది. పై న చెప్పిన అంశమునే వలతావుల వాల్మీకి వర్ణించి యున్నాడు. ఎన్నిమాడ్లు చెప్పినను దీని సారాంశము సీత ధరణి నుండి సముద్భవించుటయే. కాబట్టి దీనిని మొల్ల ఒక్క ముక్కతో చెప్పి కావ్యాంశములు సంక్షిప్తీకరించినది. సీత దైవాంశము గలదని వాల్మీకియు చెప్పియున్నాడు. రావణుని పీడ భరింపలేని ఇంద్రాది దేవతాతతి బ్రహ్మను చేరి అందరు కలిసి ఆ పరమేశ్వరుని స్తుతించి హిత మొనరింపుమని వేడినప్పుడు వారికి రాక్షస భయంకరియగు శ్రీ ఉద్భవించబోవుచున్నదని అభయమిచ్చినట్లు యుద్ధకాండ వర్ణనము.

“ఉత్పత్స్యతి హితార్థం వో నారీ రక్షో భయావహా

ఇత్యువాచ మహేశస్తు మమ చేతని నిష్ఠితః”

అను దానిని బట్టి, మరియు అటనట కానవచ్చెడి వాల్మీకి వర్ణనము నందలి ఉత్తర బట్టియు సీత ఒక దేవ్యంశ సంభూతురాలు అని నిరూపించతగును. చెర నుండి సీతను విడిపించిన శ్రీరాముడు ఆమెను తాన్మొననుచు —

“సహిత్యాం రావణో దృష్ట్వా దివ్య రూపాం మనో రమామ్”

— వాల్మీకి. రా. యుద్ధ. కాం. 118-24

సీవు దివ్యమైన రూపము గలదానవనినాడు.

అంజనేయుడు సీతాన్వేషణ సమయమున ఆమెను కానక, కష్టములు పెలుచై ఆమె ఏ యగ్నియందో దూకి అత్యహత్యకు పాల్పడి యుండునని భావించి వెంటనే తిరిగి ఇట్లనినాడు —

“అథవా చారు నర్వాంగీ రక్షితాప్యేన తేజసా

సనశిష్యతి కళ్యాణీ నాగ్నిరగ్నో వ్రవర్తతే”

— వాల్మీకి. రా. సుందర. కాం. 55-22

ఆమెను అగ్ని దహించదు. ఆమె అగ్నినదృశ యనినాడు. మరియు, సీత యగ్ని ప్రవేశము చేసినపుడు బ్రహ్మాది దేవతలట చేరిరి. ఆ సమయమున బ్రహ్మ సీతారాముం అవతారతత్త్వము నిట్లు నిరూపించి యున్నాడు -

“సీతాంక్షిర్భూవాన్ విష్ణురేవః కృతః ప్రజావతిః

పదార్థం రావణస్యేహ ప్రవిష్టో మామషిం తనుం”

— వాల్మీకి. రా. యుద్ధ. కాం. 121-28

అని వర్ణించబడిన విషయములవలన సీత రాక్షస వధార్థమై రామావతారము నెత్తిన సాక్షాద్విష్ణునకు వత్నియైన లక్ష్మీదేవిగ స్పష్టపడుచున్నది. బ్రహ్మ ఆ విషయములు రాముని కెరుక పరుచుట చేత సీతారాములు మానవ మాత్రులుగనే వ్యవహరించినట్లు తెలియనగును. కాని వారి దివ్యాంశ నిరూపించుటకై కావ్యమున కవి చేసిన ప్రయత్నమున కంటె ఆదర్శమానవులుగ చిత్రించుటయే వాల్మీకి ముఖ్యోద్దేశమని స్పష్టపడినది.

పూర్వజన్మ వృత్తాంతము

సీతను ఒక దివ్యాంశగ, మానవులలో ఆదర్శ మహిళగా వర్ణించిన వాల్మీకి వలెనే మొల్ల కూడ నిరూపించినది. ఇక ఆమె పూర్వజన్మ వృత్తాంతములు చెప్పక పోయినను కలిగిన లోపము లేదని ఆ వృత్తాంతములు మొల్ల పరిహరించి యుండును. వాల్మీకమున సీత పూర్వజన్మ వృత్తాంత కథనములు యుద్ధకాండ, ఉత్తరకాండము లందు వర్ణితమైనవి. (చూ. ఉత్తర. కాం. 17, 51, సర్గలు). రావణ వధార్థమై లంకయందే రావణుని పుత్రికగ జన్మించి మిథిలా తీర భూములకు చేరి కాంకర్మములు కలిసి వచ్చిన తరువాత తిరిగి లంక చేరి రావణుని అతనిని పరిమార్చిందిన లోక కళ్యాణిగ వర్ణితము. హిరణ్యకశిపుని పరిమార్చుటకై అతని ఇంట పుత్రునిగా ప్రభవించిన ప్రహ్లాదుని వంటిది సీత.

“సీతా మండోదరీ గర్భ సంభూతా చారు రూపిణీ

క్షేత్రే జాత వయస్యస్య రావణ స్సరమూత్రమ”

— దేవీభాగవతము-40, అధ్యాయము.

అని దేవీభాగవతమున గల శ్లోకార్థమును పై విషయమునకువ బలకముగా నున్నది. సీత మండోదరీ గర్భసముద్భవగ దెలియుచున్నది. మేధా దక్షిణామూర్తి గారు పై దేహీ అను వ్యాసమున -

“పితా యస్తాం దుహితర మధిష్ఠన్

క్షమయా రేతః సంజగ్మానోనిపింపత్

స్వాధో2 జనయద్భ్రహ్మ దేవా

వాస్తోష్పతిం వ్రతపాం నిరక్షతన్”

అని ఋగ్వేదము నందు సీత జన్మము చెప్పబడి యున్నదనుచు పలికిన పలు కలు ఇందులకు ఉపబలకముగా దోచుచున్నవి.

సీత కుశధ్వజుడను వాని పుత్రిక వేదవతిగ నున్నప్పుడు రావణుడామెను చూచి కామించెను. ఆమెచేత తిరస్కృతుడై ఆమెను అవమానింపగ ప్రతీకారేచ్ఛతో లంకానగరము నందే ఆతని అంతము చూచుటకై సీతగ పుట్టినదని రామాయణ సారోద్ధరము.

— (బాల. కాం. పుట- 400, 401).

“ఏషావేద వేదవతీ నామ పూర్వమాసీత్కృతే యగే

ఇత్యారభ్య వేదవతీ ధర్మితా రావణానేతికం శప్త్యా”

వేదవత్ని కురులువట్టి ఈడ్చినాడీ దూర్తుడు. ఆ ఘోరపరాభవమును నహింసక వానిని తెగబూర్చుటకై పంతము పూని అంతమొందించినదని స్పష్టమగుచున్నది. అశోకవనిలో ఆమె తన నిడుపారు కురులను విరబోసికొని ఒక తపస్విని వలె కన్పించుట మనకు విదితమే. కురులువట్టి ఈడ్చిన కురురాజునందనుని చీల్చి చెండాడు వరకు ఆ కురులను ముడువనేరనని అవమానాగ్నితో జ్వలించిన ద్రౌపది కూడ ఇట్లే పలికిన విషయము విజ్ఞులకు దెలిసిన విషయమే. ఐతిహాసిక నాయకయైన సీతావరముగా ఇట్టి కథలు వర్ణించి చెప్పటలో మౌల్లమ్మకు శ్రద్ధలేదు.

“కృతేయుగే వేదవతీ కుశధ్వజ సుతా కుభా

త్రే తాయాం రామవత్సవ సీతేతి జనకాశ్మజా”

అని దేవీభాగవతము (16 వ అధ్యాయము) సీత పూర్వజన్మమున కుశధ్వజ పుత్రిక అని స్పష్టపరచుచున్నది.

అనంద, అద్భుత, విచిత్ర రామాయణములలో సీమె జన్మము చిత్రకథలతో చిత్రితమైనది. బౌద్ధ, జైన, మరాఠీ రామాయణములందలి వింతలు, విద్వారములుగ దోచెడివి. బంగరుపెట్టెలో జనకుని యజ్ఞశాలలో దొరికిన సీత జన్మవిషయమున వీకీ భావము లేదనుచు మరవరం ప్రతాపరెడ్డిగారు. ‘జనకన్య కులేజాతా దేవ మాయేవ నిర్మితా’ అని వాల్మీకి చెప్పిన విషయములనే తాము అంగీకరించెదమని ఆమె జనకుని ఇంట ప్రభవించినదని దెలిపియున్నారు?

ఈ వ్యాఖ్యానమును మరి ఎట్లు సిద్ధాంతీకరించిరోగాని వాల్మీకము నందు

సీతయే స్వయంగా అనసూయతో తాను భూమి నుండి జనకునికి లభించితి నని చెప్పి యున్నది. కాబట్టి సీత జనకుని వంశమందు పుట్టినదిగాదు. అతడు చక్రవర్తి 'రత్న హారీతు పార్థివః' అని అతని రాజ్యము నందకనికి లభించిన భూపుత్రి సీత అతని జారస పుత్రిక యనుటకు శాస్త్రములెట్టి ఆటంకమును చూపి యుండవు. అందువలన సీత జనకుని యింట అడుగుపెట్టి జానకిగా జగములకు పరిచయమయినది. అనుటకెట్టి అభ్యంతరములేదు.

వంశము తాత ముత్తాతలు

'మొల్ల' తన రామాయణము నందు సీతాదేవి జన్మ విషయములు తప్ప అభిభాత్యపరమైన ఇతర వివరములుగాని, బాల్య జీవితమునందలి క్రీడా విశేషములుగాని చిత్రింపలేదు. వాల్మీకము నందీ విషయములు తెలిసికొను అవకాశము లెక్కువ. సీతను స్వయంవర వేడికపై మాత్రము పరిచయ మొనర్చినది మొల్ల.

జనక చక్రవర్తి గారాని బిడ్డ జానకియని లోక విశ్రుతమే. ఆమెకు ఆ మహారాజు వంశమర్యాదలన్ని వర్తించుననుట కెట్టి సందియము లేదు. మిథిలా నగరాధీశుని కడకు రామాదుల కళ్యాణపు వేడుకలు జరిపించుటకై దళరథ మహి పాలుడు వచ్చియుండెను. కులీనులైన నాయికా నాయకుల వంశక్రమములు వివరించెడి ఆచారము నాడు గలదు. జనకుడు కన్యాదాతగ వాల్మీకము నందు తన వంశ వృత్తాంతము వివరించి యున్నాడు. అతని మూలపురుషుడు. వంశమునందలి ప్రముఖులు పరిచయమైన దానిని బట్టి మిథియను చక్రవర్తి మిథిలానగర స్థావకుడు ధర్మాతుడు బలశాలి అయిన నిమి కుమారుడీతడు. మిథియను నాకడా వంశములోని మొదటి జనకుడుగా నెన్నబడినవాడు, (ఇతనికి జనకుడను పేరుగలదు) జానకిని పెంచి పెద్దచేసినవాడు హ్రస్వరోముని కుమారుడు. హ్రస్వరోముడు స్వర్ణ రోముని కుమారుడు. కుశధ్వజుడు జనకుని తమ్ముడని తెలియవచ్చుచున్నది. దీనిని బట్టి చంద్ర వంశజుడైన జనకుడీమె తండ్రి.

వాల్మీకమును బట్టి జనకుని వంశక్రమము :

హ్రస్వరోమునికి మనుమరాలు, స్వర్ణ రోమునికి మునిమనుమరాలు యని వాల్మీకము విశదము చేయుచున్నది.

'మహారోహ్యస్తు ధర్మాత్మా స్వర్ణ రోమా వ్యజాయత్

స్వర్ణ రోహ్యస్తు రాజశ్రేష్ఠా స్వరోమావ్యజాయత్

తస్య పుత్రస్య ధ్వయం బజజ్ఞే ధర్మజ్ఞస్య మహాత్మనః
జ్యేష్ఠో2హ మమతో భ్రాతా మమ వీరః కుశధ్వజః

....

....

....

వాల్మీక. రా. బాల. కాం. 71-3-5, 12, 131.

మహారోముడు

స్వర్ణరోముడు

హ్రస్వరోముడు

జనకుడు

కుశధ్వజుడు

సీతారామ కళ్యాణ వై భవము గ్రంథమున.

“చంద్ర వంశ క్షత్రియ జాతయు గౌతమ గోత్రజయునగు సీత మార్య వంశీయ వశిష్ట గోత్రజుడగు శ్రీరామచంద్రుని కన్ని విధముల తగినదే యగును. కావున స్వీకరింపుమని ప్రార్థించుచున్నాము.” అని వశిష్టాదులతో జనకపురోహితుడు శతానందుడు సీతారామ కళ్యాణ విశ్చితమునకు ముందుగా ప్రసంగించుట జరిగినది. దీనిని బట్టి చంద్రవంశ క్షత్రియ కన్యగ, గౌతమ గోత్రజగ స్పష్టమగుచున్నది.

‘అంగీరసుడును, అయాస్యుడును, గౌతముడుననెడి క్రయార్దేయ యుక్త గౌతమ గోత్రమందవతరించినద’ని వీరి అభిప్రాయము.

తండ్రి : సీత తండ్రి జనకుడు, జనకనామధేయులు మనకు పురాగాథలలో వలు వురు కానవచ్చుచున్నారు. సీరధ్వజ. ధర్మధ్వజ, దైవరాతి, భాండిక్యాది జనక నామ ములు తెలియవచ్చున్నవి. ఇందరిలో సీతమ్మ తండ్రి ఎవరు? అను సందేహ మొద పుట సహజము వాల్మీకి రామాయణాంతర్గతములైన విషయములు సీరధ్వజ జనకుడే సీత తండ్రి యని స్పష్టము చేయుచున్నవి. హ్రస్వరోముని తనయుడైన జనకుడు తనకు వంశానుక్రమముగా శివధనువు ఎట్లు సంక్రమించినదో చెప్పియున్నాడు.

“దేవరాతి ఇతిభ్యాతో నిమేషనిమేషష్టో మహీపతిః

....

....

....

—వాల్మీకి. రా. బాల. కాం. 66—9, 10.

1. శ్రీసీతారామ కళ్యాణ వై భవము, పుట—41.

దేవరాతుని తరువాత ధనువు తనకెట్లు లభించినదో జనకుడు దెలిపియున్నాడు. తల్లి; భాగర్పము నుండిలభించిన సీతజనకునితనయగ విఖ్యాతి నందినది. భూమిజ భాపుత్రీ, అవసీ తనయ. వసుమతీ తనయ ఇత్యాది నామముల వలన భూదేవి సీత తల్లియని విదితమగుచున్నది. ఉత్తరకాండమున సీత భూవివర ఘట్టమునందు సీత తన తల్లిని ప్రార్థించి ఆమె ఒడిలో తన తలదాచుకొని దుఃఖించినది.

శ్రీమద్రామాయణమున చెప్పిన విషయముల బట్టి జనకుని పెద్ద భార్య సీతను పెంచిన తల్లియని చెప్పవచ్చును. అనసూయతో సీత,

“అనవత్యే న చ స్నేహాదంక మారోవ్యచ స్వయమ్

....

—వాల్మీకి. రా. అయోధ్య. కాం. 118—30—33.

అనిన మాటల వలన సీతాదేవి సంతానహీనుడైన జనకునికి యజ్ఞభూమి యందు లభించిఅతని పెద్ద భార్యచే మిక్కిలి ఆత్మీయతానురాగములతో పెంచబడినదని స్పష్టమగుచున్నది. పెద్దభార్య యనుటచే జానకి తల్లిని అనామకముగా పరిచయము చేసినాడు వాల్మీకి.

ఈమె తల్లి పేరు స్పష్టముగాదు. సీత వివాహ కుభ కార్యములందునా ఈమెను పరిచయము చేయలేదు వాల్మీకి.

వాల్మీకేతర రామగాథలలో మనకు లభ్యములుగా నున్న కథాంశములలో సీతాదేవి తల్లి పేరు తెలియవచ్చు చున్నది.

“జనక భామ దిశి సోహ సునయనా

హిమగిరి సంగ జనీజను మయనా”

అని గోస్వామి తులసీదాసు చిత్ర కూటము నందున్న సీతను చూచి వచ్చుటకై జనకుడు అతని భార్య సునయన అడవికి బయలుదేరినట్లు వర్ణించినాడు, సునయనా దేవి సీతతల్లి అని తెలియుచున్నది. కొన్ని జానపద గేయములందును సునయన యని తెలియవచ్చు చున్నది.

ఆనంద రామాయణమును బట్టి సీత తల్లి సుమేధయని తెలియుచున్నది. వివాహానంతరము అత్తవారిండ్ల కు బయలుదేరుచున్న కొమార్తెల నుద్దేశించి ఆనంద రామాయణములో.

‘ఆ సుమేధ వారి నందర దగ్గర చేర్చి చెక్కిళ్ళులను ముద్ద పెట్టుకొని సముత్సాహ వచనా? వారి బుజ్జగించె కూరిమి మెయి” అన ఉన్నది.

వాల్మీకేతరములలో సునయన, సుమేధ యనియు, వాల్మీకమున జ్యేష్ఠ భార్యయనియు తెలియ వచ్చుచుచేత బహుభార్యలు గల జనకుని జ్యేష్ఠ భార్యపేరు స్పష్టముగా తెలియరాదు.

తోబుట్టువులు : తోడబుట్టువు లనగసోదరీ సోదరులు. ఈమె ఆయోనిజయై కనకుని ఇంట పెరిగినది. అతని బొరస పుత్రికగ ఆదరింపబడినది.

“పీఠకుల్కం మమ సుతాం సీతాం సురసుతోపమామ్

ద్వితీయా మూర్ధికాం చైవ....”

వాల్మీకి. రా. బాల. కాం. 71-13.

అని విశ్వామిత్రునితో జనకుడు పలికినందున సీతకు ఊర్మిళ చెల్లెలుగ స్పష్టపడు చున్నది. సీతాదేవి దొరికి నప్పుడకడు అనవత్యుడని సీత చెప్పియున్నది. మొల్ల తన కావ్యము నందు ‘తన కూతు సీతను శ్రీరామచంద్రునకును తన తమ్ముడు కుళధ్వజుని కూతులగు మండవ్యూర్మిళా క్రుతకీర్తులను భరతలక్ష్మణ శత్రుమ్ములకు’ ను ఇచ్చి వివాహము చేసినాడని చెప్పినది. (మొల్ల. రా. బాల. కాం. 82) దీనిని బట్టి ఊర్మిళ కుళధ్వజుని పుత్రికగ దెలియవచ్చు చున్నది. వాల్మీకేతరములైన రామ కథలందుకు దోహదములై యుండుడు.

సీతకు లక్ష్మీనిధియను తమ్ముడు గలడని రామాయణ సారోద్ధారమున దెలియవచ్చునంతము.

“సుమేధాయై దదారామో ఫలమేకం సమాగతే
తద్యుక్త్వాతు సుమేధాపి ప్రస్తూతా వత్సరే సుతం
లక్ష్మీనిధీతి తన్నామ జనకః కృతవాన్ స్వయం
తత్సంస్మృత నామాధి రామాభిధ మ భూతతః”

సీతా వివాహసంకరము శ్రీరామునిచే సుమేధకు ఈయబడిన ఒక వలమును భుజించిన పిమ్మట సంవత్సరమునకు ఆమెకు లక్ష్మీనిధి యను కుమారుడు కలిగెనని దెలియుచుచే జనకుని పుత్రుడు జానకి తమ్ముడతడని చెప్పవచ్చును.

బాల్యక్రిడలు

ఈ విషయములు మొల్ల రామాయణమున దెలియరావు. సంక్షిప్తమే అన్నింటికి ప్రధానముగా నెన్నుతగును. వాల్మీకియు కగు శ్రద్ధ చూపలేదని దోచును. అనంద, అశ్వుతాది రామచరిత్రలలో సీత చిన్ననాటి బాల్యక్రిడల వివర్ణితముగా కాన వచ్చును. జానపదగేయ రామాయణములు సీతావరమైన ప్రతి అంశమును గొప్పగా చిత్రించినవని చెప్పవచ్చును. శివధనువునుసీత చిన్ననాటనే చిటికెన ప్రేలితో అవలకు నెట్టి అటనున్న బంటిని సీత అటలాడుట జనకాదులను ఆశ్చర్యమగునులను చేయుట అనునది లోకప్రసిద్ధిబడని యున్నట్టిది.

విద్యా విషయములు

మొల్ల రామాయణమున విపుల వర్ణనలు లేకపోయినను కొన్ని అంశములను బట్టి ఈ విషయమును దెలియవచ్చును.

“తనకు కావలియున్న రాక్షసకాంతల వలన విని చింతాక్రాంతయై
 వైశ్యానర భగవానుడు సర్ల నయ్యె”
 —మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 220

అని అంజనేయుని తోకకు రాక్షసులు నిప్పు ముట్టించినప్పుడు జానకీ అశ్రనిని కాపాడు యత్నము చేసినది ఇది అమె విద్యావంతురాలనుటకు నిదర్శనము నమయస్పూర్తి, ప్రత్యుపకార బుద్ధిగలది, ఉచితానుచితము నెరిగినది, రావణుని శపించుటకు తన పాతివ్రత్య మహిమను వెచ్చింపలేదు. పాత్రమెరిగి దానమిచ్చుట అమె నేర్చునకు తార్కాణ అంజనేయుడామెను మూపునకొని పోగంనని నవ్వుడు-

“సీవంత వాడ వగుదువు

.... ”

‘దొంగిలి కొనిపోవ దగునే దొరలకు నెందున్....”

మొల్ల . రా. సుందర. కాం. 129, 121.

అని చెప్పుట అమె లౌకిక జ్ఞానమునకు నిదర్శనము. ధర్మములు దెలిసినది. చక్కని హితోపన్యాసములీయ నేర్చినదని చెప్పదగును.

వాల్మీకమున నీత గావించిన ఇట్టి సంభాషణల నెన్నింటినో ఆధారములుగా కొనవచ్చును. సంధ్యావందన మాచరించినట్లు.

“తతస్తు జల శేషేణ లక్ష్మణో2వ్యక రోక్తదా
వాగ్యతాస్తే త్రయ స్సంద్యాం సముపాసత సంహితా”

—వాల్మీకి. రా. అయోధ్యా. కాం. 87-18.

అని చెప్పబడిన అంశము లీమె గాయత్రీ మంత్రాదులు నేర్పినదిగా పరిచయమగుచున్నది.

“అహం త్వతి మనుశ్చైవ వానరశ్చ విశేషతః
వాచంచో దాహరిష్యామి మానుషీ మిహ సంస్కృతామ్....”

—వాల్మీకి. రా. సుందర. కాం. 30-16,

సీతాన్వేషణ సమయమున హనుమ ఆమెను చూచిన తరువాత తానామెతో ఏ భాషలో మాట్లాడిన బాగుండునో గదా అని ఆలోచించినప్పుడు ఆమెకు సంస్కృతాది భాషల పరిచయమున్నదని స్పష్టమగుచున్నది.

“అయం వ్యాఘ్ర సమీపేతు పురాణోధర్మ సంహతః
ఋక్షేణ గతః కోస్తీతం వి బోధ వ్లజ్జోవంగమ్”

వాల్మీకి. రా, యుద్ధ. కాం, 113-4.

సీతను వేధించిన రాక్షసాంగసలను చంపుట కాతని కనుజ్ఞ యొనగమని హనుమ అడిగినప్పుడు అతని వ్రయత్నమును వారింబి పురాణము లంధలి ఉపాఖ్యానములు వినిపించినది. అవకారులకునైన ప్రత్యుపకారమే చేయవలెనని సూచించినది

“త తశ్చుభతరే తూణీ ధనుషీ చాయ శేషణా
దదౌ సీతా తయోర్పాత్రో ఖడ్గేచ విమతాతకః”

—వాల్మీకి. రా. అరణ్య. కాం. 8-18, 19.

“అయం ధర్మస్సు సూక్ష్మేణ విధివాప్రాప్యతే మహాన్
వివృత్తే సతుశక్కో2యం వ్యసనా త్కామ జాదిహ....”

—వాల్మీకి. రా. అరణ్య. కాం. 9-9-15.

రామాదులు శరభంగాది ఋషుల ఆశ్రమములయం దున్నప్పుడు ధనుర్వా

జములుదాల్చి రాక్షసులను సంహరింపజోవుటకై సన్నద్ధులైరి. ఆ విషయ ప్రకారమైనను మన జోలికి రానంత వరకు వానిని దండించు అధికారము వరులైన వారికి లేదని ధర్మోపదేశముచేసినది సీత. ఇటువంటి వియనేకములు బుద్ధి సూక్ష్మతకు ఉదాహరణములుగా నెన్నవచ్చును.

విదేహ రాకుమారి ధరించిన పాత్ర; ఆమెకు గల కుళాగ్రము పూర్వక కర్మాచరణలు ఆమెనొక విద్వాంసు రాలుగనే స్పష్టము చేయుచు తల్లిదండ్రుల శిక్షణతోపాటు పెరిగిన వాతావరణము కూడ వ్యక్తి మా సంస్కార దోహదములని కేవలము విద్యలు నేర్చిన మాత్రముననే తౌకిక అలవడదని ఈమె చరిత్ర చాటుచున్నది.

“పురాయణేషు నారీణాం మౌంజీ బంధన మిష్యతే

అధ్యవసంప వేదానాం సావిత్రి వచనం త దా”

అని వై యాకరణ సిద్ధాంత కొముది పేర్కొనుచున్నది. దీనివలనపూర్వ యుగములందు స్త్రీలు గాయత్రీ మంత్రములు నేర్చుటయేగాక మౌంజీ బంధనములు ధరించి వేదాధ్యయనములు నేర్చిరని, జవతవముల కర్తృతలు గలవారని తెలియు చున్నది.

చిరుతప్రాయమున విద్యలు నేర్చిన వారిని సద్యోవధువు లనెదరు. ఆ తరువాత కొందరిని బ్రహ్మవాదినులని పిలిచెదరు. “సద్యోవధువులకు ప్రార్థనలు యజ్ఞయగాదికముల కవసరములైన వేదాది మంత్రములను నేర్పెదరు. అట్టి వారిలో కౌనల్య, తార, సీతలు పేర్కొనదగినవారు. 1. అని తెలియవచ్చు విషయముల వలన సీత విద్యావంతురాలనుట నిస్సంశయమైన మాట. విద్యలు నేర్చుకొనినేర్పించినది గూడ.

బ్రహ్మజ్ఞాన విలనుడైన జనకుని ఆత్మజగ జానకి ప్రళంపింపదగిన పాండిత్యము గలది. వైష్ణవీయకత్తియే సీతయనుచు రామాయణ సారోద్ధారము వివరించుచున్నది.

“ఏవం సతి తదా దేవీ ప్రేషయా మాస కై లజా

....

శ్రీ ధర్మాన్ శ్రావయా మాస కన్యా ధర్మాంశ్చ వైష్ణవీ.2

బ్రహ్మాది దేవతలు రాక్షసుల పీడలు భరింపలేక విష్ణుని ప్రార్థించగ తన యోధ్యతో దశరథాకృతాడుగా పుట్టెదనని యోగమాయయే సీతగా పుట్టునని వలికెనని శంకరుడు పార్వతికి తెలిపెను. “వైష్ణవి”యను తన శక్తిని కాత్యాయని సీతనావేశించునని వంపినదట. వైష్ణవి యోగినియై అట్లే సీతను చేరి శ్రీ ధర్మములను వదేశించినదని ఎరుక పడుచున్నది.

“జనకస్య గృహే సాక్షాద్రహ్మ విద్యా జనిష్యతి

బ్రహ్మ విద్యానహాయో2 హం భవతాం కార్యసిద్ధయే”

అనియు విష్ణుదేవుడు వారలతో చెప్పెను. బ్రహ్మవిద్యయే సీతగా పుట్టి రావణ పథార్థము తనకు సహాయపడునని ఎప్పుడు ఆ బ్రహ్మవిద్యను రావణుడా సింఛునో అప్పుడు తానాతనిని సంహరింపగలనని వ్యాసము చేసినట్లు రామాయణ సారోద్ధారము.

“నాస్తిత్రీణాం మృదగ్యజ్ఞో సవ్రతం నా ప్యుపోషణం

సతిం శుక్రాషణేయే సతే సస్వర్గో మహీయతే

వైవాహికో విధిత్రీణాం సంస్కారో వైదిక స్మృతః

వతిసేవా గురౌ వార్ధోగృహస్థీ2 గ్ని వరిక్రియా”

అని మనుధర్మ శాస్త్రము త్రీలిబుద్ధి వికసమునకు వివాహమే ప్రధాన కారణమను చున్నది. త్రీలికు యజ్ఞయాగాది క్రతువులతోగాని, ఉపవాసాది దీక్షలతోగాని వనిలేదు. వతి శుక్రాషణంతో కూడిన వివాహ విధియే వైదిక సంస్కారమని, గురుకుల విద్యాభ్యాసమని గృహకృత్యములే అగ్ని కార్యములని చెప్పుట వలన వతివ్రతా నుశీలమైన సీత వండితురాలనుట కెట్టి సందిగ్ధము లేదు.

దానశీలము గలది సీత

‘పూజకొద్ది పురుషుడు దానంకొద్ది బిడ్డలని’ భారతీయుల భావన. సత్కర్మాచరణ పరులు దానధర్మములు పాలించుట మానవత్వ నిరూపణమనదగును. (పాత్ర మెరిగిన దానమే నుమా!) సీతారాములు అడవికి బయలుదేరు ముందుగ బ్రాహ్మణుల

1 రామాయణ కాలంలో భారతీయ సంస్కృతి, పుటలు 219, 220.

2. రామాయణ సారోద్ధారము. బాల. ద్వీ.భా. 12 స్కంధ 60-64.

సక్కరించినట్లు వాల్మీకము పేర్కొనుచున్నది. 'యథా శక్తివాన్నేనా సర్వభూతాని' అని శాస్త్రములు చాటుచున్నవి గవా!

శ్రీరాముడు సుయజ్ఞాది బ్రాహ్మణుల పూజించిన పిమ్మట సీత రామునితో చెప్పి సుయజ్ఞుని భార్యకు తార హారాదులిచ్చినది.

“సుయజ్ఞం తదోవాచ రామస్సీతా ప్రచోదితః

హారం చ హేమ సూత్రంచ భార్యాయై సౌమ్య హారయే

....

....

....

....

వర్యంక నుగ్రాస్తరణం నానారత్న విభూషితమ్

తమఃపీచ్ఛతి వై దేహీ ప్రతిష్ఠాపయితుం త్వయి”

—వాల్మీకి. రా. అయోధ్య. కాం. 32-6-9.

శ్రేష్ఠములైన తారహారములను, భుజకీర్తులను, కుండలములను, బంగారు మొలత్రాడును మాత్రమే గాక చక్కగా అలంకరించిన వర్యంకమును గూడ సీత సుయజ్ఞుని భార్యను పిలిపించి దాన మొసగినది. సీతారాము లిరువురును కలిసి సుయజ్ఞునికి ప్రదక్షిణ లాచరించి బ్రాహ్మణాశీర్వాదమును గైకొనిరి. 'సతిలేని దానము పతిలేని స్నానము' నిరుపయోగము లంటున్నవి కావ్యములు. అత్తమామల ఆశీర్వాదములు గొనుట సీతాసతి యొక్క విషయ శీలమునకు తార్కాణములు. 'స స్త్రీకో ధర్మమాచరేత్' అనుచున్న శాస్త్రమును వీరిరువురును ఆచరణలో పెట్టిరి.

దాక్షిణ్యనిలయం:

'సత్యం వద ధర్మం చర' అను శ్రుతి ప్రమాణబద్ధ వాక్యములకు ఆకరమైన విశుద్ధ చారిత్రము గలది సీత. ఆమె ధర్మములను బాగుగ నెరిగినది.

“అథాబ్రవీ త్తదా సాధ్వీ సీతా సర్వాణి సుందరీ

....

....

....

....”

—వాల్మీకి. రా. మందర. కాం. 42-8-10.

రావణుని అజ్ఞుగొని రాక్షసాంగవల సీతను చేరి దండించిరి. హనుమతో మాట్లాడుచున్న విషయములు వసిగట్టిన రాక్షసులు అతనిని బాదించి, చంపగలరని

దెలిసినందున అతనిని రక్షింపదలచినది. అందుకే నీతో మాట్లాడు వాడెవడని అడిగిన వారికి అతడెవరో తనకు తెలియదని, రాక్షసులు మాయలు నేర్చినవారు కాబట్టి రాక్షసుల మాయలు రాక్షసులకే ఎరుక అన్నట్లు దైర్యముతో పలికినది. “ప్రాణ విత్త మాన భంగంబు” అందు బొంక వచ్చని కావ్యములు నిర్దేశించుచున్నవిగదా” సూక్ష్మగ్రాహి సీత యట్లు పలికి అతనికి ప్రాణదానము చేసినది. మరియు.

“పాపానాం వా శుభానాం నా వధార్హాణాం ప్లవంగమ
కార్యం కరుణమార్యేణ సకశ్చిన వరాధ్యతి”

—వాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం.116-44

హనుమంతుడు రాక్షస శ్రీరాము వధించెదనని వలుకగా పాపులపై నను శిక్షింపరాదనుచు, అది వారి దోషముగాదని, స్వామిభక్తి వరాయణులైన సేవక ధర్మములు నిర్వహించిరని విశదీకరించి వారిని భంప వలదని వారించుట ఆమె దాక్షిణ్య గుణమునకు ప్రమాణము. “ప్రియ వాడీవ భూతానాం సత్కర్తవాడీవ రాఘవ”.

(వాల్మీకి.రా.అర్హాధ్య.కాం, 2-321)

అను రాముని ఇల్లాల్లా సీత. అయినప్పటికీ శ్రీరాముని శంఖ సీతమ్మకే మిక్కిలి కరుణ కలదనుటకు.

“శ్రును బ్రోవమని చెప్పవే సీతమ్మ కల్గినను బ్రోవమని చెప్పవే” అనిన సంకీర్తనా వార్యుని మాటలు ఉపబంకముగా నున్నవి.

దైవత్వ ప్రరురాలు

నిత్య దేవతారాధనలు, దైవభక్తి, పాపభీతి గలది జానకి, అని వాల్మీకము.

“వతిసంమానితా సీతా భర్తా రమ నిశ్చేక్షణా
పుర్వాం దళం ప్రజగధరో దక్షిణాం పాతు తే యమః
వరుణః పశ్చిమాం ధన్వంతరాక్షాత్రదాం దిశమ్”

—వాల్మీకి.రా.అమోఘ్య.కాం. 16-21-24.

శ్రీరాముడు అతని తండ్రి జరుపబోవు పట్టాభిషేకమునకు బయలుదేరు

వప్పుడు సీత అష్టదిక్పాలురు అకనిని రక్షించునట్లు ప్రార్థించినది, ఇంవేల్చులకు పూజలు సల్పినది. పట్టాభిషేకము జయప్రదముగుటకు భర్తతో కలసి అనేక ఉపవాసములు చేసినది. అరణ్యమున నున్నప్పుడు.

“మధ్యంతు సమను ప్రాస్య భాగీంద్యాస్త్య విందితా
వై దేహీ ప్రాంజలిర్భూత్వాతాం సకీ మిదమ బ్రవీత్”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం. 52-89-91.

“యదా చరిత కళ్యాణీ శుభం వాయ దివా² శుభమ్

....

కాళిందీ మధ్య మాయా సీతా ”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం. 55-19-21.

తాము చేయుచున్న అరణ్యవాసము జయప్రదముగా ముగించుకొని తిరిగి అయోధ్య చేరినచో గంగా, కాళిందీ, నవీమ తల్లులకు మధ్యమును, మాంసాశనమును నివేదనలు పెట్టగలనని, లక్షగోవులను, అన్నవత్తములను భూమిసురులకు దానమీయగలనని మ్రొక్కినది.

యమునా నది సామీప్యమునను, గంగా తీరమునను గల వట వృక్షదులను చూచి ఇట్లే మ్రొక్కినది.

“సమస్తే 2 స్తు మహావృక్ష పారయే స్మేవతిర్వ్రకమ్
కౌసల్యాంచైవ వశ్యేయం సుమిత్రాంచ యశస్విసిమ్
ఇతి సీతా 20 జలిం కృత్వా సర్వ గచ్ఛాద్వన స్పతిమ్”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం. 55-25

“వివృద్ధం బహు భిర్వృక్షై శ్యామం సిద్ధోపసేవితమ్
కస్మై సీతాంజలిం కృత్వా వ్రయుంజీత శివశివా:”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం. 55-7.

కాళిందీ యొద్దన గల పెద్ద శ్యామ వృక్షమును చూచి సీత మ్రొక్కినది. తన భర్త వనవాస దీక్ష నిర్విఘ్నముగా ముగించుకొనునట్లు, భర్తతో గలసి

సుఖముగ అయోధ్య చేరి కౌసల్యాది ఆత్తలను చూచి ఆనందించునట్లు వరమిమ్మని వేడినది. ఇట్లు ప్రతిక్షణము తన భర్తకూ తన వంశమునకు ఉన్నతిని ఆశించి ప్రతిగుట్టకు చెట్టుకు మ్రొక్కినది. ఈ మాటలు కార్యదీక్షతో కూడిన దృఢ సంకల్పమునే గాక దైవము మీదగల విశ్వాసమును, భారత సతి యొక్క చిత్త స్వభావమును ఎరుకవరచుచున్నవి. స్త్రీ సహజ భావనలకు, మానవ నైజగుణములకు ప్రమాణములుగా నున్నవి. ఈమె కార్యాచరణలు మానవుడెంత గొప్పవాడై నను విధి చేతిలోని కీలుబొమ్మయని నిరూపించుచున్నవి.

నాలుగవ ప్రకరణము

సీత సౌందర్య వర్ణనము

స్త్రీ, సౌందర్య - వర్ణనా వద్దతులు :

“Women in Valmiki” అను గ్రంథమున సీతారామమూర్తిగారు సీత సౌందర్యమును గురించి,

“Sita is not of this world at all. She is a denizen of the Heavenly Abode, nay the Divine Mother Herealf. She choosen to come into this world, If only to set an example to women kind insimple living, high thinking and noble going. She is the crown-gem of unexcelled brilliance, among women of all clines and of all times.” 1

అని చెప్పిన పలుకులు సీత సౌందర్యము దేశకాల స్థితులను అధిగమించి ఎల్లరి హృదయములను రంజింప జేయునట్టిదని నిరూపించుచున్నవి. భౌతిక సౌందర్యమునే గాదు, ఆమె మన స్తత్త్వ నిరూపణమును చేయుచున్నవి.

“సుందరే సుందరో రామః సుందరే సుందరీ కథా
సుందరే సుందరీ సీతా సుందరే సుందరం వనమ్
సుందరే సుందరం కావ్యం సుందరే సుందరః కపిః
సుందరే సుందరం మంత్రం సుందరే కిం న సుందరమ్”

“సుందర కాండము నందభివర్ణితుడగు రాముడు సుందరమైనవాడు, కథ సుందరమైనది, సీత సుందరమైనది. వనము సుందరమైనది. కావ్యము సుందరమైనది, హనుమ సుందరమైనవాడు, మంత్రము సుందరమైనది. సుందర కాండము కానిదే మున్నది” అని కావ్యపాఠకులు రామాయణ కావ్యరాజమునకు హృదయస్థానీయ

మైనది. సుందర కాండమని చెప్పుటకు వెనుకాడదు. 'సుకరాం ఉదన్తి సుందరః అని సౌందర్యమున కర్థము. హృదహ్లాదకరమై, నయనానంద సంజనకమైన ప్రతి వస్తువు సౌందర్యముతో కూడినది. ఎక్కడ గలదీ సౌందర్యము? 'విశ్వాతి సాయి సుభగత్వాత్' అని శంకరుల వారనినట్లు చరాచరమైన ప్రకృతి యంతయు సౌందర్యో వేతమైనదే.

అయినను సౌందర్యాతిశయముగ ఒప్పుచు మిక్కిలి అహ్లాదమును కలిగించెడిది శ్రీ మూర్తి సౌందర్యమని సుఖాషిత రత్నఖండారము.

“జ్యోత్స్నైవ నయనానందఃసురేవ మదకారణమ్

ప్రభుతేవ సమాకృష్ట సర్వలోకా నితంబినీ” 1

కన్నుల విందొనర్చు వెన్నెల వలె, మనస్సున కాహ్లాదమొదవించు నమృత ఘటిక వలె, సర్వజనాకర్షకమై ప్రభువువలె శక్తి సంపన్నమైనది శ్రీ యని అర్థము. అటు వంటి పరిపూర్ణమైన సౌందర్యమునకు ప్రతీక సీత. బాహ్యంతరములైన సౌందర్యమునకు సీత తరువాతనే ఎవరినైన చెప్పవలెను. సహజసిద్ధమైన ఆమె సౌందర్యమునకు తోడు ఆమె గుణ శీలములు తోడై ఆ సౌందర్యము లోకారాధ్యమైనది. సోధారణముగ కలము. సౌందర్యము, విద్య, ఐశ్వర్యము అన్నియ ఒకేచోట రాశీ కృతమై యుండవు. ఏకదైన యున్నచో జనులు దుర్మదాంధులై ప్రవర్తించుట లోక సహజము. వజ్రమునకు వన్నె పెట్టిన రీతి జానకీకి తన అభిజాత్య సంవదతో పాటు సుగుణ సంవదగూడ తోడై నది. ఈమె బాహ్యంతరములైన సోబగులు ఒకదానితో ఒకటి పోటి పడివవని చెప్పిన యుచితమై తోచును.

శ్రీంకు బాహ్యసౌందర్యమున కన్ననే అంతరమైన సాగనులే మిక్కిలి కీర్తి దాయకము. శ్రీ శ్రీనివాసానంద స్వామి భౌతిక, మానసిక సౌందర్య గుణములను గురించి వివరించిన విషయములు సీతాదేవికి చక్కగ అన్వయింపదగినవి.

“అత్య సౌందర్యమన పాతిప్రకృత్యము, భగవద్భక్తి, పావభీతి, పెద్దల గృతువుల యెడ పూజ్యభావము, మిడిపిపాటు తనములేకుండుట, నమ్రత, అజకువ, భయభక్తులు కలిగియుండుట, స్వధర్మ నిర్వహణము, త్రికరణ (కాయక వాచక మానసిక) పారిశుద్ధక, అత్యనిగ్రహము, క్షమ, ప్రసన్న హృదయము, ప్రకాంత చిత్తము, పవిత్ర వహివకారశీలములు కలిగియుండుట, ప్రాచంచిక కలిమిలేమి, కష్ట

1. సుఖాషిత రత్న ఖండగారము, శ్రీ ప్రశంసా ప్రకరణము.

సుఖాది ద్వంస్వములలో సహనము, ప్రేమ, కనికరము, దయ, మున్నగువాటి సమ్మిశ్రితమైన దైవిక లక్షణముల యొక్క యతిశయించిన సౌఖ్యగో. ఇదియే ఆంతర్య మూర్తిత్వమన బరచుగు (Inner Personality) బాహ్య సౌందర్యము కృత్రిమము (Artificial) లేదా స్వాభావికమై యుండనోపును.” 1

జానకిదేవి యందున్న ఈ సౌశీల్య, సౌందర్య, సౌభాగ్య, సౌమనస్య సౌహృదయములు ఆమె నొక విలక్షణ పాత్రగ పేర్కొనుచున్నవి. భూజాతయైన ఈ బంగారు, శలాక సద్ధర్మపరుడైన జనక చక్రవర్తి యనెడి స్వర్ణకారుని చేతికి చిక్కి చిత్రమైన, అనువమానమైన అమూల్యమైన విలువలనెడి నగిషీలను సంతరించుకొని స్వర్ణ సీతయైనది. ‘మొల్ల’ రామాయణ కావ్యము నందు వర్ణితమైన ఈ సౌందర్యమును మూలముతో తులనాత్మకముగ పరిశీలించి వివరించుటయే ఈ ప్రకరణము యొక్క ప్రధానాంశము.

కావ్యనాయికా సౌందర్యమును వర్ణించుటలో రెండు వద్దతులను ఆలంకారికులు సూచించి యున్నారు. శ్రీ మూర్తి యొక్క భౌతిక సౌందర్య వర్ణనము చేయునప్పుడు దేవతా శ్రీ వర్ణనయైనచో నఖిల వర్యంతమును, మానవ కాంతను వర్ణించు పట్టున కేశాదిపాద వర్యంతమును వర్ణింపవలయునని నియమము లేర్పరచిరి. రామాయణ కావ్యనాయిక సీత ఆదింక్ష్మి అపరాంశమే అయినను, ఇందిరతో సమచుగు సుందరిగా భానింపబడినను రామకథానుసారముగ పరికించి నప్పుడు ఆమెనొక మానవ మాతృగాలిగానే నిరూపించినట్లు విదితమగుచున్నది.

సీతా సౌందర్య వర్ణనలో మొల్ల వ్యాకి వర్ణనా వంధానే అనుసరించి నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. మొల్ల రామాయణము నందు సీతాదేవి చిన్ననాటి జీవిత వృత్తాంతమునకు గాని, ఆమె హృదయమును తెలిసికొను భావనలకు గాని అవకాశము చాల తక్కువ. బాల, ఆయోధ్య, అరణ్య, కిష్కింధ కాండములలో సీతాదేవి పాత్ర ప్రవేశమున కన్నను ఆమెను గురించిన సూచనలే ఎక్కువ యని చెప్పవచ్చును. పై కాండములందు సీతాదేవి భౌతిక సౌందర్య వర్ణనము (Physical appearance) ఇతర పాత్రలచే చేయించినది. ఆమె ఆంతర్యము నెరుంగుటకు సుందర యుద్ధ కాండములే ప్రధానముగా పరిగణింపదగినవి. సీతాదేవి మానసిక సౌందర్యము (Mental Make up) నకు సీతారావణుల, హనుమత్ప్రీతల సంభా

1. శ్రీలకు సౌభాగ్య సందేశము, శాంతి, 1961 ఫుట : 746.

షణలు తార్కాణము. ఈ రెండు కాండములలో సీత చిత్తవృత్తిని అద్భుతముగా రూపుకట్టింది, వర్ణమిళిత చిత్రము వలె ప్రదర్శించినది. జానకి లోకోత్తర సౌందర్యము సతి గడుసుదనముతో, వ్యంగ్యార్థ భాషణములతో చమత్కారముగ వర్ణించినది.

“అక్కామి నీ స్వయందరము (బాల-65), పంకజ నేత్ర సీత (బాల-70), పద్మగంది (సుందర-248), పుష్పవిలాసనాన (అరణ్య-54), మంజులవాణి (సుందర-73), రాకేందుఖింబాననా (సుందర-72), రుచిరాంగి (అరణ్య-52), సుగుణ భావోపేత (సుందర-39), హరిమధ్య (అరణ్య-54).” మున్నగు పదము లెన్నియో సీతావరముగా ప్రయోగింపబడి ఆమె సౌందర్యనమీక్షను తెలియజేయుచున్నవి. రమణీ, సుందీద, మున్నగునవి గాక, వదతి, భామనీ, ప్రేయసీ మొదలగు స్త్రీ సామాన్య వాచకముల నెన్నింటినో మొల్ల జానకి వరముగా ప్రయోగించిన పదములు గలవు.

వాల్మీకము నందును, ‘మదిరేక్షణే’ (అయోధ్య- 30-40), ‘విశాలే విమలే’ నేత్రే రక్తాంతే కృష్ణతారకే’ (అయోధ్య-46, 18), ‘సమవిభక్తాంగీమ్’ (సుందర-17- 0), ‘సీం నాగాభయావేక్ష్యా’ (సుందర-15, 75), ‘సుభ్రూమ్’ చారుస్మితా, శతవక్త్ర నిభేక్షణే పూర్ణచంద్రాననా, కలభాషిణీ, మంజులభాషిణీ, సుశీలా, సుజాతా, మొదలగు పదము లెన్నియో ఆమె భౌతిక దేహ వర్ణనా వరముగా నుపయోక్తములు. ఇందలి పదముల అవృత్తి వలన సీతా సౌందర్యాతిశయము నిరూపింప బడుచునే యున్నది.

అట్లే ‘సీతాం సీమంతిసీవరామ్’ (అయోధ్య 16-40), ‘వై దేహీ చాపి తత్సర్వం సశుక్రావ తపస్వినీ’ (అయోధ్య -26-3), ‘సతే మహతి సంభూతే ధర్మజ్ఞే ధర్మచారిణీ’ (అయోధ్య 26-20), ‘కళ్యాణం వనం ముని నిషేవితమ్’ (అయోధ్య 26-29), ‘ఏవం ముక్తాతు వై దేహీ ప్రియార్థా, ప్రియవాదినీ’ [అయోధ్య 27-1], ‘సర్వథా సదృశం సీతే మమస్వస్యకులస్యథ త్వమతి శోభనమ్’ [అయోధ్య-30-41], మొదలగు అనేకపదములు సీతా మానసిక సౌందర్య వర్ణనవసరముగా వాల్మీకి ఋషి ప్రయోగములు కానవచ్చుచున్నవి.

సీతాదేవి తిక్కభౌ సౌందర్య వర్ణనము

మొల్ల తన కావ్యనాయకను ప్రవేశపెట్టుచున్నప్పుడే ఎందరో రాకుమా

దులు కోరుకొనదగిన చిన్నది ఆ సీత అని తెలియుటకై స్వయంవరము చాటించి
సప్పుడు వివిధ దేశాధీశులైన రాజులను వర్ణించు సందర్భమున.

“వచ్చిరక్కామిసీ స్వయం వరమునకు”

— [మొల్ల ‘రా’ బాం ‘కాం’ 65.

“ఈ వంకజనేత్ర సీత నరపాలకులార”

— [వైది-70]

అని సీతను పాఠకులకు వరిచయము చేసినది. ఆయోధ్యను వీడి అరణ్యమునకు
బయలుదేరి వెళ్ళు సీతారాములను చూచి అనాగరికులు, అటవికులునైన చెంచెతలు
సీత సుకుమార లావణ్యములను, ఆమె పడుచున్న మార్గాయాసమును చూచి మిక్కిలి
జాలి చెందిరి.

“ప్రతి వసియించుదెట్లో రతి రాజ సమానుల వీరి నేల యినా”

— [మొల్ల ‘రా’ అరణ్య ‘కాం’-3].

“నడువ నేరని కొమ్మ యడుగులు సొక్కులై

— — — —
— — — —

మనసులో జేవ యూతగ జనెడు వేళ”

—(వైది-4)

శరీషకుసుమ వేళల గాత్రి సీత అసూర్యంవశ్యమైన రాజాంతఃపుర వాసిని నడక
అలవాటులేని కారణముగ ఆమెకు అరణ్యమునందు కలిగిన క్లేశమును చిత్రించి
చూపిదిన మొల్ల కరకు నేలమీద నడచుటచే మిక్కిలి సున్నితమైన ఆమె పాదములు
పొటమరించి నడుచుటకు బాధను కలిగించినవి. సుకుమారములైన ఆ చేతుల వ్రేళ్ళు
నెత్తురు క్రమ్మి కెంపులు తాపించినట్లున్నవి, పెనుగాలికి సుడివడిన లేత తీగ చంద
మున శరీరము నందు చేవ తరిగినది. పున్నమినాటి వేకువ కనుపించు చంద్రుని
కాంతి చందమున ఆమె మోము కళలు తప్పినవి, చిగురు పెదవు లెండినవి. అని
సప్పుడు పద్మముల బోలు పాదములు, కెంపు వర్ణముగల అరచేతులు. లేతీగ వంటి
మేను, చంద్రుని వంటి మోము అని పాదాది కేళ వర్యంతమైన వర్ణమును స్పష్ట
మగుచున్నది. ఈమె నొక దివ్య శ్రీమూర్తిగ చెప్పదలచినది మొల్ల యనుట కీ

విషయము లనుదాహరణముగా గొనవచ్చును. ఆ ముగ్ధ స్నిగ్ధ సుకుమార లావణ్యములను మొల్ల ముగ్ధ మనోహరముగా చెప్పినది. నిసర్గ సుందరము, అనురాగ వదిలములై నభావములివి, అడుగడుగున తన భర్తను ఆసరాగా గొని, విట్టార్పులతో, చెట్ల నీడలయందు నిలచి మార్గాయాసము తీర్చుకొనిన సీతను కన్నుల కట్టించినది, మొల్ల శ్రీ హృదయము నందలి రమణీయ, భావములివి. రుచి మనోహరములు, బొచితీ స్ఫోరకములు.

అరణ్యకాండము నందు శూర్పణఖ చేసిన “సీతా సౌందర్య వర్ణనము” సీతమ్మ సౌందర్య సమీక్షకు నికషోవలము. విశేషమేమనగ శత్రువు, వికారి, రాక్షసి, కర్కశహృదయ, అసూయ గల శ్రీ కూడ సీతా సౌందర్య విభ్రమ విలాసములకు విస్త్రుటోయి కొనియాడిన తీరు గణనీయము. శ్రీరామ లక్ష్మణుల దగ్గరకు పోయి వారిచే అవమానింపబడిన శూర్పణఖ సరగున తన అన్న రావణుని కడకేగి అవనిజ అంద చందములు రావణుని హృదయస్థమగునట్లు వర్ణించినది. ఆసౌందర్య వరాకాష్టమును మొల్ల రుచి మనోహరముగా తీర్చిదిద్దినది.

వరకాంతారతుడగు రావణునకు సీతా సౌందర్యమును గూర్చి శూర్పణఖ వివరించు ఘట్టమును మొల్ల ఆయిదు పద్యములలో నిరూపించినది.

“ఆ రాము భార్య విభ్రమ

మే రాజ తనూజులందు నెరుగము విని మున్

....”

“కన్నులు గలువలోకాము బాణంబులో

తెలివిగా నింతికి దెలియ రాదు

....”

“కలదొ లేదో యనుచును

బలుమరు నెన్నడుము జూచి వలుకుదురికరుల్

....”

“షట్పదంబుల పైకి సంసెంగ పువ్వల

జలజాతముల పైకి జందమామ

“బంగారు నీరునిలుపున

బొంగారుచు నుండ నజుడు వోసిన మాడ్కిన్

....”

—(మొల్ల ‘రా.అరణ్య.కాం.21-25)

రావణునితో కూర్పణకు సీతా తనూ విలాస విభ్రమములు నిరూపించిన ఈ సందర్భమున మొల్ల సీతాదేవి రూపురేఖలను మిక్కిలి ఆశ్చర్యజనకములుగ, నూత్న భావ విలసితములుగ వర్ణించుట విశిష్ట విషయము.

ఇరువది ఒకటవ పద్యము నందు ధారుణీ లోపల భామినులు అరమణికి సాటిరారనియు. ఆ రాము భార్య విభ్రమ మేరాజతనూజలందు ఎరుగమని కూర్పణకు ప్రస్తావించినది.

ఇరువది రెండవ పద్యము నందు సీతా లావణ్య విభ్రమములు అతిసాధారణములైన కవి సమయముల దృష్టితో రెండేసి ఉపమా ద్రవ్యములను స్వీకరించి కేశాదిపాద పర్యంతమైన సీతాదేవి భౌతికసౌందర్యము (Physical appearance) అభివర్ణించినది.

ఆమె కన్నులు కలువలో కాము బాణములో అన్న విచికిత్సకు హేతు భూతములైనవట, ఆమె వలుకులు కిన్నెర వలుకులో చిలుకల వలుకులో ఏర్పరువ లేమని సూచించినది. ఆమె నెమ్మోము అద్దమో, అమృతాంకు ఖంబమో స్పష్టపరువ లేమని సంభావించినది. ఆమె సయోధరములు చక్రవాకములో, స్వర్ణ కలశములో అన్న భ్రాంతి కలుగునని చెప్పినది. విశాలమైన ఆమె కేశపాళములు నీలములో, తుమ్మెదలగుంపో తెలియలేదని కేటకెల్లము చేసినది, ఆమె జఘనముపులిన తలమో, మన్నుధుని వివాహవేదికయో యను సంశయము కలుగునని వివరించినది.

ఇరువది మూడవ పద్యమున అస్తి నాస్తి విచికిత్సా హేతువైన ఆమె నెన్నడుమును బలిమికి, కలిమికి ఉదాహరణమైన ఆమె జఘనమును తనివితీర వర్ణించినది మొల్ల.

ఇరువది నాలుగవ పద్యమున సీతాదేవి అవయవములలో వదునారంటిని గూర్చి వదునారు ఉపమా ద్రవ్యములతో ఉపమించి క్రమాలంకార రీతిలో ప్రబంధ ఘక్తిలో సంభానించుట గమనింపదగినది. ఈ పద్యములో “అలక, నాసికా. కరా,

నన, చరణ, స్వనములు, వర వయోధర, మధ్యోష్ఠ, వచన, బాహు, గమన, హాసాక్షి, లూర్పారు,” అను వదునారు అవయవములును కవి సమయోద్దిష్టములై వరస్వర శత్రుభావము కలిగిన ఎనిమిది జంటల ఉపమా సామగ్రితో సీతా సౌందర్యమును అద్భుతముగ, చమత్కార చారువుగా, మొల్లమ్మ వర్ణించినది.

“అలకలు నల్లని తుమ్మెద రెక్కలవలె, నాసిక సంపెంగ పూవ్వవలె, కర్ణములు వద్యమువలె అననము చంద్రబింబమువలె చరణములు చిగురాకులవలె. కంఠ స్వరము పిక స్వనములవలె, వయోధరములు వీనుగు కుంభస్థలములవలె, నడుము సింహ మధ్యమువలె, పెదవులు దొండవండువలె, వలుకులు చిలుకల వలుకులవలె, బాహువులు తామర తూడులవలె నడకలు హంసగమనమువలె, నవ్వులు వండు వెన్నెలవలె. అక్షులు చకోరములవలె, ఊర్పులు సవనంబువలె, నూగారు పావ తేనివలె అమరి ఉన్నవని సీతాదేవి అవయవముల పొందికను ఆసౌందర్య వరా కాష్టను మొల్ల మిక్కిలి రమణీయముగా వర్ణించి చెప్పినది. ఏ ఇతర గ్రంథము లందును ఈ చమత్కారము లేదేమో! ఇతిహాసిక నాయకయైన సీత వాల్మీకము నందును కావ్య నాయకా లక్షణలక్షితమై ఒప్పుచున్నది. శ్రీ కర్తృకమైనను జానకీ సతి భౌతిక సౌందర్యమును నిరూపించుటలో కావ్యనాయక నొకవింత రచనా విన్యాసముతో అలంకారిక రచనా మర్యాదలతో వర్ణించి చెప్పుట సమకాలికమైన ప్రబంధ కావ్యముల ప్రభావమేనని నిస్సంశయముగా చెప్పనొప్పును.

శూర్పణక సీతా సౌందర్యము నెంత వర్ణించినను తనివితీరక మరియు ఆ రాము భార్య విషభ్రమేరాజకనూజలందు లేదనియు, రావణునిలో ఉత్కంఠను పెంచుటకై,

“బంగారు నీరు నిలుపున

....”

....(మొల్ల. రా. అరణ్య. కాం. 25).

అని ఎంత వర్ణించినను కొంత మిగిలిపోయినదేమోనని భావించి ఒక్క ముక్కలో మొత్తము సోయగమును తెలిపినది. శృంగారమనెడి బంగారమును కరగించి సృష్టి కర్త సీతగా పోత పోసినాడనినది. ఇట్లు సీతాదేవిలోగల మేలిమి గుణములను వదారు వన్నెల వసిడిగ భావించి స్వర్ణసీత ప్రతిమను మనముందుంచి పోడకకళా వర్తి పూర్ణయై జానకిని పరిచయము చేసినది. కేశాది పాద వర్ణంతయైన ఈ వర్ణనము వలన సీత మానవ మాత్రురాలుగ చిత్రింపబడినదని. చెప్పవచ్చును. ‘కావ్యసంపద

క్రియలు క్రమము....'లేవియు ఎరుగునని చెప్పినను ప్రౌఢ ప్రబంధ రచనా విన్యాసముతో నొప్పుచు మొల్ల పాండితీప్రకర్షకు నిదర్శనముగా నున్నది.

శ్రీరాముడు సీతాదేవిని వర్ణశాలయందు కానక పరిచించు సందర్భమున మరియొక పర్యాయము సీతా సౌందర్యమును నిరూపించినది మొల్ల.

“నీ దృగ్విలాసంబు నెఱి నభ్యసించెడు

గురుకుచ గానవే హరిణ విభుడ

....
... ”

మొల్ల. రా. అరణ్య. కాం-52

“ఘనసార భూజంబు కానవే నీ వంటి

గంధంబు గలయట్టి కరటి యాన

...
... ”

—పై 51-53.

మరియు ‘వనజానన్య, కరికంఠి, హరిమధ్య, సుదతి, ఏజాక్షి, ఎలనాగ వామాక్షి, ఇభయాన’ (అరణ్య-55,56) అను పదములలోను సీత భౌతిక వర్ణనము చేసినది. పై పద్యము నందు దృగ్విలాసమునకు హరిణము. మంజులాలాపమునకు పికము, నెమ్మోము సత్కాంతికి రోహిణీకుడు, ధమ్మిల్లమునకు అళికులము, స్తనములకు చక్రవాకములు. నెన్నడకు హంసము క్రమముగా ఉపమా సామగ్రిగా స్వీకరింపబడినవి. ప్రాతబిర్ద కవి సమయములను పాటించినను వానిని అవిష్కరించిన తీరు హృదయాంగమముగా గన్నట్లుచున్నవి.

తరువాతి పద్యమునందు కర్పూరమునకు గల కమ్మదనము వంటిగంధము గల కరటియానను. గదళి తరువు వంటి అందమైన తొడలుగల దానిని, మీసములు వంటి నేత్రములుగల దానిని, సంపెంగ వంటి నాసికగల దానిని, లతవంటి కరములు గలదానిని, కంబు కంఠముగల దానిని పోకచెట్టు ఫలముల వంటి నల్లని జడగల దానిని నూత్నమైన కుండ మొగ్గల వంటి దంతముగల దానిని పరిచయము చేసినది. పురుష కవులవలె నిట్లు మొల్ల ‘స్త్రీ’ అంగాంగీ వర్ణన చేసినది. కావ్య

మున సమయము దొరికిన అన్ని తావులందు జానకి అతిలోక సౌందర్యమునకు అద్దము వట్టుటకే అట్లు వర్ణించినది.

సీతా సౌందర్యమును చూచి మదనుని తాపమున కోర్వజాల ననుచు దుష్ట డైన రావణుడు పలికిన వలుకులలో ఆమె భౌతిక దేహ వర్ణనమును వర్ణించినది.

“నీ కన్నుల సౌభాగ్యము

....”

“సురకాంతల్ సరిరారు యక్షసతులున్ సూటింప గారారు కి

....”

“ప్రీడయలంకారముగా

....”

—మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 55, 56, 57.

జానకి కన్నులలో, కువములలో, కరములలోగల సౌందర్యము దేవాతాశ్రీలలోగూడ లేదనినది, సురకాంతలు, యక్ష సతులు, కిన్నెర భామలు, గరుడ గంధర్వ శ్రీలందు కూడ ఆమెతో సాటి వచ్చువారు కాదని నాడు రావణుడు. నిను బోల్చి చెప్పుటకు నాకు ఉపమానములే కరువై నవనినాడు. మరియు మృదు భాషణములు చేయగలది. బేడినలవంటి కన్నులు గలది, మంచి దంతములు గలదియని పలికినాడు రాక్షసేంద్రుడు ఇట్లు ప్రత్యంగ సౌష్ఠవమును పదే పదే వర్ణించుట వలన సీతాదేవి అతిలోక సౌందర్యమును, రూపయాశములును స్పష్టికరించుట జరిగినది. ‘ప్రీడ యలంకారము గా మాటాడుమనుటచే కులశ్రీకి సిగ్గే సింగారమని రుజువు పరచినది.

వాల్మీకియు ఈ సందర్భమున—

“శుభాం రుచిర దంతోష్ఠీం పూర్ణ చంద్ర నిభాననాం

అసీనాం పర్ణ శాలయాం బాష్ప శోకాధి పీడితాం

— — — — —”

—వాల్మీకి. రా. అరణ్య. కాం. 46-11-22.

అని సీత సౌందర్యమును త్రిలోకము లందెచ్చుటను చూడలేదని రావణుడు పలికినట్లు వర్ణించినది. కేకాదిపాద వర్యతంముగా సాగిన వర్ణనమును సీత నొక మానవకాంతగ నిరూపించినది.

యుద్ధకాండమున శ్రీరాముడు మరణించినట్లు రాక్షసులు దెలిపిన సందర్భమున.

“ఊచుర్లక్షణినోయే మాం పుత్రిజ్య విధవేతివ

....

....

....

....

—వాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం-48-2-12

అని సీత వలికిన పలుకులలో ఆమెను వాల్మీకి వర్ణించిన తీరు మానవ కాంతాచిత్రణ ముగా రుజువు పరచుచున్నది.

కోమలమైన సీత శరీరావయములను, జానకి హృదయ సౌకుమార్యమును ఆశోకవనిలో హనుమ చూచిన సందర్భమునందు మొల్లమ్మ చక్కగా ప్రకాశవంత మొనర్చినది. కష్టములలో కరిగిపోయిన ఆమె రూపమును, వర్ణించునప్పుడామెలో గల పావిత్ర్యము నిపురు గవిసిన నివ్వమాదిరి, చుట్టిలోని మాణిక్యము వలెనున్నదని నిరూపించినది. క్రూర రాక్షస గణమధ్యమునందున్న దీనాతిదీనయై వతి వియోగానల దందహ్య మాననమైన ఒక తవస్వినిని వర్ణించిన తీరు ఆమోఘము. ప్రళంసావహము.

“వతి బాసినట్టి యాపదకంటె బలుమారు

వివిధ మాయల చేత వేగి వేగి

....

....

....

....

....

....

....

....”

—మొల్ల.రా.సుందర.కాం-41

దీనా తిదీనయైన అబల అర్తనాదమును శ్రీ కర్తృకమైనందుననే ఇంత రమ్యముగా వర్ణించినదేమో అనిపించును. కావ్యము రసానంద జనకమగుటకు కావలసిన కీలకముల నెరిగి రచించినది మొల్ల.

వతి ఎడబాటు వలన కలిగిన ఆపదలను మించినవి రాక్షస మాయలు, కాగా, ఆ భయంకర కష్టములందు దిక్కుతోచనిదై మదిలో వివారించుచున్న దానిని ధూర్తులైన ఆ రాక్షసుల దుర్భాషలకు కన్నీరు మున్నీరుగా శోకించుచున్నదానిని, రామా! రామా! అని నాథుని నామమునే మదినెంచి ఒక యోగిని వలెనున్న దానిని అంజనేయుడు చూడెను. ఏరు లోపలనున్న తెరటములు ఏరును విడిచి వెళ్ళివీరితి, ఎన్ని ఉప్పెనలెగసి వడినను కడలి యందున్న వీరు కట్ట దాటి ప్రవహింపనట్లు,

ఎన్ని వివర్తనలు, ఎదురై నను సీతాసతిలో భర్తయందున్న అనురాగము వదిలమై, పవిత్రమై భాసించినది. సీతాశీల విభవమును హనుమ శ్రీరామునికి తెలియజేయుచు,

“కంటీన్, జానకి బూర్జవంద్ర వదనన్ గళ్యాణి నా లంకలో—”

—మొల్ల.రా.సుందర.కాం-245

కళ్యాణ గుణములు గల దానిని నిరసన వ్రతముతో కృశించినను పూర్ణచంద్రుని కాంతివంటి ముఖము గలదానిని చూచితివనెను.

“కట్టిన వత్తంబు కట్టుకొంగే తక్క

జీర్ణించి పోయిన చీర తోడ

....

....”

—మొల్ల.రా.సుందర.కాం.246

జీర్ణించిపోయిన వత్తము గండి, చెక్కిట చేర్చిన చేయితో చింతిల్లుచున్న దానిని ఒడలంత బూడిద కొట్టికొనినట్లు మలినమై, కన్నీటితో తడిసియున్న శరీరము గల దానిని, నిడుపారు కురులు నడలిపోయి నిరతము నిరశన వ్రత నియమము గల దానిని క్రూరరాక్షసీ గణమధ్యమున భీతితో నున్నదానిని, రామ నామము జపించుచు ప్రాణములు నిలుపుకొనియున్న దానిని హనుమ, సీతమ్మ చెప్పినట్లు శ్రీరాముని హృదయము ద్రవించునట్లు కరుణరస భరితముగ వర్ణించి చెప్పియున్నాడు. ఈవర్ణనము శృంగార నైషధమున హంసదౌత్యము నందు చెప్పబడిన “కంటీన్ రమణీన్ వల్లవపాణీన్ రాకేందుబింబావన్ అస్తి నాస్తి విచికిత్సా హేతుకాతా దోదరిన్” అను వలుకులను తలపించుచున్నది.

పతి నియోగముచేత కుందుచున్న సీతాసతిహృదయమునందున్న పవిత్ర భావనలకు ధర్మజుమీ వాక్యములు. ఆమెకష్టముల కడలిలో మునిగి తీరము కనరాని దూరము నందున్నను పాతివ్రత్య ధర్మములను వీడక, పతినిష్ఠయై, కంటీలో వత్తులు వేసికొని వెలుగును వెదకికొనుచు ఆశయనేచుక్కనితో మార్గమును గవేషించుచున్న విభుమను, రావడాది దుష్టుల మాతృభావనతో మన్నించిన తీరును సీత మానసిక సౌందర్యమునకు తార్కాణములు. ఈ హృదయ లాలిత్యము పలుతావులందునునను దర్శింపవగును, ఈదేవిని అందలమెక్కించిన శీల విభవము నిట చక్కగ వర్ణిత తమైనది. “పరిష్టానర్వనారీణామేషాచదివిదేవతా” (నాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం.118-11) అని పల్మిక సంభవుడు పలికిన వలుకులెల్ల సంభవములగును.

ఐదవ ప్రకరణము

సీతా కళ్యాణము

స్వయం వరము:

స్వయం వరమనగా వరుని స్వయముగా వధువు ఎంపిక చేసికొనుట. ఇది రెండు విధములుగా మనకు తెలియవచ్చుచున్నది. వధువు తానే స్వయముగా తనకు నచ్చినవాని మెడలో దండవేసి భర్తగా స్వీకరించుట. ఉదా. సందమయంతులను పేర్కొన వచ్చును. ఏలయనగా పేరునకు స్వయంవరమనియే గాని చాల కావ్యములందు వధువునకు వర నిర్ణయమున ప్రాముఖ్యముగానరాదు. తండ్రిచే వీర్యకుంజుగా ప్రకటించబడి తనకు నచ్చినను నచ్చకున్నను తన తండ్రి యభీష్టమున కనుగుణముగా నడచుకొని వధువు వరుని మెడలో పూలదండ వేసిన కావ్య నాయకలే మనకు చాలమంది కనిపించుచున్నారు. ఇదియే రెండవ పద్ధతి. ఈరెండవ పద్ధతి ప్రకారము సీతా స్వయంవరము జరిగినట్లు రామాయణ కావ్యము తెలియ జేయుచున్నది. అయోనిజమైన తన పుత్రికకు తగిన వరుని సంపాదించవలెనను దృఢ సంకల్పము తోడనే తన కొమార్తెను వివాహ మాడగోరిన వారెవరై నను సరే “శంకరు చావమెక్కిడిన సత్త్వమనుండగు వానికిత్తునీ పంకజనేత్ర సీత....” (మొ.బాల.70) అని ప్రకటించియున్నాడు. కాబట్టితండ్రి యభిమతము నెరవేర్చుకొను యభిప్రాయమునే ఇది తెలియ జేయుచున్నది. కొమార్తెల నట్లు సత్వ సంపన్నుడైన వానికి ఈయదలించియేనాడు వరుని ఎన్నికకై స్వయం వరములు చాటియుండిరని తెలియును.

ద్రుపద రాజనందన ద్రౌపది కూడ వీర్యకుంజుగ ప్రకటితమైనది. పాంచాలా ధీశుడు యాజ్ఞసేనియైన తన పుత్రికకు తగిన సామర్థ్యము కలవానిని భర్తగా బడయగోరి మత్స్యయంత్రమును గొట్టిన వానికే ద్రౌపదినిచ్చి వివాహము చేయుదునని ప్రతిస బూనినాడు.

ఇట్లే శమంతమణికై భల్లూకేశ్వరునితో పోరునల్పిన శ్రీకృష్ణునకుజాంబ వంతుడును, నీలావనిందా నిరాసము నిమిత్తము సత్రాజిత్తును తమ తమ కొమార్తె

ంతోపాటునుజీని గూడ బహుకరించుట వీర్యశుక్కుముగ నెంచదగిన యంశములు. శ్రీకృష్ణుడిట్లు తన అష్టభార్యలలో చాలమందిని వీర్యశుక్కులుగనే స్వీకరించినట్లు తెలియవచ్చును. మిత్రవిందను గూడహరి వీర్యశుక్కుముగా స్వీకరించుట జరిగినది,

“భూరమణులు సూడగ హరి-వీరత జేకొనియె మిత్రవిందను.” కోసం దేశాధీశుడు నాగ్నజిత్తు తన కొమార్తె నాగ్నజితిని పెండ్లియాడ గోరిన వారికొక యుంకువ చేసియుండెను.

“వాడి కొమ్ములు గలవాని వీర గంధంబు సోకిన గాలు క్రవ్వెడి వాని నతి మదమత్తంబులై న వాని”

గోవృషంబుల నేడింటి గూర్చి తిరిగి - బాహుబలమున నెవ్వడు పట్టికట్టు నతడు కన్యకుడగు వరుండనిన. 2

నాగ్నజిత్తుతో శ్రీకృష్ణుడు కన్యాశుల్కాదులము కామని నలికెను. కాని నాగ్నజిత్తు మరల,

“ఉష్టాంశుండు తమంబు దోలుక్రియనీవు గ్రాహవాష్టోజీతో

....”3

అని హెచ్చరించుట జరిగినది.

వెంటనే కృష్ణుడు ఆ యేడు వృషంబుల వీరశార్థులముకై వడి నెదిర్చి అణచివేసి రాజప్రతికను చేపట్టును. అట్లే లక్షజయను అష్టమ భార్యను కూడ స్వీకరించెనని చెప్పుటకామె తండ్రి మత్స్యయంత్రము నుంకువగాజేసి వాటిని స్వయం వరమే సాక్షి.

“ఈ సాయకంబు నారిం బోసి వెనన్ మత్స్యయంత్రమున్ ధరగూలన్.

వేసిన శౌర్యధురీణుని-నానుత వరియించునని” 4

పై విషయములన్నియు పూర్వయుగములలో గల స్వయంవర, కన్యాశుల్కాది ఆచార సంప్రదాయములను వ్యక్తము చేయుచున్నవి. “నేటికిని భారతదేశమందలి ఆటవికులలో వివాహకాల మందు పెండ్లికూతురు అమ్మ పై విడిచిన బాణమును పెండ్లి కుమారుడు తేగలిగితే వానికా బాలికనిత్తు”రని శ్రీ సురవరం ప్రతాపరెడ్డిగారు

1. పోతన భాగవతము.	10.ఉ-125.	(3) వైది	-137.
2. వైది	-126.	(4) వైది	-1083,84

రామాయణ విశేషములను గ్రంథమున తెలిపియున్నాడు. “చెట్టులెక్క కలవాఁడ నరహరి పుట్టలెక్కగలవా” అను మాటలు కొండకోయ జాతులలో ఈ యాచారములున్నట్లు ఎరుకపరుచుచున్నవి.

“ధరణీ సుతయగు సీతకు

....”

— మొల్ల ‘రా’ బాం. కాం-59

మొల్ల హృతన కావ్యనాయకను మొట్టమొదటసారిగ స్వయంవర వేడికపై నుంచి పాఠకులకు పరిచయ మొనర్చినది. వాఙ్మయము వలెనే స్వయంవర సన్నాహములు వర్ణించినది. శంకర బావమును ఉంకువగా ప్రకటించినాడు జనకుడు.

“కాంకక సావధాన మతి గూర్చి వినుండిదె మత్కుమార్తికై

....

— మొల్ల ‘రా’ బాం. కాం-70

తన కొమార్తెకు జనకుడు వివిధోజ్వలమైన ధనము నుంకువగా జేసెనని, శివధనువును ఎక్కువెట్టిగల సాహస్యము గలవానికే సీత నిచ్చెదనని తెలుపుట వలన సీత భూపుత్రికమై నందున అయోనిజమైన ఆమె అభిజాత్య సంవదకు తగిన సత్వసంపన్నుని ఎంపిక చేయదలచినాడు జనకుడని తెలియుచున్నది. మొల్ల కూడ అట్టి బాచిత్యముతో స్వయంవర విషయములు చాటి చెప్పినది. వివిధ దేశపు రాజులు ఆ వింటిని చూచి తల్లడవడి తమలో తాము వితర్కింపకొని వెనుదిరిగి పోవుదు బిరుల సొమ్ములు తమకేల దక్కునని విచారించిరి. కారణ జన్మరాలు సీత రామునికే తగినది యని, ఆమెలోని ప్రత్యేకతను చక్కగ నిరూపించినది మొల్ల. ధనువు దునిమినప్పుడు ఆ వెళపెళారావమునకు జనక విశ్వామిత్రులు రామలక్ష్మణులు తక్క మిగిలిన వారందరు మూర్ఖ మునిగిరని వాఙ్మయము. కాని మొల్ల తన కావ్య నాయకనంత బేరిగా వర్ణింపలేదు. ముగ్ధమై నునుస్సిగ్గులతో అట పూదండబట్టి అవసర వదనమై నిలిచిన ఆమె శ్రీరాముడా ధనువు దునిమినంతనే ధీరముగ నిలిచినట్లు మొల్ల వర్ణించినది.

“ధనువు దునిమినంత ధరణీశ సూనులు

....”

— మొల్ల ‘రా’ బాం. కాం-81

వీరాధివీరులందరు శ్రీరాముడు విరిచిన శివధనువును చూచి సిగ్గుతో కలలు వంపగా చిన్నారి సీతమ్మ మేను పెంచినదట. సీతను ధీరమైన నాయకగ నిరూపించినది. కాని వాల్మీకమున జానకి సంబరపడినదో లేదో గాని జనకుడు మాత్రము ఉప్పొంగిపోయినాడు. అతని ఆనందము అర్థవమైనది. ఎంతో కాయుగ అతడెదురు చూచిన కోరిక సిద్ధించి, ప్రాణతుల్యమైన పుత్రికకు చక్కని వరుని పొందగలిగితిమని హాయిగా నిట్టూర్చినాడు.

“జనకా నాంకులే కీర్తి మాహరిష్యతి యే నుతా

....

—వాల్మీకి ‘రా’ బాల ‘కాం-67’ 21, 22.

తాను వాటిని స్వయంవర ఫలితమును పొందితిమనెను. తనకిన్ని భోగభాగ్యము లున్నను సాధుశీలము గల కొమార్తె వలన కలిగిన కీర్తి యనెడు ధనమే శాశ్వత మైనదని, ఇతర సంపద వీడియు తనకు చెందినది గాదని భావించెనని శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకము చెప్పుచున్నది.

“అనంతం బితమే విత్తం యస్యమే నాస్తికించన

మిథిలా యాం ప్రదీప్తాయాం నమే కించిత్ప్ర రహ్యతే”

కులశీలములున్న కొమార్తె వలన వంశము నందు ఇరువది యొక్క తరముల వారు ఉద్ధరింపబడుదురని శ్రుతి వాక్యప్రమాణము.

“కులం తార యతే తాత సప్తసప్త సప్తచ” 1

అందు వలననే తన కొమార్తె వివాహ విషయములో సకాలమునకు తగిన వరుని పొంది వివాహము చేయగలనా? యని జనకుడు అంతరంగము నందు కలక చెంది యుండును.

“కన్యావరయతే రూపం మాతావిత్తం ఏతాశ్రుతమ్

బాంధవాశ్శీల మిచ్ఛంతి సూసాన్స మితరేజనాః”

అపురూప లావణ్యవంతుని భర్తగా పొందగోరునది కన్య. తల్లికి ధన వంతునిపై కాంక్ష యుండును. తండ్రి మాత్రము విద్యావిషయ సంపన్నుని తన పుత్రికకు వరునిగా పొందగోరును. బంధువులు గుణశీలములు, ఇతరులైన

1. శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకి రామాయణము, బాల ‘కాం’ పుట: 908.

వారు మృష్టాన్న భోజనమును ఆశించెదరని చెప్పిన వాక్యములు మిక్కిలి సమంజసములు.

వాల్మీకీతరములై న కంబి రామాయణము, రంగనాథ రామాయణము, తులసీదాసు రామాయణములు సీతారాములిరువురుని శివధనుర్పంగమునకు ముందే ఉద్యాన వనములందు కలిసికొని ఒకరిపైఒకరు మరులుకొని యున్నట్లు వర్ణించినవి.

లోకభద్రాయిత మూర్తులు, కారణవశముగ జన్మమెత్తిన వారని వాల్మీకి చివరిలో, చెప్పియున్నాడుగదా. వీరివల్ల ఇట్టి వర్ణనలు ఉచితముగా దోవవు. భాసుని యజ్ఞఫల నాటకమున ఇట్లు చెప్పినందున,

“సీతారాములు వంటి కారణజన్ముల కిట్టి వివాహాత్సూర్వ సమావేశములు అనభిలషణీయములు. భాసుని కాలము నాటికి ప్రేమ వివాహముల వ్రసక్తి పురాణ పురుషుల విషయమున కానరాదు. వ్రతిజ్ఞా యౌగంధరాయణమున వత్సరాజు ఉదయనుడు చారిత్రక వురుషుడు కాబట్టియే యతడు వానవదత్తను ప్రేమించి పెండ్లి యాడుట జరిగినది. కాని భాసుడుకాని, తత్సూర్వులుకాని ప్రేమ వివాహములతోలికి పోలేదు. రుక్మిణీ శ్రీకృష్ణులయు, సుభద్రార్జునులయు, నలదమయంతులయు వివాహములు సీత వివాహముతో బోల్పరాదు,”¹

అని భాసుని రామాయణ నాటకములను తమ విమర్శన గ్రంథమునందు జీరెడ్డి చెన్నారెడ్డిగారు చక్కగా వివరించినది. వీరి విమర్శనము యుక్తి సహమైనది. వాల్మీకి సీతారాములను యుద్ధకాండమునందు నిరూపించిన వారిఆవశ్యతారత్యము సవగతము చేసికొనలేదో లేక కాలానుసరణమైన మార్పులు ప్రవేశపెట్టుటకో మరి వారి ఉద్దేశమేమో? వాల్మీకి రామాయణమునగాని, అధ్యాత్మ రామాయణమునగాని సీతారాములనిట్లు వర్ణించి యుండలేదనుచు గోపాలకృష్ణగారు.

In Velmiki Ramayana there is no indication about pre-marital love of Sita and Rama, It is not found in Adhyatme Ramayana also 2

వలికిన వలుకులు సమంజసములై ఒప్పుచున్నవి.

1. The sources of Bhasa Ramayana plays. PP 52, 53,

2. Folk Ramayanes in Telugu & Kannada, Page 61.

వివాహ వ్యవస్థ

ఉత్తమ కులసంజాతగ, క్షత్రియ కన్యగ ప్రసద్దిగనిన జానకి అయోనిజ. భూపుత్రి కళ్యాణమునగా లోకకళ్యాణమునకు నాంది యనదగినది. “వివాహ”మను పదమునకు వధువుని వరుని ఇంటికి కొనిపోవుటయని యర్థము. భారతీయుల వివాహ వ్యవస్థ మిక్కిలి సుసంపన్నమైనది. ఏయనగా అర్థకామములను ధర్మ బద్ధముగా సాధించుటకు ఈ విధిని ఏర్పరచినవి మన ప్రమాణ గ్రంథములు. శ్రీ పురుషులకు సమానత్వమును ప్రతిపాదించునవి. ఇరుదేహములందున్న అత్యుక్త వికత్వమాసాదించునది మన ఈ వ్యవస్థ. శ్రీ పురుషుల హృదయములలోగల ప్రేమాంకురములను వృద్ధి పొందించి సంసార వృక్షమును శాఖోపశాఖలుగ విస్తరింపజేసి పుష్పించి ఫలింప జేయునది. అనగా సత్సంతాన ప్రాప్తితో వంశీకులనుద్ధరింపజేయునది.

చతుర్విధాశ్రమములో గృహస్థాశ్రమమే మేలైనది. ఇది మిగిలిన ఆశ్రమములకు మూలమైనది. ఆర్ష సంప్రదాయాను కూలమైన సర్వవిధులకు వై వాహిక విధి యెంతేని అవసరము. పూర్వ యుగములలో అగ్నిసాక్షిగ వివాహ విధులు నెరవేర్చుట మన భారతీయుల ఆచారమై యుండినది. “సఖా సప్త పదాబిభావ” అని ఉపనిషత్తులు ఏడడుగులు కలిసి నడచినంతనే స్నేహబంధ మేర్పడునని చాటుచున్నవి. ఏడడుగుల ఈ సంబంధమును ఏడేడు జన్మల సంబంధముగ భావించుకొని ఆ బంధమును పవిత్రము, పటిష్ఠముగ జేసికొనజూచుటకు మన భారతీయులు దీని నొక పవిత్రకర్మగా నెంచినవారు. ఇది సాంఘిక వ్యవస్థతో ముడిపడి వ్యక్తిగతమైన విలువలను పెంచునట్టిది. ఇది జాతిభేదములను బట్టివారి వారి ఆచారముల కనుగుణముగ నిర్వహించుచున్నట్టిది, సంతానము ధర్మయుతమైనదిగా నున్నప్పుడే లోకమునకు శ్రేయస్సు. “వర్ణ సంతకరము కుల వినాశన హేతువని” గీతాచార్యుని ప్రవచనము. మానవ కళ్యాణమునకు ధర్మజీవనమెంతో అవసరము. అటువంటి ధర్మ కర్మంతో కూడిన మానవుల మనుగడకు వివాహమే మూలము.

తల్లిదండ్రులు ఇటువంటి విద్యుక్త కార్యములను సకాలమున నెరవేర్చు పలెనని రేచిచో నిందార్యులగుదురని మనువు ఉద్దేశించినాడు. ముఖ్యముగ శ్రీలకు వివాహాది వైదిక సంస్కారములు తప్పనిసరిగ జరిపింపవలెనని అతని సిద్ధాంతము.

“శ్రీ” ఎల్ల వేళం యందు ఎవరో ఒకరి సంరక్షణలో నుండును కావున ఆమెకు కల్పింపవలసిన రక్షణకై వివాహమత్యంతావశ్యకమని నాడు.

“పితా రక్షతి కౌమారే భర్తా రక్షతి యౌవనే

రక్షింతి స్థవిరే పుత్రానస్త్రీ స్వాతంత్ర్యమర్హతి”

అనగ శ్రీకి బాల్యమున తండ్రి, యౌవనమున భర్త, వృద్ధాప్యమున పుత్రులు రక్షకులుగ నుండెదరని మనుపు. ఇది ఒకనాటి మాట. కాని నేడు విద్యావంతులు. ఉద్యోగినులనై స్వయంపోషక శక్తిగలవారు శ్రీలు. కాబట్టి మనుపు చెప్పిన ఆదరణ లభింపకపోయినను నష్టము లేదు. ఇట్లు మనుపు శ్రీలను రక్షించు నుద్దేశముతోనే కొన్ని విధులను చెప్పి హెచ్చరించి యున్నాడు.

“కాలా2దాతా పితా వాచోవాచృశ్చాను వయస్సతిః

మృతే భర్తరి పుత్రస్తు వాచో మాతుర రక్షితా”2

సవిత్ర సంతానము కొరకు శ్రీని వ్రయత్న పూర్వకముగ రక్షింపవలెనన్నాడు. అందువలననే వివాహ యోగ్యురాలు కాకున్నను యోగ్యుడైన భర్త లభించినపుడు వెంటనే శ్రీలకు వివాహము చేయవలెనని కూడ కట్టడి చేసియున్నాడు.

“ఉత్కృష్టాయాభి రూపాం వరాయ సదృశాయచ

అప్రాప్తామనీతాంతస్మై కన్యాం దద్యాద్యదా విధి”3

బహు భార్యాత్వము వలన, అవివాహితులైన శ్రీల స్వేచ్ఛావృత్తుల వలన జరిగిన అనర్థము లెన్నియో ఇటువంటి నిబంధనలకు మూలములై యుండును. రామాయణము నందు అటువంటి పాత్రల సృష్టి తెలియవచ్చుచున్నది గదా!

లోకసామాన్యమైన ఇట్టి ధర్మములున్నప్పుడు బ్రహ్మజ్ఞాన వింససుడైన జనకర్షి తన పుత్రులకు వివాహము జరుపుటలో జాప్యము చేయగలరా? గృహస్థాశ్రమ ధర్మ ప్రతిష్ఠాపనకే వార్మికి శ్రీరామచరితమును వర్ణించినాడని విజ్ఞుల తలంపు. ఇది వ్యక్తిగతమైన సంస్కారమే అయినను సమాజముతో సంబంధము గలది.

1 మనుపు—మానవ ధర్మములు—పుట: 110—11.

2. పై డి —పుట: 100—11

3. పై డి —పుట: 115.

ఐహికాముష్మిక సంబంధమైన వరమార్దమును కలిగియున్నదీ వ్యవస్థ. గృహమేధి పొందు ఫలములన్నియు గృహస్థాశ్రమము అందించునని నాడు ధర్మశాస్త్రకారుడు—

“అపత్యం ధర్మకార్యాణి శుశ్రూషారతి రుత్తమా

— — — — —” 1

త్రియః శ్రియశ్చగే హేషు నవిశేషో 2 స్తి కశ్చన”

సంతానప్రాప్తి, ధర్మకార్య నిర్వహణము, ఉపవర్య ఉత్తమ దాంపత్యము పార మార్థిక చింతనతో కూడిన పారలౌకిక సౌఖ్యములు, వంశోద్ధారణ ఇత్యాదులకు వివాహ క్రియయే మూలమని మనువు. భారతీకరు లెందరో ప్రశంసించిన సత్యం ప్రదాయమైన దీవ్యవస్థ ఉపనిషదాది గ్రంథము లెన్నియో వివాహితుడు పొందు ఫలములనన్నింటిని పొందువరచి యున్నవి. అవివాహితులకు యజ్ఞాధికారము వంటి ధర్మకార్య నిర్వహణలకు అర్హత లేదని తైత్తిరీయ మనుచున్నది.

“అయజ్ఞోవా ఏషాయో2 వస్తీకః.”

కర్మసిద్ధాంత పారమ్యమైన ఈ అర్హత భూమిలో కావ్యాది శాస్త్ర గ్రంథములను వ్రాసిన మహనీయు లెందరో చతుర్విధాశ్రమములలో గార్హస్థ్యమునకే మిక్కిలి ప్రాధాన్యము నిచ్చియున్నారు.

“గృహస్థం హి సదాదేవాః పితరో2తి ధయస్తదా

భృత్యాశ్చై వోవ జీవం తితాన్ భరస్వమహీమతే”

అని భారత గ్రంథకర్త వ్యాసుని ఉద్ఘాటన. భారతానుశాసితము “దేవతలు, పితరులు, అతిథి, అభ్యాగత, భృత్యగణములన్నియు గృహమేధిని శ్రయించుకొని యుండెదరు.” అందు వలన అన్ని ఆశ్రమములలో దీనినే మిన్నగ భావించుట జరిగినది.

సంతతము గృహమేధి పొందు ఫలములన్నియు భార్యవంతుడైన వానికి ననుచు నన్నపార్కుడు తన కావ్యనాయక శకుంతల చేత ఇట్లు పలికించెను.

“ధర్మార్థ కామ సాధనకువకరణంబు, గృహనీతి విద్యకు గృహము. విమల చారిత్రక శిక్ష, కావ్యార్యకంబు, అన్వయస్థితికి మూలము, సద్గతికి నూత” అందువలన వివాహము ఐహికాముష్మిక ఫలదాయకముగా నెంచబడినది. పాశ్చాత్య విమర్శకుల భావనలు కూడ దీనికి ఉపబంధములుగా నున్నవి.

"The begetting of children was regarded as of greater importance by family than the physical chastity of its women1."

"యథా నదీనదా స్వర్వే సాగరే యాంతి సంస్థితమ్

తథైవా 2 శ్రమణ స్వర్వేగృహస్థే యాంతి సంస్థితమ్"

అని, మనువు నదీనదములన్నియు సాగరములో సంగమించినట్లు గృహస్థాశ్రమము వాశ్రయించుకొని ఇతర ఆశ్రమములు వర్తిల్లుచున్నవనినాడు. ఈ విషయము వాల్మీకియు తెలియున్నాడు. భరతుడు అన్న రాముని ఆయోధ్యకు మరలివచ్చి రాజ్యము స్వీకరింపుమనుచు ఋషులందరును గార్హస్థ్య ధర్మములనే ప్రశంసించు చుండెనని పలికెను.

"వతుర్థా మాశ్రమాణాం హి గార్హస్థ్యం శ్రేష్ఠము త్తమమ్

అహం ధర్మజ్ఞః ధర్మజ్ఞాస్తం కథంత్యక్తు మిచ్ఛసి"

—వాల్మీకి. రా. అమోఢ్య. కాం. 22-105.

ఇట్టి విషయములన్నియో స్మృతులు, కావ్యములు తెలియజేయుచున్నవి. కాబట్టి వివాహ మనునది కేవలం దైహికమైన సుఖములకు మాత్రమే పరిమిత మయినదనుకొనుట పొరపాటు. అహోర నిద్రామైదునములు మానవునికి అవసరమే గాని వానినే జీవిత ముగ నెంచరాదు. ఈ వివాహ బంధనము గృహస్థునకు అత్యుపయోగము సాధించుటకువలెననినది. తద్వారమున పారమార్థిక ఫలము సంపాదించునది. ధర్మబద్ధము, శాస్త్రవిహితమునైన కర్మలాచరింపుచు పరిమితమైన వాంఛలను నెరవేర్చుకొను నేర్పును గృహస్థునకు కలిగించునట్టిది వైవాహిక తంతు అని విజ్ఞాన తలంపు.

"జీవితము ఒకపూర్ణ భావము. ఆ పూర్ణ భావము యొక్కతత్వములే భార్య భర్తలిద్దరు. వారిద్దరు ధర్మ మార్గమున సహయోగులై తమ వ్యక్తిత్వములోని ప్రత్యేకతను త్యజించి పూర్ణ త్వమంది ధర్మ ప్రతిష్ఠకు తోడ్పడుచున్నారు. అట్టి పరమ పవిత్రమగు గృహస్థాశ్రమమున ప్రవేశించుటకు చేయు వైదిక సంస్కారమే వివాహ సంస్కారము." 1.

వివాహ బేదములు

మన శాస్త్ర గ్రంథములు, కావ్యములు వివాహము లెన్ని విధములుగ జరిపింపవచ్చునో చక్కగ వివరించు చున్నవి. మన ధర్మశాస్త్రమునందు, గృహ్య సూత్రములందును అష్టవిధ వివాహ పద్ధతులు వర్ణింపబడినవి.

“బ్రాహ్మో దైవస్తదైవార్దః ప్రాజాపత్యస్తదా సురః 2

గాంధర్వో రాక్షసశ్చైవ పైశాచ శ్చాష్టమో 2 ధమః”

1. బ్రాహ్మము, 2. దైవము, 3. ఆర్షము, 4. ప్రాజాపత్యము, 5. ఆసురము, 6, గాంధర్వము, 7. రాక్షసము, 8. పైశాచిక వివాహము లెనిమిది విధములు.

విలువైన వస్త్రాలంకారముల కన్య నలంకరించి విద్యావినయశీలుడైన, సదాచార సంపత్తి గలిగిన వరుని ఎంపికచేసి కన్యాదానము చేయుట బ్రాహ్మము,

యజ్ఞము చేయించిన ఋత్విక్కునకు సారంకృత కన్యాదానము చేయుట దైవము. దైవ సంబంధియగు యజ్ఞ సందర్భమున దానమిచ్చుటచే ఇది దైవమనబడినది.

ఒక గోమిథునమునుగాని, రెండింటినిగాని తన యాగాది ధర్మకార్య నిర్వహణమునకై వరుని నుండి గ్రహించి కన్యాదానము చేయుట ఆర్షము. ఋషివాటికలందు తరచు ఈ వివాహ పద్ధతులు జరుగుచున్నందున దీనికి ఆర్షమని పేరు.

వధూవరుల నిరువురిని కలిసి ధర్మకర్మానుష్ఠాన మొనరింపుడని ముందుగా చెప్పి వరుని గౌరవించి పూజించి కన్యనౌనగుట ప్రాజాపత్యము.

కన్యయొక్క పితరులుగాని, జ్ఞాతులుగాని వరుని వలన డబ్బు తీసికొని కన్య నిచ్చుట ఆసురము.

ఆత్మజను వెలకట్టి అమ్ముటనిందార్హమైనదని కశ్యపాది మహర్షుల భావము.

తల్లిదండ్రులచే కన్య వరునికి దానమియబడక వధూవరులు కేవలానురాగ బద్ధులై తమ ఇష్టపూర్వకముగా వివాహము చేసికొనుట గాంధర్వము.

వధువు గృహము నందలి వారి నెదిర్చి వారిని యుద్ధమున చంపి విలపించుచున్న ఆర్తితోనున్న కన్యకను బలవంతముగ గొనిదెచ్చి వివాహమాడుట రాక్షసము.

నిద్రించు దానిని, వివశత్యముతో నున్నదానిని, ఏకాంతమున దొరికిన దానిని బలాత్కారముగ రమించుట, పైశాచము. అన్నింటిలో ఇది నీచమైనద యని మన్వాదులు ధ్వజించిరి.” 1

పైన చెప్పిన యన్నింటిలో బ్రాహ్మము శ్రేష్టమైనది. ఆర్ష ప్రాజాపత్య దైవములు ధర్మబద్ధములు. ఈ నాలుగు విధములైన వివాహ పద్ధతుల వలన చంప

1. శ్రీమద్రామాయణ పై భవము-పుట: 122.

2. మనువు-మానవ ధర్మములు, పుట:28.

తులు సదాచారశీలురు, బ్రహ్మవర్చస్సుగల సంతాన లబ్ధిని బడయగలరు. ధనవంతులుగ, కీర్తివంతులుగ, ఆయుష్షవంతులుగ వెలిగెదరు. మిగిలిన ఇతర వివాహములందు సీత స్వభావశీలురైన. అనత్యవాదులైన, అధర్మవర్తనలైన సంతాన ప్రాప్తి కలుగునని శాస్త్రోద్ఘాటనము. గాంధర్వ విధిని వివాహమాడిన దుష్కవంతుని కుమారుడు భరతుని వల్ల ఇది అవవాదముగా నెన్నవచ్చును.

కాబట్టి వివాహ కార్యక్రమములందు కులాచార, రూప సంపదలో, వయస్సులో, బంధుత్వములో తుల్యమైన వారై వధూవరులుండుట శాస్త్ర సమ్మతములు.

సీతా కళ్యాణము ప్రాజాపత్యము

జనకుడు స్వయంవరము చాటించి శివధనువును విరిచిన శ్రీరామచంద్రుని కౌర్య ప్రతాపములకు మెచ్చి వెంటనే తన కూతురు జానకి నిచ్చి వివాహ మొనర్చ ప్రయత్నము చేసెను. ఈ విషయమును మొల్ల ఒక చిన్న వచనమునందు పొందు పరిచినది.

“ఇట్లు శ్రీరామచంద్రుని సత్త్వసంపదకు మెచ్చి సంతోసించి జనక మహారాజు వివాహంబు సేయువాడై రమ్యుని దళరథేశ్వరుని పేరిట శుభలేఖలు వ్రాయించి పంపిన

....

సంత దళరథ మహారాజు మరలి యయోధ్య పట్టణమునకు వచ్చుచుండగా మధ్యే మార్గంబున.
 —మొల్ల రా. బాల. కాం. 82

వాల్మీకి అర్ష సంప్రదాయ బద్ధముగా జరిపిన పెండ్లి వేడుక సంతటిని విపుల వర్ణనము గావించెను. మొల్ల ఆ కథాంశముల నన్నింటిని క్లుప్త పరచినను విషయములన్ని క్రోడీకరించినది. సంక్షిప్తముగ చెప్పినను సీతా వివాహ సన్నివేశమును కన్నులకు కట్టించినది మొల్ల.

మూలమున స్వయంవరానంతరము పెండ్లి జరిపించు సుదేశ్యముగల జనకుడు పిళ్ళామిత్రుని, రాముని అభిమతము ననుసరించి దళరథునికి వర్తమానమును దెలియజేయును.

1. మనువు—3-27-3-34.

2. వైది — 3-37-3-40.

“జనకేన సమాదిష్టా దుతాప్తేక్షాంత వాహనాహః

త్రిరాత్ర ముపితా మగ్నేతే2యోధ్యాం ప్రావిశక పురీమ్

....

—వాల్మీకి.రా.బాల.కాం.—68-12.

ఈ వర్తమానము 68వ సర్గయంతయు వర్ణితము. మొల్ల “దశరథేశ్వరుని పేరిట శుభలేఖలు” వ్రాయించి పంపినట్లు చెప్పినది. తక్కిన తెలుగు రామాయణము లీమె రచనకు ప్రోత్సాహకారుల నడగియున్నవి. లేఖలు వ్రాసి పంపించుట, వచ్చిన వారి నర్హ్య పాద్యాది విధులతో పూజించుట, వరుని చేతికి కన్యల నప్పగించుట మొదలగు వివాహ విధులు మొల్ల కూడా వాల్మీకివలెనే వర్ణించినది. దీనిని ప్రాజాపత్యమను వివాహ భేదముగా పరిగణింపదగును.

కౌసల్యాది కాంతా త్రయమును, అరుంధతి మొదలగు పెద్ద ముత్తైదువలను మిథిలా నగరపు వేడకలకు వెంట కొనిపోయినట్లు వర్ణించినది మొల్ల. వాల్మీకమున కౌసల్యాదుల కోడండ్ర గృహప్రవేశ సమయమున స్వాగతములు పలికి మంగళాచరణములు చేసినట్లు చెప్పబడినది.

తన కూతురు సీతను శ్రీరామునకును తన తమ్ముని కూతుండ్రగు మాండవి ఊర్మిళా శ్రుతకీర్తులను భరత లక్ష్మణ, శత్రుఘ్నులకును ఇచ్చి వివాహము చేసినట్లు మొల్ల చెప్పినది. కాని మూలమున ఊర్మిళ జనకుని రెండవ పుత్రికయని వాల్మీకి స్పష్టముగ చెప్పియున్నాడు. ఈ మార్పును మొల్లమ్మ దేని నాధారముగ చేసి కొని చెప్పియుండెనో కాని మూలమున లేదు.

బాస్కరుడు యథా వాల్మీకముననే పెండ్లి జరిపించెననదగును. కాని రంగనాథ రామాయణమున కొన్ని లోకకమైన ఆచారములకు ప్రాధాన్యమీయ బడినట్లు ఊహింప వచ్చును.

వాల్మీకి తన కావ్యమున సీతా కళ్యాణోత్సవ వివరణలను చాలా విపులముగ దాదాపు నది సర్గలలో (బాల.కాం.66-77) వర్ణించినాడు. స్వయంవర వేదికపై తండ్రి నమ్మకముతో సీత శ్రీరాముని మెడలో పూదండ వేసి పరించుట జరిగినది. శ్రీరాముడు వెంటనే జనకుని కోరిక ప్రకారము సీతను చేపట్టినట్లలేదు. తన తండ్రి అనుమతి కావలెనని నాడని సీత అననూయతో పలికిన దాని వలన తెలియును.

“దీయమానాం సతు తదావ్రలిజగ్రాహ రాఘవః

అవిజ్ఞాయ వితుశ్చస్త్ర మయోధ్యా2దివతేః వ్రభోః”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్యా.కాం.—118-51.

సీత తాను వరించుటగాని, శ్రీరాముడు సీతను వెంటనే గ్రహించుటగాని జరగలేదనగ వివాహాది శుభకార్యములు పెద్దల నియామకముగ జరుగుట శ్రేష్ఠమని వాల్మీకి నిరూపింపదలచినట్లు తోచును. శ్రీరాముడట్లు నిరాకరించినందున వీర్యశుల్కయైన తన తనయను దాశరథి కీయ తలించితినిని వార్తనంపి దశరథ మహారాజు రావించి కుల పురోహితాది ముఖ్యులతో సర్వ విషయములు ముచ్చటించి అటు విమృట పరిణయ వరమైన సర్వసన్నాహములు ఏర్పాటు గావించి మిక్కిలి విభవముతో సీతా కళ్యాణమును జరిపించినాడు జనకుడు.

జనక దశరథు లిరువురును తమతమ వంశ కథనములతో ప్రారంభించి సర్వ విషయములు నిద్దవరచికొని వై దికా చారబద్ధమైన వేదికను నిర్మించి వివాహము చేసిరి.

“జనకః ప్రాజ నిర్వాక్యా.... శత్రుష్ను భరతావృథే”

—వాల్మీకి.అయోధ్యా.కాం.—72-9, 11.

అని పలికిన జనకుడు ప్రజాపతియైన భగుడు దేవతగా నున్న ఉత్తర ఫల్గునీ నక్షత్రము మిక్కిలి ప్రశస్తమైనదిగాన నాడు వివాహము జరిపించెదనని పలికెను. ఆ శుభ ముహూర్త నిర్ణయమునందే వారి వివాహము గావించెను.

“అగ్నిమాదాయ వేద్వాంతు విధి మంత్ర పురస్కృతమ్

జాహ వాగ్మేమహా తేజా వశిష్టా భగవాన్మహిః”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్యా.కాం.—73-74.

అప్పుడు సర్వాభరణ శోభితయై యొప్పుచున్న సీతను వేదిక కడకు గొనివచ్చి శ్రీరాముని కభిముఖముగ అగ్నికి ముందు కూర్చుండబెట్టి జనక మహారాజు తన పుత్రిక జానకిచేతిని తన చేతిలోనికి తీసికొని ఆ రామభద్రునికి ఆమెపాణిని అప్పగించి కన్యాదానము చేసెను. రామచంద్రునితో జనకుడిట్లనినాడు.

“ఇయం సీతామమ నుతా సహధర్య వరీతవ

ప్రతీచ్ఛచై నాం భద్రంతే పాణిం గృహ్లాప్స పాణి నా

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్యా.కాం.-73,—26,27.

రాకుమారా! “ఈ సీత” నా కూతురు. నేటి నుండి నీ సహధర్మవారిజే ఈ మెపాటిని గ్రహింపుము. నీకు సర్వశ్రేయములు కలుగును. “భద్రము”గా అని చెప్పుట విశేషార్థ బోధకము. శష్టసుఖములలో కలిసి జీవించుచున్నది. ఈమె వతివ్రతమైన మహాభాగ్య శాలినియై నీడవలె నిన్ను అనుసరించి చరింపగలదు. అని వలికిమంత్ర పూతమైన జలముంతో శ్రీరామునకు అప్పగించినాడు. కాబట్టి సీతారాముల వివాహము ప్రాజాపత్యమను విధిని తెలియజేయుచున్నది. “సుహాభాగ”అను పదము నందే సీతాదేవి జీవితాన్నత్యము నంతటిని భద్రపరిచినాడు కవి.

“సహధర్మం చరత ఇతి ప్రాజాపత్యః” అని ఆశ్వలాయనుడును. “సంయోగ మంత్రః ప్రాజాపత్యే సహధర్మ చర్యతామ్” అని గౌతముడును. “అచ్చాద్యాంకృతైశ్చ సహధర్మం చర్యతామితి ప్రాజాపత్యః” అని బోధాయనుడును ప్రాజాపత్య వివాహ లక్షణములను దెలియున్నారు. అట్లే ఊర్విశాదులను మిగిలిన సోదరులకు అప్పగించినాడు జనకుడు.

తగిన వరునికి కన్యనిచ్చి సత్ఫలితమును పొందితి నని జనకుడు సంతసించెను. సీతకు శ్రీరాముడు తగిన వరుడు కాబట్టి ఆమె మిక్కిలి కీర్తిమంతమైన జీవితమును పొంది తన వంశము నుద్ధరింపగలదని జనకర్షి ఆనందము పొందెను.

“పుత్రాచ్చత గుణం పుత్రీం” అనినట్లు కొమరుని వలన కలిగిన కీర్తి కంటె నూఱంతలధికమైన కీర్తి కూతురు వలన తండ్రి పొందగలడని దీని భావము

వివాహసంతరము తన కొడుకులు కోడండ్రతో దళరథుడయోధ్యకు బియ్యలుదేరినాడు. జనకుడు తన కూతుండ్రకు అరణములుగ లక్షలాది గోవులను, అనేక లక్షల విలువైన కంబళములు, వట్టు వస్త్రములు, వెండి బంగారు. ముత్యములు, పవడములుగల శ్రేష్ఠమైనహారములను చతురంగ బలములను ఏర్పాటుచేసి అత్తవారిండ్లకు పంపించినాడు. కొమార్తెలతోపాటు కొంత దవ్వు నయనించి వీడ్కొలిపెను.

“అథరాజా విదేహీనాందదౌ కన్యా ధనంబహు

....

....

....

....

దత్వా బహుధనం రాజా సమనుజ్ఞావ్య పార్థివమ్”

—వాల్మీకి.రా.బాల.కాం—74-3-7.

పై విషయములనున్నింటిని సంక్షిప్తీకరించుట మొల్ల రచనా చాతుర్యమునకగును. జనకుని భార్యగాని ఇతరులైన స్త్రీ జనులు గాని ఇట్లు వర్ణితము గాకపోవుట ఏలనో మరీ? కుశధ్వజుడు అన్నగారి ఆధ్వర్యమున ఎదురుమాటదక కొమార్తెలకు వివాహము జరిపించుట కుటుంబము నందలిసభ్యులకు గల అవగాహనలు. సమిష్టి కుటుంబము నందలి ఆదర గౌరవములకు నిదర్శన మునకగును.

సీతాదేవి వివాహము ఉత్తర ఫల్గునీ నక్షత్రమున జరిగినదని వాల్మీకి చెప్పినాడు.

“ఉత్తరే దివసే బ్రహ్మన్ ఫల్గునీ భ్యాం నునీషిణః

వై వాహికం ప్రళంసంతి భగో యత్ర ప్రజాపతిః”

—వాల్మీకి.రా.బాల,కాం—72-13.

ఈ విషయమును మొల్ల ప్రత్యేకముగ ఏమీ తెలియజేయలేదు. అట్లే సీతకు ఏ వయస్సునంను పెండ్లి జరిగినదను విషయము గూడ మొల్ల వివరింపలేదు. వాల్మీకమున నున్న ఇతర విషయములంటుంటి అగ్నిప్రవేశ సమయమున సీత రామునితో వలికిన పలుకుల వలన ఆమెకు బాల్యముననే వివాహమైనదని చెప్పదగును.

యుద్ధ సమయమున రాముడు మరణించినట్లు చెప్పగా విని దుఃఖార్తయైన సీత విలపించుచు వలికిన పలుకులు బాల్య వివాహమును రూఢి చేయుచున్నవి.

“కింమాం నప్రేక్ష సౌరాజాన్ కిం మాంస ప్రతిభావసీ

....

....

....

....”

—వాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం. 32-20.

“స్రమాణి కృతః పాణిర్పాల్యే బాలేన వీడితః”

—వాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం—119-16.

ఈ విషయమునకు మొల్ల ప్రాభావ్యము నీయలేదు. ఇట్లనేకాంశములు పరిహరింపుట సంక్షిప్తతకు మూల కారణము.

1. శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకి రామాయణము, బాల.కాం. పుట—340.

“అష్టవర్షా దృవేత్కన్యా” అని శాస్త్రములు వలకున్నవి కాబట్టి స్త్రీలకు వివాహ వయస్సు ఎనిమిది సంవత్సరముల ప్రాయముగా అనాడు నియామకము చేసినట్లు చెప్పవచ్చును.

సీతారాముల పవిత్ర బంధమును ఈ వివాహ విధి తెలియజెప్పుచున్నది. తెలియ జెప్పబడు. ఆవరణలో నిరూపించినారు. సీత తన తండ్రి తనను గూర్చి చెప్పిన ప్రత్యక్షరమైన శ్రద్ధతో పాటించినదనదగును.

Sita women in Valmiki Ramayana

అనుగ్రంథమున,

“Sita atands snique in beauty of figure and feature, in the virtues of chastity and right eousness, patience and fortitude forgiveness and benevolance.”

అని సీతాదేవి స్వరూప స్వభావ నిరూపణము చెప్పబడుట సమంజసములు.

“భద్రం తే పాణిం గృహ్స్థీష్య పాణినా” అని ఈమె చేతిని నీవుగ్రహింపు మనినాడు. “ఋషీణాం పునరాద్యానాం వాక్యమర్థోనుదావతి” అన్నట్లున్నవి రాజర్షి యైన జనక చక్రవర్తి మాటలు “ధర్మేచ అర్థేచ కామేచ నాతి చరామి” అనుక్రూతి వాక్యములను మరువక కష్టసుఖాది ద్వంద్వములలో నీవు ఈసీత చేతిని పదిలముగా వట్టుకొని ప్రవర్తింపుమని అల్లని హెచ్చరించినాడన వచ్చును. ఈమెనట్లు చూచుటయే సీత క్షేమదాయకమని నట్లున్నవి.

“పతివ్రతా మహాభాగా ఛాయేవానుగతా నదా అనినాడు. ఈమె నీ ధర్మ పత్ని సుమా! (స్వీయనాయిక సీత) (A wife who has been married with Vedic rites). ఈమె పతివ్రత. ఛాయవలె నిన్నంటి పెట్టుకొని చరించునట్టిది అనినాడు జనకుడు. అట్లనుటలలో ఆ వధూవరుల నిద్దరిని ధర్మ మతిక్రమించి నడువ రాదని హెచ్చరిక చేసియున్నాడు.

“అహం గృహస్థాశ్రమ ఏవ ధర్మం పరిష్యామి

నానాశ్రమస్థ ఇతివరం ప్రతిశ్రావ్యమ్” 1

అని చెప్పిన క్రూతివాక్యములు గృహస్థుకి అప్పగించిన ధర్మములు తప్పి చరింప రాదని హెచ్చరించుచున్నవి. కాబట్టి సీతను రాముని కప్పగించుచున్న ఉద్దేశము

కూడ అట్టిదే. ఇప్పటి వరకు ఈమె నా కొమార్తెనేటినుండి నీ భాగ్యదేవత ఇరు వంశీయుల నుద్ధరించు సచ్చీల సౌభాగ్య సంపద ఈ సీత. నీకు అప్పగించుచున్నాన న్నాడు.

భారతీయ వైవాహిక వ్యవస్థ కట్టుదిట్టములతో కూడి ఇటువంటి అదర్శ ప్రాయమైన దాంపత్యమునకు నిదర్శముగా ఒప్పుటకు మూలమూర్తునీ సీతారాములు. పురుషుని పూర్ణపురుషునిగా మార్చునది. భారతీయ సతీత్వ, గృహీణీత్వ, మాతృత్వ సంపదలకు ఏకైక కారణమైనది. జీవాత్మ పరమాత్మలు ఒకే శరీరమందు వాసము చేసినట్లు దంపతు లిరువురకు అభేదమును అపాదించునది వివాహము. సీతారామ మూర్తిగారు వివాహము వలన పురుషుడు పరిపూర్ణత్వమును పొందగలడని పలికిరి.

“He is till now Rema, a partial purusha, with his marriage to Sita he becomoes Sri Rama, purna purusha the completeman. And Viswamitras mission into unite purusha tattva with Sritattva and this he completes when he consummates the union of Rama with Sita.”1

అను మాటలు ఉపబలకములుగా కొనవచ్చుచున్నవి.

“The concept of the Supreme self remains incomplete if Sritattva is not integrated with it.”2

“Such is the nature of Sritattva that it brings the Supreme self and the individual selves into close affinity and showesr bliss on both.”3

అవివాహితుడైన పురుషుడు సంపూర్ణ వ్యక్తిత్వము లేనివాడని, పురుషుని కాత్మ వంటిదైన భార్య సాంగత్యమున భర్త జీవితము రాజించునని చెప్పదగును.

1. Lecturers on Valmiki Ramnayaana, page : 105.

2. Ibid.

page : 104.

3. Ibid.

ఆరవ ప్రకరణము

సీతాదేవి సంసారిక జీవనము

ప్రణయ జీవితము

సరక్షి ప్రరామాయణమైన మొల్ల కావ్యము నందు మనకు సీతారాముల జీవన వృత్తమును సమగ్రముగ తెలిసికొను అవకాశములు చాల కన్పిస్తవి. భారతాండమున ధనుర్బంగ సమయమున మాత్రము ఆమె ధన్యులము కలుగును. అందు సీతకు మాటలాడు ఆనందము లేకపోయినది. అయోధ్యానగరము ప్రవేశించిన తరువాత కూడ సీతకు ఎటువంటి అవకాశము కల్పింపబడలేదు కవయిత్రి. అందువలన మూలమున వలె సీతను గురించి విపులముగా తెలిసికొను కథావృత్తములు మనకు కనిపింపవు. పతి వాల్మీకిభ్యమైన సీతను ఒక చిన్న వాక్యమునందు పరిచయము చేసినదీమె.

“శ్రీరామ చంద్రుడు రాజచిహ్నంబులు త్యజించి జటావిభూతి వల్కలంబులు దాల్చి, ధనుర్బంగుడై యున్నంత లక్ష్మణుండు, భూ పుత్రికయును, దోడం, జనుదేర తల్లలంకుం నమస్కరించి వసిష్ఠాను మతంబున నాశీర్వచనంబులు గైకొని యాస్థానంబు వెలువడి యరణ్యంబున కరుగు నప్పుడు (మొ.రా.-అయోధ్యాకాండము-30)

అని మొల్ల వర్ణించి యున్నందున అయోధ్యాకాండ మందలి కథాంశములలో సీత వ్యక్తిత్వమును (Personality) మనము తెలిసికొను అవకాశము లేదు. తరువాత కాండంలో చెప్పిన విషయముల వలన మనకు సీతారాముల ప్రణయ జీవన వృత్తాంతములు తెలిసికొను అవకాశము గలదు.

అరణ్యకాండమున సీతారాముల అనురాగమును దెలిసికొనుటకు ఈ క్రింది విషయములుదాహరణములుగా చెప్పవచ్చును.

“హా! లక్ష్మణా!” యను మాటలు వినిన జానకి చిత్తవృత్తి రాజనముతో కూడినదై లక్ష్మణుని ఆజ్ఞాపించుటయే గాక చిత్తము నందలి అందోళన వలన

ఆమెలో కలిగిన సంఘర్షణ సమావేశమును చక్కగ చిత్రించినది మొల్ల. “లక్ష్మణుని బలివి మీ యన్నకేమి కీడు వాటిలైనో కాని నిన్ను దలంచె నీవునుంబోయి మీ యన్న కుశల స్థితి తెలిసికొని రమ్మనిన” (మొ.రా. — అరణ్యకాండము-33). అని జనకజ చెప్పిన మాటలు వినక ఆమెకు దైర్యము గొల్పు మాటలు చెప్పు మరదిపై సీతకు కోపము వచ్చినది. అందుకే ఇది ఆమె చిత్తవృత్తి దెలుపుటకే “భామిని” అని పదప్రయోగము చేసినది మొల్ల. “అని లక్ష్మణుడు వలికిన విని జనక రాజనందన కినిసి విసరాని మాటలు దూలనాడిన” (మొ.రా.—అరణ్యకాండము-36) అని మొల్ల సీతాదేవి లక్ష్మణుని నిందించిన వాక్యములను పరిహసించి “విసరాని మాట” అని మాత్రము సూచించినది. ఈ కోపమునకు కారణము పతి యందున్న గాఢానురాగమే గాని అన్యము గాదు.

మూలము నందు లక్ష్మణుని మిక్కిలి కఠోరముగా నిందించినది. సీత ఇప్పట్టున అట్లు మాట్లాడినదనగా పత్యనురాగము వలననే.

“సౌమిత్రే మిత్ర రూపేణ భ్రాతు స్త్వమపి శత్రువత్

....

అనార్యా2 కరుణారంభ సృశంస కుంపాంసన

అహం తవ ప్రియమన్వే రామస్య వ్యసనం మహత్

....

—వా.రా. అరణ్య కాం.-45-4-37).

మిత్ర రూపములో నున్న శత్రుడవు, కుంపాంసనుడవు, అనార్థుడవు, రాముని భార్యవై న నన్ను నీవాశించినందుననే ఇట్లు “ఏవో సాకులు చెప్పచుంటివని మరదిపై క్రోధమూర్తి త మాననయైనది. పతి యందున్న ప్రగాఢానురాగమే ఆమె నిట్లు పలికించినను. శ్రీ హృదయము నందు గల సంశయాస్పదమైన చిత్తవృత్తిని తెలియ జేయుచున్నవీ మాటలు. “వెళ్లి వెంటనే మీ అన్నను రక్షించు” అని మహారాజ్ఞి వలె ఆజ్ఞాపించినది. మొండివాడు లక్ష్మణుడు. స్వామిభక్తి పరాయణుడై అక్కడి నుండి కదల నప్పుడు— “రామం విన్నాక్షణమహి సహి జీవామి భూతతీ” అని నీవు వెళ్ళకున్నచో, ఈ క్షణమే నీ యెదుటనే నా ప్రాణములు త్యజించుదాననని పలికినది సీత. లక్ష్మణుని తూలనాడిన తీరు శ్రీ జనోచిత భావములకు నిదర్శనము.

“గోదావరీం ప్రవేక్ష్యమి వినారామేణ లక్ష్మణ

....

—పైడి.

“గోదావరిలో దూకిగాని, విషము మ్రింగికాని అగ్ని యందు దూకిగాని మరణించెదనే గాని నీకు దక్కని దానయి” అని లక్ష్మణునితో పలికిన జానకి పలుకులు మొల్ల వర్ణింపలేదు.

సీతను వర్ణశాల యందు కానని శ్రీరాముడు లక్ష్మణుని నాలుగు చివాట్లు పెట్టుట జరిగినది.

“పొడగని గుండె యుల్లుమన బుద్ధి గలంగుచు రామచంద్రుడ
య్యోడ గడు నుగ్రుడై పలికె నీవిటు నాకడ కేల వచ్చిత
తక్కడ నిను బర్ణశాల కడ గావలి యుంచిన చోట నొంటిమై
బిడతుక డించారా దగునె వస్య మృగోత్కర మధ్య సీమకున్”

—(మొల్ల.రా. అరణ్య.కాం-48).

శ్రీరాముని ఈ చిత్తవృత్తి కూడ అనురాగ పూరితమైన ఆవేశమునకే కారణముగా నెంచదగును—

“వనజాస్య నిను గూడి వర్తించు నతి ఘోర

వనములు శృంగార వనము లగును

వదతి! నీతోకూడి వవళించు కర్కశ

శయ్యలు పూవుల శయ్యలగును

గలకంఠి! నీ చేతి కందమూలాది భో

జనములు మధుర భోజనములగును

హరి మధ్య నిను గూడి చరియించు నటువంటి

వములు సత్పుణ్య తవములగును

గెరలి నీతోడ గూడి భోగించునట్టి

భోగమంతయు దేవేంద్ర భోగమగును

సుదతి పొడకట్టగదె నాకు జూడవలయు

గన్తులకు గానబడవేమి కమల నయన” — (పైడి. 54)

సీతా దేవితో కలిసి చరించిన క్రీకారణ్యములు ఉద్యానవనములగునని, రాళ్ళశయ్యలు పూల శయ్యలగునని, కందమూలములే మృష్టాన్నములగునని, ఆమెతో కలిసి

జీవించుటయే తపః ఫలమని, ఆమెతోడి భోగమేదై నను దేవేంద్ర విభవముతో సరిపోవునని విలపించెను. శ్రీరాముని మనసులో భార్యయందున్న అనురాగ వీరీవల యమునకు ఈ వద్దెము అద్దము పట్టినది. సీత ఎడబాటు వలన కలిగిన తన మన స్థావమును భరింపలేని రాముని హృదయమున గల తాపము వారి ప్రేమానురాగము లకు చక్కవి నిదర్శనము.

“సీ దృగ్విలాసంబు నెరి నభ్యసించెడు
గురుకువ గానవే హరిణ విభుడ
సీ మంజులాలావ నిచయంబు గైకొన్న
సుకుమారి గానవే పిక కులేంద్ర”
మనసార భూజంబ! కానవే నీవంటి
గంధంబు గలయట్టి కరటి యాన”
“ఏ మృగంబును గన్న నేజాక్షిగానవే
యని పెక్కు భంగుల నడిగి యడిగి”

— మొల్ల.రా.అరణ్య.కాం-54-56.

అని పలుకుచున్న శ్రీరాముడు సీతాదేవి సౌందర్యమనెడి అమృతపానము వలననే జీవించుచున్నట్లు వ్యక్తమగు చున్నది. సీతలో ప్రత్యంగ పౌష్టవము శృంగార రసస్ఫూరకములు. జానకి సౌందర్య సమీక్షను కూడ చేసినది మొల్ల మరియొకమారు శ్రీరాముని ప్రేయసీ వియోగ పరితాపమునకు నిదర్శనముగా నున్న ప్రతి పదము కూడ సీతయందు శ్రీరామునికున్న ప్రేమానురాగములకు ప్రతీక.

“పలు మారు సీహస్త ఫల్లవంబుల చేత

నళివేణి! నా తాప మార్పవేం

నళినాక్షి! పరిరంభణ క్రిడ దేల్చు నీ

మది నొప్పి నా నొప్పి మాన్పవేం

చెలియ! యోష్టామృత సేవకై నీయల్కు-

వడి దప్పి నా దప్పి గడవ వేం

భామ! దాపానల పరితాపముడువ నీ

తనువు నా తనువు న బెనవ వేం

యనుచు సీత బిలుచు నందంద పరికించు

దిక్కు లొరికించు నిక్కి చూచు

దశరథా తృణాండు తన్ను దా మఱచుచు
బయలు కొగలించు బలువరించు”

— మొల్ల.రా.కిష్కింథ.కాం-22

సీతాదేవి సౌందర్యము నెంత వర్ణించిననుతనివి తీరకనో లేక రాయల యుగ ప్రభావమో సీత ప్రత్యంగ వ్యర్థతను చేసినది మొల్ల. ఆ యుగ ప్రభావమే ప్రీతర్థకమైనను కావ్యము సౌందర్యమును సంతరించుకొని రసాచితమైనది రచన. “శయనేషు రంభా” యను గృహీణీ ధర్మములు నెరవేర్చిన సీతను పరిచయము చేయుచున్నవీ మాటలు. శ్రీరాముని నోటికి కూరలు రుచులు తప్పినివట సతీయోగము వంశ.

“కూరలు నోటికిన్ రుచులు గూడుట దప్పెను దుంపదూడులుం
గారము తో చె జిహ్వకును గమ్మని తేనెలు చేదులయ్యే గం
గారయె జిత్త మంతయును గంటికి నిద్ర రహింపదయ్యే శృం
గార మెంర్ప సీత బొడగానమి రామస్వపాం మౌళికిన్”

“తాలిమి తూలిపోయి పరితాపము నందిరుగాడు నొక్కచో
గాలును నిర్వి ద్రోక్క నధికారము చాలక యెప్పుడుం గడుం
జాలి వహించు జిత్తమున జంపంతం గను భూమిపుత్రి పై
మేలిమి జేసి రాముడట మిన్నక వేదురు గొన్న కైవడిన్”

పైది-24, 25

అని శ్రీరాముని విరహ వేదనావస్థను నిరూపించినది మొల్ల. ఈ మాటలలో శ్రీరామునికి భార్యయందున్న అవ్యాజాను రాగమును, స్వాధీనపతికయైన నాయకావర్ణనమును చక్కగా ద్యోతకము చేసినది మొల్ల. ఒకరిని విడిచి వేరొకరు లేరు జానకీరాములు. అదే పవిత్రప్రేమకు పరాకాష్ఠ. అటువంటి ఆదర్శ దాంపత్యజీవనమును వండించుకొని తరతరముల కాదర్శ వ్యక్తులైరి.

ఇక వాల్మీకి చిత్రణమును పరికించుము.

“సర్వలక్షణ సంపన్నానారీణా ముత్తమా వధూ.” అనినాడు వాల్మీకి. వివాహసంతరము అత్త యిల్లు చేరిన జనకరాజు తనయ భర్తతో కలిసి హాయిగ సుఖముగ జీవించినది. శ్రీరామునికి మిక్కిలి ప్రీతిని కలిగించుచున్నదని వాల్మీకి పలికినాడు.

“రామస్తు సీతాయాసార్థం విజహార బహుశృతూన్
మనస్వీతద్గ తస్తస్య నిత్యం హృది సమర్పితః

ప్రియాతు సీతారామస్య దారాః పితృకృతా ఇతి
గుణాద్రూప గుణాచ్ఛాపి ప్రీతిర్భూయా2భవర్థక”

—[వాచికి .రా. బాల కాం.-77-25.26

శ్రీరామునకి సీత యందు మిక్కిలి ప్రీతి. తన కండ్రి దళరథుని చేత భార్యగ విర్ణయింపబడుట, రామునకు. ఆమెలో గల సగ్గుణ పుంజములు రెండవ కారణము. ప్రేమానురాగములతో చాల ఋతువులు సీతారాములు హాయిగ, అనందముగ జీవించినారు. శ్రీరాముని హృదయము నందున్న ప్రేమ కంటె రెండురెల్లధికముగా సీతా హృదయము నందు శ్రీరామునిపై గల అనురాగము వర్ణింపబడినది.

“తస్యాశ్చ భర్తా ద్విగుణం హృదయయే పరివర్తతే
అంతర్జాత మపి వ్యక్త మాఖ్యాతి హృదయం హృదా

....

....

అతీవ రామశృభే2 తికామయా

విభుక్త్రియా విష్ణురివా మరేశ్వరః”

—వాచికి.రా.బాల.కాం-77-27-29.

శ్రీరాముని హృదయాంతర్యమును ముందుగానే కనిపెట్టి తదనుగుణ వర్ణనముతో, శ్రీరాముని యందు మిక్కిలి ప్రేమానురాగములతో ప్రవర్తించుచు సాక్షిలక్ష్మీదేవి వలె నున్న సీతతో కలిసి రాముడు శ్రీమహావిష్ణువు వలె భావించినాడట. ఈ అన్యోన్య దాంపత్యమును గురించి ఖండవల్లి లక్ష్మీరంజనంగారి యభిప్రాయములు మిక్కిలి ప్రశంసార్హముగా నున్నవి.

“ఈ వర్ణనమును బట్టి ప్రేమించి పెళ్ళిచేసికొను పాశ్చాత్య వద్దతిగాక పెండ్లియయిన వధువును ప్రేమించుటయే భారతీయ సనాతన వద్దతియని వ్యక్తమగుచున్నది. ఈ యంశమునే “మహేశ్వర తీర్థలిట్లు నొక్కి వివరించిరి-“పితృకృతాః బ్రాహ్మ వివాహ సదృశ వివాహేన పితృదత్తాః సవిత వివాహస్సర్వథా జ్ఞాన్యు ఇతి భావః” అని తెలిపియున్నారు.

పీరి ప్రేమైక జీవనమును గురించి రామాయణోపన్యాసములందు సీతా రామమూర్తిగారిట్లు విరూపించుచున్నారు—

The reciprocity in love of Rama and Sita, Rama loves Sita for three reasons (a) the parents and elders have determined that Sita should be his wife and she is his dharmapatni. (b) Sita is a Sanctuary of diverse and manifold virtues, and (c) she is peerless in her attractive figure and charming features.

Sita's love for Rama is double that of Rama's for Sita. Her love is inexpressible in words. Love loses some of its preciousness when translated into words. So she makes her heart to communicate direct with Rama's heart.

తన భర్త మనసునెరిగి తదనుగుణ వర్తనముతో భర్తను ఆదరించి గౌరవించి, ప్రేమించినది సీత. సుఖములు కొల్లలుగా నున్నంత కాలము ఏ భార్యయైన భర్తను ప్రేమింపగలదు. దీనిలో విశిష్టత ఏమున్నదను విషయము లోక సామాన్య ధర్మమేగాని సీతకు వర్తింపదు. ఏలయనగ ఆమె తన భర్తను కష్ట సుఖాది ద్వంద్వములందు ఒకే విధముగా ప్రేమించినది. ఖర విరాదాది రాక్షసులు బాధలు పెట్టి రామలక్ష్మణులను గొనిపోవు చున్నప్పుడు వారిని విడిపించుటకై వెనుకాడలేదీమె. అట్లు త్యాగోదార్యములతో వతిని సేవించు సతులు అరుదుగా నుండెదరు. తుచ్చుడైన రావణుడు సీతను ప్రలోభపెట్టినప్పుడు మిక్కిలి భయంకరమైన కష్టములలో ఉండియు ఆమె తన అనురాగమును వదిలముగా నుంచినది. రావణుని ఢిక్కరించుచు సీత పలికిన పలుకులు అమెనిర్మాలిన్యమైన ప్రేమకు, నిష్కవటమైన ప్రవర్తనకు నిదర్శనములు.

“శక్త్యాలోభయతుం నాహమైశ్వర్యేణ ధనేనవా

అనన్యా రాఘవేజాహం భాస్కరేణ యథా వ్రవా”

—వాల్మీకి.రా.సుందర.కాం-21-15

అని తాను దాస్కురని పరివేష్టించి యుండు కాంతివలె తన రామునికే గాని అన్యులకు దక్కని వాసనిననది. తనను ఏ ఐశ్వర్యాదులు భ్రమింప చేయలేవనినది. ఈవి

1. రామాయణ మహాకావ్యము-ఖండవల్లి లక్ష్మీరంజనము, శాంతి 1961, పుట.490

2. Lectures on Valmiki Ramayana-Bala, Page : 111.

శుభమైన, విష్ణుగరిష్ఠుడైన విప్రునికి లభించు విద్యను నేను అని వలికినది. రానువుని తప్ప ఇతరుని ఆశింపని అమలిన శృంగారమును వ్యక్తము చేయుచున్న మాటలివి. నకలై శ్వర్య వంతుడైన రాక్షసేంద్రుని వరింపుచుని ఆమెను రాక్షసస్త్రీలు వేధించి నప్పుడు సీత వలికిన పలుకులు ఆమె పవిత్ర ప్రణయమునకు పరాకాష్ఠ.

“దీనోవా రాజ్యహీనోవా యోమే భర్తాసమే గురుః

తం నిత్యమనురక్తాస్మి యథా సూర్యం సువర్చలా’

—వాల్మీకిరాసుందరకాం-24-9

దీనుడైనను, రాజ్యహీనుడైనను తన భర్త తనకు చాల గొప్పవాడనినది. ఈ దేహమునుండించినను నాకిష్టమేగానినేను రాక్షసేంద్రుని వరించుదానను కాననినది.

శ్రీరాముడరణ్యవాస సమయమున తన బార్య, తమ్ముడు తనతో కలిసి యున్నంత కాలము ఇట్టి క్లేశము లెన్నియైన భరింపగలనని పలికెను.

“ఇమంతు కాలం వనితే విజహీవాం

స్తవయాచ సీతే, సహలక్ష్మణేనచ

రతిం ప్రవత్యేకుల ధర్మ వర్ధిసిం

సతాం పథిస్వైర్నియమైః పరైః స్థితః

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం-94-27

కష్ట సమయములందును సీత తన రామునితో కలిసి నకలై శ్వర్యములు అనుభవించు అయోధ్యా నగర జీవితమును తలపించుచున్నదని సుమంతుడు కౌసల్యతో చెప్పియున్నాడు.

“విజనేపి వనం సీతావాసం ప్రావ్యగృహేష్వివ

విప్రసంభం లభతే2 భీతా రామే విన్యస్తమావసా

....

తతైవ రమతే సీతా నిర్జనేషు వనేష్వతి

బాలేవ రమతే సీతా బాల చంద్ర నిభానవా

రామరామే హృదీ నాక్మవిజనేపి వనేనతీ”

(పైది 60-7-10)

వనభూములందు రాముని గూడి వానము చేయుచున్న సీత పూర్వానురాగ విభవముతో హాయిగ జీవించినదనినాడు. నిశ్చింతగ హాయిగ జానకి రాముని సాన్నిధ్యమున బ్రతుకు చున్నదనినాడు.

“తద్గతం హృదయం యస్యాః తదధీనంచ జీవితమ్
అయోధ్యాహి భవేదస్యారామహీనా తథావనమ్”

(వైది 60-11)

చిత్రకూటము నందున్న సీతారాములను చూచిన తరువాత సీతారాము లరణ్యములందు బాధలు పడుచున్నారను కొనుటయే దోషమేమో అనినాడు సుమంతుడు. పతి హీనుడైన సమయములో కూడ అట్లు జీవింపగల స్త్రీలు దుర్లభము. చిత్రకూటము నందున్న నానా విధములైన పుష్పములను గని, అందున్న శీతలవాయు గంధముల నాఘ్రాణించి, పక్షుల కూజితములను విని, అనందించు జనకజ ప్రకృతి సౌందర్య¹ దిద్దుకొనూన. మందాకినీ నదీతో యములను చూచి వినోదించు జానకి అయోధ్య యందున్నప్పటి కంటె మిక్కిలి ఆనందముగా నున్నదట. (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య. కాం. 94-12-16) భర్త సాన్నిధ్యమే అమె ఆనందమునకు కారణమనుట యధార్థము. రాముడును సీతతో “నేదాసిం త్వదృతే సీతేస్వర్గా2సి మమ రోచతే అని సీతా! నీవులేని స్వర్గము కూడ నాకు వలదనినాడు. సీత భర్త నాదరించుటయే గాదు రాముడు భార్యనట్లే ఆదరించినాడు. తన తమ్మునితో సీతకు కావలసిన వివస్తునైన అలసింపక వెంటనే తెచ్చి ఇమ్మనినాడు.

“యద్యత్పలం ప్రార్థయక్తే పుష్పం వా జనకాత్మజా

తత్ర త్ ప్రదాన్యా వై దేహ్యో యత్రస్యారమణీ మనః”

అనిన రాముని పలుకులు అమె యందాతనికున్న ప్రేమను తెలియ జేయుటయేగాక సీత మనస్తత్వ నిరూపణము చేయుచున్నది. సీతకు వృక్షలతా గుల్మములు, సెలయేటి గలగలలు ఇష్టమని తెలియుచున్నది. (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం.55-30-32) వీరి ప్రణయము, అన్యోన్యత స్వాధీనపతికయైన భార్యగంవానికి జీవితము మిక్కిలి సౌఖ్యదాయక మగునని నిరూపించుచున్నది

“స్వాధీనః భర్తా పతిర్వాయస్యాః సాస్వాధీన భర్తృకాపతికావా”1

భర్త తన యధీనుడై యున్న యువతి స్వాధీన భర్తృక. తనయందే అనురక్తుడై యున్న వతి గలది. ఉత్తమ స్త్రీమూర్తి ప్రకృతిని తెలియజేయు నాయికా భేదమిది. ఆదవిలో జంతువులను కొట్టి మాంస ఖండంబులు శ్రీరాముడు సతికి మంచి మంచి ముక్కలు ఏరి వానిని లాలనతో, సతిని బుజ్జగించుచు తినిపించినాడు.

“తాం, తథా దర్శయిత్వా తు మైథిలీమ్ గిరి నిమ్నగామ్
విషసా దగిరి వ్రస్తే సీతాం మాంసేన భందయన్
ఇదం మేధ్యమిధం స్వాదు నిష్టప్త మిద మగ్నినా
ఏవమాస్తే సదర్శాత్వా సీతయా సహ రాఘవా”

వాల్మీకి. రా. అయోధ్య. కాం. 96-1-2

కుటుంబ జీవన వృత్తము

ఇట్లు ఆ దంపతులిరువురి యందును గల పవిత్ర ప్రణయమునకీ సన్నివేశములన్ని నిదర్శనములు. ఏ ఒక్కరి ఆధిక్యము లేక కష్టసుఖములు కలదోసి పంచుకొని ఎడబాటు తెలియక బ్రతుకుటయే పవిత్ర దాంపత్యమని నిరూపించినారు. భార్యను కంటికి రెప్పపలే కాపాడుచు సౌఖ్యములు సమకూర్చుటకే రాముడు యత్నించుటకు దాహరణముగా గంగా నదిని దాటునప్పుడామె చేయి వట్టుకొని జాగ్రత్తగ పడవ నెక్కించుట, పడవలో కూర్చుండుటకై మర్రి ఆకులు దెప్పించి ఆసనము నమర్చుట మొదలగు విషయములు ఉదాహరణములు.

సీత తన కల్లిదండ్రులను అత్త ఇంటి యందున్న ఆర్యజనులను గురువులను, అత్త మామలను సేవక జనమును ఎట్లు మన్నించినదో వారి యభిమానమున కెట్లుపాత్ర మైనదో తెలిసికొను అవకాశము మొల్ల రామాయణము నందు చిత్రింపబడలేదు. మొల్ల కేవల ప్రబంధ వర్ణనలకు ప్రాధాన్య మిచ్చి సమకాలికమైన కవుల దృక్పథంతో రచించుటయేగాక మూలమును కుదించి వ్రాయుటయే ప్రధాన ద్యేయముగా పెట్టుకొనినది. సీత చిత్తవృత్తమును సంపూర్ణముగ ప్రదర్శించినవాడు వాల్మీకి.

అరణ్యవాసమున అనసూయతో సంభాషించినప్పుడు తన చిన్ననాటి విషయములను ఆమెకు వివరించుచు తన వివాహము చేయుటకు తన తండ్రిపొందిన మనోవేదన వర్ణించినది జానకి—

“పతి సంయోగ సులభాం వయో దృష్ట్యాతు యే పితా

చింతా మభ్యగ మద్దీనో విత్త నాశాది వాధనః

....

....

తాంధర్వజ మదూరస్థాం దృష్ట్యావాత్మని పార్థివః

చింతార్జవగతః పారం నాన సాదప్లవే యథాః”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం—118 సర్గ

అని తన తండ్రి తనకు సకాలమునకు పెండ్లి చేయలేనేమోనని విత్తనాశము చెందిన వాని వలె మిక్కిలి చిత్తశ్లెశమును పొందినాడని దేవేంద్ర సముదైసను కొమార్తెకు సకాలమునకు వివాహము చేయని నాడు నిందల పొంగునని పలికినది సీత. మనువు చెప్పిన మాటలు వాల్మీకి తన కావ్యనాయిక చేత పలికించినాడు. చిరుత ప్రాయముననే తల్లిదండ్రుల నర్థము చేసికొను బుద్ధిగలది సీతయని తెలియుచున్నది.

జనకమహర్షి కూడ తన పుత్రికయంద వ్యాజానురాగము గలిగియున్న వాడని తులసీదాసుగోస్వామి రామచరిత మాసనలో తెలిపెను.

“పుత్రి పవిత్ర కియే కుల కుల దోషా, మజనధవం

జగు కహనభ కోపూ

జతి సురసరి కీరితి సరితోరే, గవనుకీన్త విధి అండ కరోరీ”

చిత్రకూటము నందున్న సీతారాములను చూచి వచ్చుటకై జనకుడు బయలుదేరి వెళ్ళినప్పుడు కష్టములను సునాయాసముగా అనుభవించుచున్న తన పుత్రిక ధీరగుణమునకు లోలోపల ఆనందించి జనకు డిట్లనినాడు. నీ సత్రవర్తన వలన నా వంశ ముద్ధరింపబడినది. కీర్తి వియన్నుదియై ప్రవహింపగలదనినాడు. తల్లిదండ్రుల మన్ననలు కాదు అత్త ఇంటిలో పొందిన అదరాభిమానములు, ప్రవర్తనయే స్త్రీ కీర్తికి పతాకస్థాయి.

అనురాగముతో భర్తను అరించినంత మాత్రముననే గృహిణిగ ‘స్త్రీ’ ధర్మము నెరవేర్చుకొనినట్లు గాదు. ఏ ఇంటిని మెట్టినదో ఆ ఇంటిలో ప్రతి విషయ

ములో ఆమె తన పాత్రను కడు నేర్పుతో మెలకువతో నిర్వహించి అందరి ఆదరాభిమానములను పొందుట, ఆలస పాలస చూచుట గృహిణిగ విధ్యుక్త ధర్మము.

“కార్యేషు దాసీ కరణేషు మంత్రీ
రూపేచ లక్ష్మీ క్షమయా దరిత్రీ
భోజ్యేషు మాతా శయనేషు రంభా
షట్కర్మయక్తా ఖిలా ధర్మవత్సీ”

అనుచున్నది నీతిశాస్త్రము.

ధర్మాచరణ, సుగుణ సంపత్తితో సీత అయోధ్యానగరము నందు వ్రవర్తించిన తీరు తీయములు పరిశీలించుము. అత్త కౌసల్య యందు సీతకు అనురాగమెకాని ద్వేషము లేదు. శ్రీరాముడు యుద్ధసూమిరొ నాగపాశ బిడ్డడై వడియున్న విషయము తెలిసి తనకు కలిగిన బాధకు మించి ముందు ఆమెకు - తన అత్త కౌసల్యకు గల పుత్ర ప్రేమను తలచుకొని ఆమె ఈ విషాదము నెట్లు భరింపగలదని వాపోయినది.

“సశోచామి తథా రామం లక్ష్మణంచమహాబలమ్
నాత్మానం జనసీం వా2పి యథాశ్వక్రూంకవన్స్సినీమ్
సా2ను చింతయతే నిత్యం సమాప్త వ్రత మాగతమ్
కదాద్రక్ష్యేమి సీతాంచలక్ష్మణంచ సరాఘవమ్”

— (వాల్మీకి.రా.యుద్ధ,కాం-48-20-21).

వనవాసవ్రత పరిసమాప్తితో అయోధ్య రాగలరు, నా బిడ్డలని ఎదురుచూచు కౌసల్య ఈ వార్త విని ఎట్లు తాళగలదని వ్యధ జెందినది జానకి.

సీత హనుమతో వర్తమానము పంపుచున్నప్పుడు సుమిత్ర గూర్చి పలికిన పలుకుల వలన ఆమె పిన్నతగారి యందు చూపిన ఎవరేని గౌరవము ప్రకటితమగుచున్నది.

“బ్రాహ్మ యద్రాఘవో వాచోఽ లక్ష్మణశ్చమహాబలః

....
....

అనుగచ్ఛతి కాకుత్స్థం బ్రాతరం పాంయస్వనే”

— (వాల్మీకి.రా.సుందర.కాం-38-54-59).

దయాదాక్షిణ్యములు, సద్గుణములుగల లక్ష్మణుడు త్యాగమూర్తి. అటువంటి సుగుణ ఖనిని పుత్రునిగా పొందిన ధన్యజీవి సుమిత్ర, మానసియ. ఆమెకు వందనము చెప్ప మనినది.

యుద్ధభూమి యందు రామాదులు మరణించినప్పడు కైక యందుగం కోపమువలన నిష్ఠురోక్తులాడినది. బాధలు తట్టుకొను శక్తి చాలనినాడు ఎదుటనున్న వ్యక్తిలోని లోపము లెందుట మానవుని నైజగుణము. మానవ మాత్రురాలిగ చిత్రించబడిన సీతను నిసర్గ సుందరముగా చిత్రించినాడు వాల్మీకి.

“సమమాభవ కైకేయ హతో2యం కులనందనః

కులముత్పాదితం సర్వం త్వయా కలహశీలయా

ఆరేణ్య కింతే కైకేయ కృతం రామేణ విప్రీయమ్

యన్యమా చీర వనన స్త్వయా ప్రస్థాపితో వనమ్”

— (వాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం-32-45).

మేము వనభూములందు కుందుటయే గదా నీకు సమ్యక్తము. ఇప్పుడు నీవు మా కష్టములు తెలిసి హాయిగ ఉండుమనుట మానవ సహజమైన మాటలు.

కౌసల్యాది కాంతాజనమునకు కోడలి యందున్న యభిమానము కూడ మిక్కిలి గొప్పది. అరణ్యమునకు బయలుదేరుచున్న కోడలి నుద్దేశించి కౌసల్య వలికిన పలుకులే దీనికి తార్కాణము.

“యద్యపి త్రిపులోకేషు ప్రథితం తే మహద్యశః

....

....

కథం క్రవ్యాద సింహానాం శబ్దం శ్రోష్యత్య శోభనమ్”

— వా.రా. అయోధ్య కాం. 61-2-61).

దశరథుని చేరి కౌసల్య అతనితో నిల్లనినది. దయాధర్మశీలుడవని పేరు పొందిన నీవు రామాదులతో కలిసి అడవి కేగుటకు బయలుదేరిన సీత ఎట్లు కష్టము లనుభవించగలదని మిన్నకుంటివి. లావణ్యవతి శీతోష్ణముల నెట్లు సహించగలదు.

మృష్టాన్నములారగించినది కందమూలముల నెట్లు తినగలదు, రాజాంతఃపుర వాసిని అరణ్యము నందెట్లు క్రూరమృగముల నడుమ బాధలు పడగలదని కౌసల్య దశరథుని హెచ్చరించుటలో ఆమెకు సీతపైనున్న మమకారము ద్యోతకమగుచున్నది. అట్లే అరణ్యగమనమునకై బయలుదేరనున్న రాముడు తల్లిని దర్శించినప్పుడు, రామా ! నీవు అరణ్యవాసము మంగళప్రదముగ పూర్తిగావించి తిరిగి వచ్చునపుడు నా కోడలు సీతకు సమృద్ధిగ వస్త్రాభరణాదులిచ్చి హాయిగ వర్ధిల్లుచుననది.

“మంగళైరుప సంపన్నో వనవాసాది హాగతః

వధ్వా మమ చనిత్యం త్వం కామాన్ సంవర్ధయాహిభోః”

— (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం-25-44).

“సీతా2పి భరణాంస్తా సాముప సంగృహ్యదుః ఖితా

శ్వక్రూణామశ్రు పూర్ణాక్షీసా బిభూవాగ్రతః స్థితా”

— (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం.103-22)

అరణ్యమునందున్న తమను చూచుటకై వచ్చిన అత్తలను చూచి కౌసల్య పాదములకు ప్రణమిల్లి అశ్రుపూరిత నయన ఆయినది సీత. కన్నతల్లి వలె సీతను కౌసల్య ఆదరించి యుండును. అంతటి ఆత్మీయుల దగ్గర మాత్రమే బాధలను ప్రకటించుకొనుట సహజముగా గమనించుచుందుము.

“తాం పరిష్వద్య దుఃఖౌర్తాం మాతా దుహితరం యథా

వనవాస కృశాం దీనాం కౌసల్యా వాక్యమబ్రవీత్”

— (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం-103-23)

వనవాస క్లేశముచే కృశించిన శరీరము గల కోడలిని చూచి కౌసల్య కన్నతల్లి వలె కౌగిలించి దుఃఖించినది.

అవదల యందు తన కొడుకును ఆదరించుచున్న కోతలియందు ఆమెకు గల అనురాగము అగ్గలమైనది.

“విదేహ రాజన్య సుతాశృపా దశరథన్యచ

....

....

శృశం మనసి వై దేహీ వ్యవనారణీ సంభవః”

— (పైది 103-24-26)

అబలయైన తన కోడలు అడవిలో ఎట్లాయాసము పొందగలదనియే ఈమె బాధ అంతయు. ఎండ వేడిమికి కమలిన కలువవలె, దూ? గవినన బంగారు శలాక వలె, మేఘవృన్నమైన చంద్రబింబమువలె నున్న సీత ముఖమును చూచి నవ్వుదామె డెందమున కలక చెందినది. కోడలిని ఇంత ఉదారముగ చూడగలిగిన అత్త కొసల్యలో లేదీ గొప్పతనము. సచ్చీల వర్తనము, క్షమ, బౌదార్యము, పతి వరాయణత్వము, అర్యజనుల సంభావించు బుద్ధి గల జానకి సత్ప్రవర్తనయే దీన్ని కారణము.

“సాసీతా స్వర్గతం శుక్రవాత్సవశురం తం మహాన్యవమ్
నేత్రాభ్యా దశ్రుపూర్ణాభ్యాం నశశా కౌషీతం ప్రియమ్
సాంత్యయిత్వాతుతాం రామో రుదతీం జనకాత్మజామ్”

— [వాల్మీకి.రా.అయోధ్యం.కాం-103-18, 19]

కన్నబిడ్డవలె అత్త మామల నాదరించి గౌరవించిన సీతకు మామగారి మరణవార్త పరమ బాధాకరమైనది.

అగ్నిప్రవేశము చేసిన కోడలిని చూసిన దశరథుడు బుజ్జిగించి కోడలిని కొడుకులను అలింగనము చేసికొని అమెను వాత్సల్యముతో చూచినాడు. మొల్ల కావ్యమునందీ విషయము వర్ణించినది.

“వరమ పతివ్రతాభరణంబగు నిధరా తనూజాతం గై కొమ్మవి యప్పగించిన నయ్యెడ దశరథుండు ప్రసన్నుండైన శ్రీరామదండ్రుడు సతినమేతుండైన తమ్ముడును తానును నమస్కరించిన గుమారద్వయంబును గోడలిని నాలింగ సంబుచేసి తద్దక్షిణంబులం బాపి చనియె”

— వా. రా. యుద్ధ, కాం- 3-120

వాల్మీకము నందును సొంత పుత్రికవలె దశరథుడు కోడలిని చూచినట్లు విడితము,

“ఇతి వ్రతి సమాదిశ్య పుత్రా సీతాంతథా స్పృషాం
ఇంద్రలోకం విమానేన యయా దశరథోజ్వలన్”

— మొల్ల.రా.యుద్ధ.కాం. 102-37

అడవికి బయలుదేరినప్పుడు కూడా దశరథుడు పుత్రికా వాత్సల్యముతో సీతను చూచినట్లు వాల్మీకి చెప్పియున్నాడు.

“సుకుమారీచ బాలాచ సకతం చ సుఖోచితా
నేయం వనస్య యోగ్యేతి సత్యమాహ గురుర్యమ

....

స్వనువర్యాప్త మే తత్తే పాపే రామనివాససమే
కిమేభిక్యవజై ర్భూయః పాతకై రపితే కృతః”

—నార్మికి.రా.అయోధ్య.కాం, 38-4-10

కష్టములనెన్నడును ఎరుగని తన కోడలు అడవిలో ఇరుమలు పడదగదని, నార
చీరలు ధరించి తనస్వీనివలె నిలిచియున్న ఈ ముగ్ధ ఎవ్వరి కవకారము చేసినదని
నాడు. సీతను నారచీరలు కట్టి అడవికి పొమ్మని నేను చెప్పలేదని రాముని అడవికి
వంపుచు పావము మూట కట్టుకొన్నది చాంక సీతను కూడ అడవికెందుకు వంపు
చుంటివని దరశభుడు తై కను నిండించినాడు. నిండించుటయేగాక—

“వాసాంసి చ మహర్షాణి భూషణాని పరాణిచ

వర్షాణ్యేతాని సంఖ్యాయ వై దేహ్యః శీవ్రమాసీయ”

(పైది. 39.14)

గొప్ప విలువైష్వ వస్త్రాభరణములు పదునాలుగేండ్లకు పరిపడునట్లు సమృద్ధిగ సీతకు
ఇచ్చి పంపించుమనినాడు. నారచీరలు వలదనినను సీత తన భర్త కేది వర్తిండునో
ఆ మాటయే తనకు వర్తిండును కాబట్టి, ఆ తైకమ్మ అందించిన చీరలు తీసికొని,
ఆ చీర కట్టుకొనుట చేత గానందున శ్రీరాముని సాసేక్షముగ చూసినది. ఆమెకు
చీరపై న నారచీరలు కట్టి చూపించినాడు శ్రీరాముడు. ఆ సన్నివేశము అటనున్న
వారి హృదయములను బాగుగ కలచివేసినది. అంతఃపురాంగనలందరు కన్నీరు
కార్చుచు సీతను అడవికి తీసికొని పోవలదని వారించిరి. దశరథుడు సీతను అడవికి
పొమ్మని చెప్పలేదు. నీవు తిరిగి వచ్చునంత వరకు మేమందరము నీ సీతలో నీ
రూపము చూచుకొని మా ప్రాణములు నిలుపుకొనియెడమనిరి. ఈ మాటలు మాను
మంతుడు చెప్పినట్లు “తుల్యశీల వయోరూపములు” గలవారు సీతారాములు అనుటకే
గాక కౌసల్యుడు, దశరథుని అంతఃపురాంగనలందరును సీతారామ వియోగమును
భరింపలేని వారని తెలియుచున్నది. అడవి యందీ జానకి శ్లేశములెట్లు భరింప
గలదనిరి.

“రామం ప్రేక్షకు సీతయా విధ్వింశం చీర ముత్తనుమ్
అస్తః పురగతా నారోమము చుర్వారి నేత్రజమ్

....
....

తాసామే వరం విచా వాదః శృణ్వన్ దశరథాత్మజః
వివిధై వ తదా చీరం సీతయా చుర్వ శీలయా”

—(వార్మికీ. రా. ఆయోధ్య. కాం. 37-15-20)

ఈ సన్నివేశము సంతటిని చూచుచున్న వసిష్ఠుడు సీతమ్మ నుద్దేశించి పలికిన పలుకులు ధర్మవిధములు, శాస్త్ర సమ్మతములై దోచును. దశరథునికే గాదు వశిష్ఠునకు కూడా తైతను నమిలిమింగుదమను సంతటి క్రోధము వచ్చినది. అందుకే తైతను చీవాట్లు పెట్టినాడు.

“చీరే గృహే తేతు తయా సమీక్ష్య నృపతేర్గురుః
నివార్య సీతాం తైతేయాం వశిష్ఠో వాక్యమబ్రవీత్

....
— — — —

సగంవ్యం వనం దేవ్యా సీతయా శీలచర్చితే
అనుష్ఠా స్యతి రామస్య సీతా వ్రతకృత మానసమ్”

(వార్మికీ. రా. ఆయోధ్య. కాం. 37-21-23)

సీత ఆదవికి వెళ్ళవలసిన అవసరము లేదు. ఆయోధ్య యందే యుండి రామునికి బదులుగా రాజ్యము విలగండు. ఒకవేళ సీత రాముని యనుసరించి వెళలితదో ఆ సీత యున్నచోటునకే ఆయోధ్య తరలి వెళ్ళగలదు తాగ్రత్త ! అనినాడు వసిష్ఠుడు. వలగురువట్లు సీతను గూర్చి పలుకుట వలన జానకి నచ్చరితము పెద్దలచే నెట్లు పలికించినదో సృష్టవదినది.

“అత్మాహ దారా సర్వేషాంధార సంద్రహవర్తి నామ్
అత్యేయ మితి రామస్య పాల యిష్యతి మేదిసిమ్

అంత పాలాశ్చయాస్యంతి నదారో యత్ర రామహః
సహాస జీవ్యం రాష్ట్రం పురంద సవరిచ్చదమ్”

(—వార్మికీ. రా. ఆయోధ్య. కాం. 37-24-26)

అని వశిష్ఠుడు చెప్పెను. పురుషుని కాత్మ వంటిదై న భార్య అతని బదులు సింహాసన మువిట్టించు నర్హత కలిగినది. కాబట్టి సీత చేత రామునికి బదులు రాజ్యమేలింప గలను. కైకా! కులవివాహకారిణీ! అని నిందించినాడు వసిష్ఠుడు. ధర్మచారిణియగు సీత ఒక వేళ రాముని అనుగమింపనచో అనినందున సీతా మనస్తత్వమును వశిష్ఠుడు బాగుగ విరిగి యుండెననవచ్చును. ఈ రాజ్యభోగము లన్నియు ఆమె తృణప్రాయముగ నిరాకరించి రాముని అనుసరించునని అతని ఉద్దేశము. తన రాముని సాహచర్యము కన్నను ఇవేవి గొప్పగా భావించదు సీత. శ్రీకావలసిన గౌరవ మర్యాదలు ఆ భోగ భాగ్యములలో ఉండవని ఆమెకు తెలియునని వశిష్ఠునకు చక్కగా తెలియుటచే అట్లు మాట్లాడినాడు.

“ద్విధాకృతాత్మనో దేహ మర్థేన పురుషోభవత్

అర్థేన నాతీకస్యాం సః విరాజమస్తజక్రమః”

అని మనువు కూడ శ్రీ పురుషుని కాత్మ వంటిదని చెప్పి యున్నాడు.

సీత సింహాసనము నిరాకరించినచో అయోధ్యాపురమంతయు బయలుదేరి ఏ కడ రామ సరనాయకుడు తన రమణితో కూడి యుండునో అక్కడ వసింపగల దనినాడు. ఇక సీతారామాదులు బయలుదేరి అడవికి వెళ్ళుచున్న సమయమున కన్నీరు మున్నీరుగా పురవ్రజింపందరు వారి వెంట బయలుదేరి దుఃఖించుచు సీతను గూర్చి పలికిన వలుకులు సీతాదేవి బొన్నత్యమును నిరూపించుచున్నవి.

“కృతకృత్యాహి వై దేహి ఛాయేనుగతా పరిమ్

సజహతి రతాధర్యే మేరు మర్కవ్రభా యథా”

....(వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం.40-24).

ధర్మవ్రతానుచారిణి సీత అదృష్టమే అదృష్టము. మేరుపును విడిచి సూర్యకాంతి యుండని విధముగా రాముని ఎడదాటు లేని ఈ జానకీ దశ్యవరిత ఆని వత్తివ్రత యైన మైథిలిని ప్రశంసించినాడు. సీత లేని అయోధ్య మాకవనరము లేదు. ఆమె ఉన్నట్టి అరణ్యమే మాకు అయోధ్య. మేము ఆమెతో కలిసి జీవించెదమని దుఃఖించిరి.

సీత అయోధ్యలో అడుగు పెట్టి నట్లున్నట్లు నిందితలేమో! బొన్నత్యము పొందినది. అభిమానము ఉండుకొనినది. అందరి మనములందు ఆమె నద్గుణములే ప్రశంసాపాత్రములై నవి.

తన మరది లక్ష్మణుని “అనగ విసగ” రాని మాటలాడినను అతని యందామె కెట్టి ద్వేషము కాని దోషము కాని లేని మాటరివి. చిత్రముగ మానవుని మనస్సుకు హరిల్లుకొని సంఘర్షణకు లోనై బుద్ధివివేకమును గోల్పోవుచుండును. అటు వంటి సందర్భములో సీత లక్ష్మణుని నిందించియున్నట్లు తెలియవచ్చువిషయమేగాని ఆమె మనసులో అపవిత్ర భావములకు తావు లేదని సీతా సందేశము వలన తెలియదగును.

“జనకుని భంగి రామస్వప చంద్రుని నన్నును దల్లి మారుగా

....

”ఆ మాటలు మదినుంచక

నా మానము గావు మనుచు నయవినయగుణో

....

(మొల్ల.రా.సుందర.కాం. 115, 116).

తాను పొందిన కష్టములకు నిరపరాధియైన తన మరదిని తానాడిన మాటలకు మిక్కిలి భేదపడినది. “వినాశకారే విపరీత బుద్ధిః” అన్నట్లు ఆనాడామె మనస్సునకు నేమియు తోవలేదు. పుణ్యశీలుడవైన వానిని, పుత్రతుల్యుడైన వానిని నోటికి వచ్చిన రీతి మాటాడిన పాప ఫలము సామాన్యమైనది గాదు. “ఆ విచిత మహా ఫలము” అనుభవించితి నని వచ్చాత్తావముతో క్రుంగిపోవుచు పాపపు మాటలాడిన తనకు తగిన శిక్షలించినదని సీత హనుమతో వర్తమానము వంపుట మానవ నై జమునకు ప్రతీకులు.

“గతజం సేతుబంధనము”గా ఎంత విలపించిన ప్రయోజనయుండదు. అవశ్యమును భోక్తవ్యవ్యుని వెంటవే అనుభవమునకు వచ్చిన ఫలితముగా నెంచి విచారించుటయు, తనను తల్లి మారుగా నేవించిన నీతికోవిదుడనుటయు, ఆమె మాతృ హృదయమునకు తార్కాణము. “బుద్ధిః కర్మానుసారిణీ” యని పెద్దలనినట్లు కష్టకాలము దాపురించబోవు సమయమానన్నమై ఆమె చేత అట్లు వలికించినది.

వాల్మీకమున కూడ సీత లక్ష్మణుని గురించియు, సుమిత్ర లక్ష్మణుని గురించియు చెప్పినమాటలు ఆమె మాతృస్థానీయురాలు లక్ష్మణునకనితెలియుచున్నది

“రామం దశరథం ద్విమాం విద్ధి జనకాకృతామ్

అయోధ్యామటపీం విద్ధి గవృతాత! యథాసుఖమ్”

-[వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం. 40-6, 9].

రాముని తండ్రివలె, జానకిని తల్లి వలె, అడవిని అయోధ్యవలె, భావించి సేవింపుమని సుమిత్ర కుమారునికి చెప్పి పంపించిన త్యాగశీల, అటువంటి తల్లి నుండి శిక్షణ నొందిన లక్ష్మణుడు తద్విరుద్ధముగా నడచుకొనగలడా.

“మాతా పరమేకోగురుః” అన్నారు గదా పెద్దలు.

కిష్కింధలో నుగ్రీవాదులు సీత ఆభరణములు రామలక్ష్మణులకు ఇచ్చిన సమయమునందు అన్న లక్ష్మణుని పిలిచి మీ వదిన ఆభరణములేనా గుర్తింపుమని మనినాడు. ఇది అంత ఔచిత్యముగా లేదనియో ఏమో మొల్ల శ్రీరాముడే వానిని గుర్తించి మూర్ఖ మునిగినట్లు వ్రాసినది.

ఈ సందర్భమున లక్ష్మణుడు అన్నతో పలికిన వలుకుల వలన లక్ష్మణుడు తన వదినను కేవలము తల్లి మాత్రమేగాదు ఒక దేవతా స్వరూపిణిగ ఆరాధించియున్నాడని తెలియును.

“నాహం జానామి కేయూరే నాహం జానామి కుండరే

నూపురే త్వణి జానామి నిత్యం పావాణి వందనాత్”

[—వాల్మీకి.రా.కిష్కింధ.కాం-6-22]

లక్ష్మణుని హృదయ నైర్మల్యమును వినయశీలమును, సేవాధర్మమును తెలియ జేయుచున్నవీ మాటలు.

“ఉత్తరం నోత్పహే వత్తుం దై వతం భవతీ హమ”

అని నిందోక్తు లాడిన సీతను అమ్మా! అని సందోధించుట కూడా వదిన మరచిని తల్లివలె చూచినదని స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్లు సీతాదేవి తన చుట్టునుండిన్న బంధు, మిత్ర, పుత్ర, సేవక, ఆర్యజనులందరి మన్ననలను పొందినది. అమె నిరాదంబర జీవితము, వినయ శీలము, సత్యధర్మములు, వతి వార్తాభ్యము, పెద్దల యెడగల గౌరవాదరములే ఆమెకొక మహోన్నతము, ప్రత్యేకమునైన స్థానము కల్పించి భారత జాతీయుల వివాళులందుకొనునట్లు చేసినది,

మొల్ల సంక్షిప్తముగ రామ కథను చెప్పినందున కథాగమనము చకచక సాగిపోయి “కట్టై కొట్టై తెచ్చె” అను మూడు ముక్కలలో కథా కథనమును పాఠకులు తెలిసికొని అనందించుట కుపయోగ పడును గాని పాత్ర స్వరూప స్వభావములను మనము సంపూర్ణముగ అర్థము చేసికొనుటకు అవకాశములేదని చెప్పవచ్చును. వాల్మీకమే ఇప్పట్లున శరణ్యము. అన్నివేల శ్లోకములలోని కథను నేర్పుగా కుదించి సభాతో నభివ్యక్తుగ రచన సాగించుటయె ఆమెలోని ప్రత్యేకత.

తిక్కన తన నిర్వచననోత్తర రామాయణమున సీతను గురించి వలికిన పలుకులు ప్రత్యక్షర సత్యములుగా నెన్నదగినవి.

“జనకుని కూతురార్య గుణశాలిని రామునిదేవి సీతయా

తని కొఱగామి నియ్యెడకు దావన వృత్తి జరింపవచ్చె” 1

అని నిష్కారణముగ నిందలు మోపి క్రూరమృగ సంకులమైన ఆడివిలో వదలి తిక్కనగారిబాధలకు గురిచేసిన శ్రీరాముని నిఘరము లాడినాడు వాల్మీకి. వాల్మీకి ఎంతటిరామప్రియుడైనను సీతాదేవిని చూచినప్పుడా రామునికే చీవాట్లు పెట్టి బుద్ధి చెప్పవలెననిపించినది. సీతకు మాట్లాడు నేర్పు లేదనినారు కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు ఆమె మాట్లాడిన దానికంటె ఇటువంటి అహ్యులందరు ఆమెనుగూర్చి సమ్మాన పురస్కారముగ మాట్లాడుటయే ఆమెలోని విశిష్టత.

పతి పరాయణ సీత

“కులంతరయతే తాతసప్తసప్తచ సప్తచ” అనుస్మృతి వాక్యములుజానకి ఆచరణలో చూపినది, “పతిభక్తి పరాసాధ్యే శాంతా సా సత్యధాషిణి” అన్న పలుకు ఈమె పట్ల నూటికి నూరుపాళ్లు వర్తించును, శీలవతియగు పుత్రిక కులమున ఇరువది యొక్క తరము వరకు ఉద్ధరించునన్నట్లు అతిరూపవతియైన సీత తన వినయ శీలము వలన అందరి మెప్పును బడిసినది, ఆ సతి జీవితాచరణములు ఆమె కొక వింక్షణమైన ఖ్యాతిని సంతరించి పెట్టినవి, “ఇయం సీతామమ సుతా సహధర్మచరీతవ” అనుమాటలు అక్షరముల అనుభవమునకు వచ్చినవి, “సహోధా చరతాం ధర్మ”మృని మనువు చెప్పినదానిని జనకుడు రాముని కొఱకు కన్యనిచ్చుచు ఈమె సీ “సహధర్మచారిణి” అని హెచ్చరించి యున్నాడు ఆ మాటలు జనకరాజ పుత్రి శాగ్రత్తగ గుర్తు పెట్టుకొని వనగమనము చేసినది.

సహధర్మచారిణి లక్షణములను గూర్చి శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకము ఈక్రింది విధముగా చెప్పుచున్నది.

“భర్తను సంతోషపెట్టు తలంపుగలది, భర్త సంతోషించునట్లు మంచి మాటలాడునది, భర్తహీనముగోరి ప్రతము చేయునది, మగనికి సంతోషకరముగ గణబడునది, మగనిని తప్ప వేరొకరిపై మనసుంచనది, ప్రసన్నురాలై యుండునది, పాతివ్రత్యమే వరమ ధర్మమని యెంచునది. భర్తను సర్వదా దైవమని చూచు

నది. దేవునికి చేయు శివచారములు మగనికి చేయునది. భర్త కంటె తాను వేరుగాదని తలంచునది. మగడు తన్ను దూషించినను, గ్రూరపు జూపుల జూచినను ప్రసన్నమైన ముఖము గలది. చంద్రసూర్యులనై నను, చెల్లినై నను పురుషుల పేర్లు గలదానిని అనురాగ దృష్టి చూడనిది. మగనిచే గౌరవింపబడునది. దరిద్రుడై నను, దుఃఖితుడై నను, దోషనడచి గాసివడినను భర్తను గొడుకువలె నుపాసించునది. కామభోగ సుఖసంపదల యందు భర్త యందుండు కోరిక కంటె నెక్కువ కోరిక లేనిది సహధర్మచారిణి యనబడును.” 1

ఈ సహధర్మచారిత్వమును మొల్ల ఒక్క వాక్యమునందు సూచించినది. శ్రీరాముడు అదనికి బయలుదేరుచున్న “అసన్న యెరిగి భూపుత్రికయును దోడంజనుదేర” (మొల్ల.రా.అయోద్య.కాం.30) అని చెప్పి మూలము నందలి కథాంశముల నన్నింటిని ఒక్క మాటలో ఒప్పగించినది. వాల్మీకి సీత ఈ సందర్భమున ఆమెలోని పవిత్ర భావనలను చక్కగ ప్రకటించి ధర్మగ్లాని కలుగ కుండ నాధుని నడిపింపదలచినదై రంగప్రవేశము చేసినది. రాము నెదిర్చి ఆవసర మున్న పట్టుల పరుషములాడి ధర్మోపదేశము చేసి, అక్షకౌసల్యును చక్కగ బుజ్జగించి పట్టుదలతో పతి వెంట అడవి కేగినది. త్యాగశీలగ నిరూపింపబడినది. “రామోవిగ్రహాన్ ధర్మః” అనెడి తన నాథునికే తాను ధర్మపన్నములు చెప్పవలసిన అగత్యమేర్పడినదని తెలిసికొని నందుననే చతురుపాయములతో మాట్లాడి చివరకు కార్యమును సాధించినది. “కరణేషు మంత్రీ” అన్నట్లు భర్తకు హితోపదేశము చేసినది.

“రామస్యదయితా భార్యానిత్యం ప్రాణ సమాహతా

....

సీతా వ్యనుగతా రామ శశినం రోహిణీ యథా”

— (వాల్మీకి.రా.బాల.కాం. 1-26,27)

అని జనక చక్రవర్తి తనయను పరిచయ మొనర్చినాడు ముందుగా వాల్మీకి. చంద్రుని విడిచియుండని రోహిణీ సతి వలె సర్వ లక్షణ సంపన్నయై శ్రీరాముని విడిచి యుండదనుటలోనే ఆమె ధర్మచారిణియైన భార్యయని రూఢి చేయుచున్నది కావ్యము.

శ్రీరామునికి తెల్లవారిసవో పట్టాభిషేకము. మరునాటి నుండి తానొక రాజిగ గుర్తింపబడబోవు చున్నది. అటువంటి సమయమున అశనిపాతము వంటి వార్త రాముని పట్టభంగము. దానికి తోడు పదునాల్గేండ్లరణ్యవాసము. సామాన్యమానవులైనచో విరాళవిస్ఫుహలకు లోనై పరనిందకు పాల్పడి యుండెడివారు. కాని పిన్నవయస్కురాలైనను స్థితప్రజ్ఞ కలదిగ సీత ఇది పరిచయమగుచున్నది. ఆమెకావార్త ఎట్టి బాధను కలిగింప లేదు. ఆమె పడిన వేదన అంతయు అరణ్యవాసము ముగించుకొని చిటికెలో నీ ముందు వచ్చి నిలువబడగలను అంతవరకు అయోధ్యలో నుండి అత్త మామలను, మరదులను, సేవింపుచు! సేవకుల నాదరింపుచు, దైవ పూజలు చేయుచు, వినయ శీలవై ప్రవర్తింపుమని రాముడు తెలిపిన మాటలామెకు అగ్నికి ఆజ్ఞాదారలందినంత క్రోధము పుట్టించినది. అందుకే రాముని చక్కగ నిలదీసి ప్రశ్నించినది.

“కిమిదం భాషసే రామ! వాక్యలము తయాద్రువమ్”

— (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం.27-2)

“నీవేమి మాట్లాడుచుంటివో! మరి నాకా మాటలు నవ్వు పుట్టించుచున్నవి” రామా! అను సంబోధనలో కర్తవ్య నిరూపణమే గాని దూర్తురాలై కఠినముగా మాట్లాడ లేదనవచ్చును. నీవు చెప్పిపట్టుగ అయోధ్యలో పడియుండుటకు కాదు నా తండ్రి నీకు నన్నిచ్చినది. నీతో కలిసి ఆడవులలో చరించుటయే నా ధర్మము. అట్లు గొని పోవుట నీ ధర్మము గూడ.” దాంపత్యబంధమును మరచి మాట్లాడుట నీవంటి వానికి తగదు. అయోధ్యలోని వైభవముల కన్నను నాకు అరణ్యమున నీతో కలిసి జీవించుటయే అనందము. నా తండ్రికి కీర్తిదాయకము. భర్తకు దూరమైన భార్య లోకనిందకు గురి యగునది. విన్ను అరణ్యమునకు పొమ్మనగా నీతోపాటు నన్ను కూడ పొమ్మనియే గదా! సీకొక ధర్మము నాకొక ధర్మము గలదా! భార్యకు శుభ శుభ కర్మలలో సగభాగము నిచ్చుట భర్త ధర్మము. “సత్రీ కో ధర్మమా చరేత్” అని కదా సూక్తి. నాకు అయోధ్యలో సుఖములు నీ కరణ్యముల కష్టములా? ఇదెక్కడి ధర్మము. ఉత్తమురాలైన త్రీకి పతియే సర్వస్వము. అతని యోగక్షేమముల తరువాతనే మరి ఇతరులైన సభ్యుల విషయము. భర్తతో సమానమైన వారు త్రీకి ఇతరులెవ్వరు లేరు. “ఇహ ప్రేత్యచ్ఛాంతిం వతిరేకా గతిస్సదా” (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం-27-5) అని పతిని మించిన వేరుగతి సతికి లేదని శ్రీరామునికి వినిపించినది (వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం-29, 30 సర్గలు). సాధు వర్తనము గల సీత స్వతంత్ర భావనాబలము గలది. వినయము, సౌశీల్యము గాదు

ప్రీతి వ్యక్తిత్వము కూడ చాల అవసరమని నిరూపించినది. “అర్థోవా ఏష అత్మనో యత్పత్నీ” అను శ్రుతి వాక్యమును సతిని న్యాయబద్ధముగ చూడవలెనని చెప్పుచున్నది! “భద్రంతే పాణిమ్ గృహ్ణీష్వ పాణినా” అని కండ్రి మాటల నొకసారి హెచ్చరించినది సీత. ఈ విషయమును గూర్చి “Lectures on Valmiki Ramayana” లో సీతా రామమూర్తి మాటలు సమంజసములుగా దోచును.

“This is Sita, my daughter, she will be your co-partener in life take her by clesping her hand in yours at this instent. She is devoted to her husband and walks in step with her throughout life (Pativrata). she is of a magnanimous disposition (Maha-bagya). she will ever fallow you as a shadow does the substance.” 1

ఈ హెచ్చరికతో తన భర్త కర్తవ్యమేమిటో నిరూపించ యత్నించినది. రాజ్యము, భోగములను కాలదన్ని ఇట్లరణ్యము లందు వాసము చేయుట కెంతటి త్యాగోదార్థములు అవసరమో ఆలోచించవచ్చును. ఈ త్యాగశీలము ఇక్ష్వకులలో అనువంశికముగా మన్నబట్టిది. ఇక్ష్వకుల ఇంట అడుగుపెట్టిన సీత ఇట్లనుట ఆ వంశ ములోగల విశిష్ట గుణములు. ప్రజామై గృహ మేధులు, త్యాగాయ సంభృతార్థులు నైన రఘువంశము న్నందుగల మహాపురుషులను, మహిళలను కొనియాడుచు శ్రీమతి ఊటుకూరి లక్ష్మీకాంతమ్మగారు చెప్పిన మాటలర్థవంతములు.

“మహామంత్ర విశ్రుత మార్గ ప్రవర్తనము ఎంత మహిమోన్నతమైనది? ‘స్వధర్మే నిధనం శ్రేయశ్శుని’ భావించి స్వకీయ వ్యక్తిగత ప్రయోజనములకు హృదయ భావములకు తిలాంజలి నర్పించి “అత్మవత్సర్య భూతాని” అను మహా మంత్రార్థమును సుననము చేసి చేసి వరుల కష్టసుఖములు అత్యీయములుగా భావించి కేవల త్యాగమయ జీవితమునే పరాయణముగా నెంచు ఒకానొక మహాధార్మిక వంశ పరంపరకు జీవము పోసినది.” 1

ఈ మాటలలో సీతమ్మ త్యాగబుద్ధి నిరూపితము. ‘మంత్రశ్రుత్వం చరామసి’ అని మాంధాత తన వంశీయుల గురించి చెప్పిన విషయము ఆ వంశీయు లచే అవరింపబడుట లోక విశ్రుతమైనది. రామయణములోని ధర్మసూక్ష్మము గమ

నించినచో తమ స్వసుఖముల కెవ్వరు పాటుపడలేదని ఎదుటి వ్యక్తి సుఖముల కొరకే సీతారామాది ఉత్తమ పాత్రలన్నియు ప్రయత్నించినవని చెప్పవగును. 'ప్రజానాం హితే రతులే' అందరు. కష్టసుఖాది ద్వంద్వములను సమముగా నాడరించు ఈ పవిత్ర భావములు ప్రతి ధారతీయుడు మరువదగనివి.

తన భర్తతో ఇంకను ఇట్లనినది సీత. "నీతో కలిసి జీవించుట నాకు ధర్మము, నీకు శ్రేయము. అనుగుణ భార్యవంతుడైన వాడే శాంతుడు దాంతుడు. అదియే అతనికి తురీయ పురుషార్థము నందించునదని, నీ వెంట నే వచ్చినందున నీకు కష్టమేమి కలుగనివ్వను. అడవి యంధు నీ ప్రతాపరణముల కెట్టి అడ్డు తగలను. నీవు నడచు మార్గములోనే ముందుగ పయనించి కంటకాయుతమైన మార్గమున రాళ్ళు రప్పలు విరి సుగమమగునట్లు తీర్చెదను. కందమూలాదులు తిని కాలము గడవగలను. నీ సుఖములకే నేను నీతో వచ్చెదననుదుంటినని భర్తను విషయముగా అర్థించినది."

“సుఖం వనే నివత్స్యామి యత్రైవా భవనే నీతుః

అచింతయంతీ త్రీన్ లోకాన్ చింతమంతీ పత్రివ్రతమ్”

—(వాల్మీకి.రా.అయోధ్య.కాం. 27-11)

అని ముల్లోకము లందలి భోగములన్ని నా కవసరము లేదు. నేను నీతో కలిసి అరణ్యమున జీవించుచుచో నా తండ్రి ఇంటి యందున్నంత ఆనందముగా నుండగలను.

“స్వర్గే2 పిత వినా వాసో భవితా యది రాఘవ

త్వయా సేహ నరవ్యాఘ్ర నాహం తదపిరోచతే”

—(పైది. 27-20)

“తద్వియోగేన మే రామ త్యక్తవ్య మిహ జీవితమ్”

—(పైది. 29-5)

అని రాముడు లేని స్వర్గము కూడ తనకు నరకతుల్యమనినది. నీతో కొవిపో నొల్లనివాడు జీవించియుండను సుమా! అని హెచ్చరించినది. సీతాదేవి భక్తి విషయములతోపాటు తన వ్యక్తిత్వమును నిరూపించుకొనినది. తానెన్ని చెప్పినను కించిచ్చులనను లేని శ్రీరామునితో ఘరియు సీత పలికిన పలుకులు కార్మసాధనములై గోచరించుచున్నవి.

“అర్యపుత్ర! పితామాతా బ్రాతా పుత్రస్తథాన్ముషా
స్వాని పుణ్యాని భుజానాః స్వంస్వం భోగ్య ముపాసతే”

—(వైది. 27-3-20)

శ్రీకి మాతాపితలు గాని, సోదరులు గాని, పుత్రులు గాని, కోడండ్రుగాని భర్తతో తుల్యమైనవారు కాదు. వారి పుణ్యకర్మఫలములను వారే పొందెదరు. ఒక్క భర్త వలననే శ్రీకి అర్థభాగము అశభార్జించుకొనిన పుణ్యఫలము నుండి ప్రాప్తింపగలదు. కాబట్టి భర్తకు మించిన అన్యమేమి కారననినది. బాష్పపూరిత లోచనమైన పీతకు అరణ్యములోనున్న కష్టములను వివరించుచు నిరాకరింపజూచినాడు రాముడు. వన వాసము నందెట్టి కష్టములు శవకు కలుగవని శౌర్యధనుడైన భర్త సమీపము నందున్న తనకేమి బాధలుండవనినది.

యేత్వయా కీర్తితా దోషావనే వస్తవ్యతాం వ్రతి
గుణానిత్యేవతాన్ విద్ధి తవ స్నేహ పురస్కృతాన్”

—(వాల్మీకి. రా. ఆయోధ్య. కాం. 9-2)

నీ సన్నిధిలో వన్యమృగముల బాధ నాకెట్లుండుననినది. మరియు తనకు వనవాసము గూర్చి చిన్ననాడే తెలియునని, పుట్టినింటనున్నప్పుడు జ్యోతిషులు శాపమిచ్చిన ఒక వృద్ధ శ్రీ భవిష్యమును సూచించినారని పలికినది. పండితులైన బ్రాహ్మణులు పలికిన పలుకులు దెలిపినది.

“లక్షణిభ్యోద్విజాతి భ్యః శ్రుత్వా2హం వచనం పురా
వనవాసకృతోత్సాహా నిత్య మేవ మహాబం”

—(వైది. 29-9)

అందువలన వనవాస క్షేత్రము సనయాసముగా అనుభవించగలననినది.

“వనవాసే2భి జానామి దుఃఖాధి బహుధా కిం

పాప్రవ్యంతే నియతం వీర1 పురుషైరక్కతాశ్మభిః”

—(వైది. 29-12)

అని వనవాసమునకు సిద్ధపడి తాను భర్తను విడిచి యుండదగిన నేరములు చేయలేదని అట్టి పాపములు తనయందు లేవని అడవికి వెంట కొనిపోమ్మని చెప్పినది. సుఖ

దుఃఖములలో కలిసి జీవించుటయే భార్యభర్తల ధర్మమని ప్రబోధము చేసినది. శ్రీరామునికా మాటలు కూడా సరిపోలేదు. చూచినది. రాముని అంతరంగమును వసిగట్టినది. అందుకే ఈసారి తిరిగి మరియొకమారు ప్రయత్నించి రాముని నిర్ణయమును మార్చుకొనునట్లుచేయ సంకల్పించినది. సాత్విక వచనములు నిరుపయోగములని ఎంచినది. అతి నిష్ఠురములైన వలుకులు వలికినది. వతిసీసడించినది.

కింత్వా 2 మన్యక పై దేహః పితాయే మిథిలాధిపః

....

తేజోనాస్తి వరం రామే తవతీవ దివాకరే”

రామా నీవంతటి పిరికి వాడవని తెలియదు. పురుష రూపములోనున్న ప్రియని తెలియక కూతునిచ్చినానని నా తండ్రికి బాధ కలిగించు రీతిగ నున్నది నీ ప్రవర్తన సివేదో చాల గొప్ప పరాక్రమవంతుడవని నమ్మియున్నదీ లోకము, అని కర్ణకూంములుగ వలికినది. భరతుడు రాజా కాబోవుచుండెను. అకనికి అనుసూయముగ చరింపుమని వలికిన భర్తను ఉద్దేశించి—

“స్వయంతు భార్యం కౌమారీం చిర మయ్యపితాం సతీమ్

తై లూష ఇవమాం రామ వరేభ్యోదాతు మిచ్ఛసి”

—(వాల్మీకి. రా. అయోధ్య. కాం, 30-8)

అని ఎంతో కాలముగా నాతో కలిసి జీవించిన నువ్వు ఈనాడు స్వయముగా భార్యను వరుల కప్పగించు తై లూషివై వలుకుచుంటివి, అని తిరిగి రాముడు మాటాడు అన కాళములేని రీతిగ గట్టిగ బుద్ధి చెప్పినది. ఇట్లు సామవానభేద దండోపాయములతో వతినెదిర్చి చివరకు సఫలీకృతయైనది. వికండవాదములు కావివి, ధర్మప్రబోధములు. భర్తను సక్రమ వర్తనుని చేయుట భార్యగా తన కసిన ధర్మము. అందుకే వెనుక ముందులాలోచింప వలసిన పనిలేకుండ రామునికి మెత్తగా చీవాట్లు పెట్టినది. శ్రీరామునిపై గల ప్రగాఢానురాగమే. వతిత్రాను శీలమే ఆమె చేత అట్లు వలికింక నది. కాని అకనినొక పనికిమాలిన వానిగా నీవక్కమాపాడుచుటకు గాదు. కర్తవ్య ప్రబోధములు. వెంటనే వతిని కౌగలించి విగ్గరగా విలపించినది సీతాసతి, వతిని దూరము చేసికొని బ్రతుకు సాగింపలేనని వెంటవచ్చి తీరెడనని పట్టువట్టినది.

“ఇతిసాళోక సంకస్తా విలవ్యకరుణం ఐహా

మక్రోశ వతి మాయస్తా భృశ మాలింగ్యన స్వరమ్”

—(వై ది 30—22)

శ్రీరాముడు వెంటనే అరణ్యవాసమునకు అనుమతినిచ్చి దైవపూజలు, దాశధర్మలు చేసి సిద్ధముగ నుండుమనినాడు, వతురుపాయకాలి సీత చాం గడుసరి కూడ, ప్రౌఢ వచోగుంభనంతో వతిని మెప్పించినది. వతిని తూలనాడినదని మనమనుకొని నంత మాత్రమున సీతకు చిన్నతనమేమి లేదు. ఆమెకు ముఖ్యము రాముడు, ఆ రాముడే మనెనో చూడండి.

తాం పరిష్వజ్య బాహుభ్యాం విసంజ్ఞామివదుఃఖితామ్

....
....

తంచాహమను వర్తే2ద్యయథా సూర్యం సువర్చలా"

—(వాల్మీకి. రా. ఆమోద్య. కాం, 30, 26—30)

అతనిని చుట్టుకొని విలపించుచున్న సీత ఇటు బేంగ నిరూపింపబడినది. ఇంతదనుక అర్థించి, బెదరించి అంగీకరించునట్లు చేసిన సీతావ్యక్తిత్వములో ప్రౌఢతనము. ధీరత్వము, రాజనము మాయమై శ్రీ సహజమైన వ్యక్తిత్వము స్ఫురించినది. కొలను నుండి బయటకు తీసిన కమలము సూర్యుని తాపముచే కమలిన రీతి భర్త ఎడబాటు ఊహించుకొనిన సీత ముఖములోనున్న దైన్యమును చూచిన శ్రీరాముడు సతిని అక్కన చేర్చి ఊరడించినాడు. దేవీ! నీవు దుఃఖించిన నహింపజాలను. స్వర్గభోగ ములనైనను కోరను. నీ యభిప్రాయము నెరుంగ తలంచి ఇట్లు మాటాడితిని. నాతో వనవాసము చేయుటకే దైవము నిన్ను సృజి యించినాడు. కీర్తికాంక్షవలె నీవు నాతోనే ఉండుము. సూర్యుని వీడని సువర్చల వలె నీతోడిదే నా జీవనము కూడ అని పలికినది రాముని హృదయము. భార్య హృదయమును పరీక్షింపదల చాడట, విజముగా ఆమెను అరణ్యమునకు తీసికొనిపోవు ఉద్దేశముగల దన్నాడు. భర్త హృదయములోని అంతర్యమును ముందుగ గ్రహింపగల ఇంగితజ్ఞానము గలదిగా సీత పరిచయమగుచున్నది. మగని మనస్తత్త్వమును చక్కగా నెరిగిన ఇల్లాల జానకి. ఏ కోరిక కోరబోవుచున్నాడో ముందుగ వసికట్టి తదనుగుణముగా నడచుకొను నేర్పు కలిగి జీవితమును స్వర్గతుల్యము చేసికొనినది.

భౌసల్య అరణ్యమునకు బయలుదేరునున్న సీత విషయము తెలిసి జానకికి వీత్యుపదేశము గావించుచు పలికిన విషయములు చక్కగా అంకించి విషయముతో అత్తగారిని మన్నించి దైర్యమును గొలుపు మాటలాడినది జానకి. కష్టములలో

భర్తను అనుసరించి నడుచు స్త్రీలు చాల తక్కువయని సంవదలున్నప్పుడే గౌరవించి కష్టములందు నిరాదరించెదరని వలికి—

“అసత్య స్వర్గ లోకేస్మిన్ సృతతం సత్కృతాః ప్రియైః

....

తవ దైవత మస్త్యేష నిర్దశః సతతో 2 పివా”

[—వార్మికి.రా.అయోధ్య.కాం.39-20-25]

సీవు ఉత్తమురాలివై న స్త్రీవి కాబట్టి ఇతర స్త్రీల వలె ప్రవర్తించి భర్తను అనాదరింపకుమనినది, చిత్తచాంచల్యము గలవారు స్త్రీలనినది కౌసల్య. ఉత్తమురాలైన స్త్రీకి ఈ మాటలు వర్తించెడినికావని తనను ఆనార్యంతో పోల్చి మాటడవందని విషయముతో వారించుచు సీత—

“విజ్ఞాయ వనచం సీతా తస్యాధర్మార్థ సంహితమ్

కృతాంజలి రువా చేదం శ్వశ్రూమభి ముఖే స్థితామ్

....

....

సీతా యా వచనం శ్రుత్వా కౌసల్యా హృదయంగమమ్

శుద్ధ సత్త్వా ముమో ధాశ్రు సహసా దుఃఖ హర్షజమ్”

[—వార్మికి.రా.అయోధ్య.కాం. 39-26—32]

తనకు ప్రాణతుల్యుడైన శ్రీరాముని విడిచి క్షణము రూడ జీవింపనున్నది. కౌసల్యా సందవర్తనుడైన తన పతి వలన ఆ తల్లికి కలుగబోవు ఎడబాటు ఎంత భయంకరమైనదో ఊహించుకొని ఆమె హృదయములోని ఆర్తిని తొలగించుటకై తగిన సమాధానముం నిచ్చినది. తీగలేని వీణవలె, చక్రములు లేని రథమువలె భర్తలేని బ్రతుకు భార్యకు నిరుపయోగమనినది. వగటివేళ చంద్రుడు కాంతిహీనముగాతన ఖడిసను చంద్రుని కళలు అతనిని పీడియుండనట్లే తాను తన భర్తను విడిచియుండ ననినది. నూర్గుడు పుత్రులున్నను భర్తవలన లభించు సుఖము భార్యకు దొరకదని కౌసల్యతో పలికినది సీత. ఈ విషయమును సమర్థించుచు సీతారామమూర్తి తనను రామోయతోపన్యాసములందు వివరించిన విషయములు సీతా పాతివ్రత్య ధర్మమునకు ఉపదిలకములని చెప్పదగును,

Without the strings, the Veena cannot produce music without the wheels the chariot cannot make movement. Likewise no woman can afford to neglect her husband and find happiness or make progress. The strings bear the strain but the credit for music goes to the Veena. The wheels bear the burnt of the bullets of stones and strimps but the chariot gets the praise for a Journey, The husband receives the knocks of life but the wife gets renoun for his achievements.

భర్తకు యశమాపాదించ జూచు స్త్రీ ఎటువంటి కష్టములైన భరించుటకు వెనుకంజ వేయదని దీని యర్థము. కష్టమొకరిది సుఖమింకొకరిది, అనునది లోక సామాన్య ధర్మము. భర్త కొఱకు భార్య ఇటువంటి శ్రమ పడక కష్టదని దానిని తాను త్రికరణ కుద్దిగ అనుభవించగలనని సీతమ్మ అత్త కొపల్యతో భాషించి నది. “సీతా యశ్వరికం మహత్త”ని వాఙ్మీకి వంటి ఋషి ఉబుసుసోకగ చెప్పిన మాట యనగలమా! పెద్దల యెడ విషయ విధేయకలే గాదు సమయస్ఫూర్తి గూడ గలది సీత. సంస్కారము వ్యక్తిగత విషయము. అది ఆ వ్యక్తి నేర్చిన చదువుల వలన కలిగెడిది గాదు. గాని విద్యకు విషయమువలె చదువు సంస్కారమునకు జరపడును.

ఏ ధర్మ కార్యమునైనను సపత్నితో కలిసి చేయవలెను. “క్రియాశాం ఖిలు ధర్మ్యాశాం సవతోమూల కారణమ్మని” కాళిదాసు చెప్పినట్లు భర్తనను సరించి కను విద్యుక్త ధర్మముల నెరవేర్చుకొనునట్లు ప్రవర్తించిన సౌభాగ్యశీలము గలది సీత. పతిని ధిక్కరించిన సీత అత్త దగ్గర విషయముతో ప్రవర్తించుట ఆమె ఉచితానుచితము లెరిగిన దనుటకు దాహరణము.

సీతా రాములు ఆగస్త్యాశ్రమము చేరినప్పుడు ఆ మహర్షి పతి వెంటి వచ్చిన సీతను చూచి కష్ట సమయము లందును నీ భార్య నిన్ను ఇట్లు విడువక నీతో పాటు కలిసి జీవించుట నీ అదృష్టమని రాముని ప్రశంసించినాడు. (అరణ్య-13,5,6) గరుడ, వాయు వేగములను మించిన చంపం చిత్తము గలవారు స్త్రీలు. కానీ ఈ

జానకి యందట్టి దోషములేదు. అసాధారణ శ్రీమూర్తియైన ఈ జానకిని నీవు మిక్కిలి ఆదరణతో చూడుమని రామునితో చెప్పెను.

సుతీష్ఠ, అగస్త్య, అత్రిమునుల ఆశ్రమమును చేరిన సీతారాముల అరణ్య వాసమును విపులముగ వర్ణింపలేదు మొల్ల. యుద్ధ కాండము మూడవ అశ్వాసము నందు అయోధ్యకు బయలు దేరిన రాముడు పుష్పకమెక్కి వెడలుచు సీతకు పూర్వము తాము తిరిగిన అరణ్య భూములను పరిచయము చేసిన విషయమును సూచించినది. [మొల్ల-రా-యుద్ధ.కాం. 3-125]

సీతా ఆనసూయల సంభాషణగాని అత్రిమునిండుని సంభాషణలుగాని మొల్ల చిత్రింపలేదు. జానకిని ఆనసూయకు పరిచయము చేయునని అత్రి వారి కము జానకిని మిక్కిలి గొప్పగా అభినందించుటను తెలియజేయును.

“తామి మాం సర్వభూతానాం నమస్కార్యాం యశస్విసీం

అభి గచ్ఛతు వై దేహి వృద్ధా మక్రోధనాం నదా

....
— — — —

అంగరాగేణ దివ్యేణ రిప్తాంగీ జనకాత్మజే

శోభ యిష్యసి భర్తారం యథా శ్రీర్విషు మవ్యయం”

—వాల్మీకి.రా.అయోధ్యా.కాం— (117-13, 18-118-2, 20)

ఆనసూయతో సీత చిన్ననాటనే తాను నేర్చుకొనిన సతీ ధర్మములను పాటించుచుంటిననినది. అరణ్యమునకు వచ్చునప్పుడు అత్త కౌసల్య, పుట్టినింట నున్నప్పుడు తన తల్లి తనకీ ధర్మములు చెప్పియున్నారని విషయముతో విన్న విుచి తిరిగి ఆనసూయ చెప్పిన మాటలను ఆనూయలేని సీత ఆలకించినదని వాల్మీకి వివరించినాడు, అంగరాదాది వస్త్రాభరణములతో సీతను సత్కరించినది ఆనసూయ తతి శుక్రూష యందత్కంత అమరత్తయైన సీతను అత్రి ఆనసూయలు మిక్కిలి గొప్పియాడుచు శ్రీరాముని భాగ్యమునకు మిక్కిలి సంతసించిరి,

“అనుకూలాం విమలాంగీం కులజాం కుశలాం సుశీలసంపన్నాం

వంచలకారాం భార్యాం పురుష పుణ్యోదయాలభతే”

అను అర్యజనుల సూక్తికి “పుంసాం మోహన రూపుడైన రాముని జీవిత వృత్తము అలంబన మైసది,

అశోకవనిలో సీత

రామాయణ కావ్యమునకే హృదయ స్థానీయమైనది సుందరకాండము, మొల్ల రామాయణము నందును ఈ విషయమున కట్టి ప్రాధాన్యమే తెలియవచ్చును, వై దేహీ హృదయ సౌమనస్యమునకు వరాకాష్ట ఈ కాండము. జానకికి గలకుళాగ్ర బుద్ధికి, నిశిత పరిశీలనా వై దగ్ధ్యమునకు, సంభాషణ చాతుర్యమునకు, ధీరత్వమునకు పాతివ్రత్యమునకు వరసీమ. ముఖ్యముగా సీతారావణుల మధ్య, హనుమత్ప్రీతల మధ్యన జరిగిన సంభాషణములు సీతా చరితమునకు మణిసీమములు. ఈ సన్నివేశ చిత్రణమును మొల్ల యథా వార్మికముగనే చిత్రించినది. జానకి చరిత్రను వర్ణించు వట్టుల ఏయే తావుల యందు పాత్రకు జీవము పోయవలెనో చక్కగ ఎరిగినది మొల్ల. సజీవ శిల్ప సౌందర్యమును వ్రదర్పించి సంభాషణల వట్టున నేర్పును చూపించినది. శ్రీ కర్తృకము కాబట్టి లంకాదిపతి మాటలలోని నై చ్యమును ఖండించు వట్టున రసౌచిత్యముతో చక్కగ వర్ణించినది. జానకి నొక వీరనారీమణిగ మలచినది. పరమ పవిత్రము. ధీరగంధీరము నై న మైథిలి మానసమును మనకు పరిచయ మొనర్చినది. సీతమ్మ శీల విభవముతో పాటు మొల్ల కవిత్వాశక్తి కూడా భద్రాసన మలంకరించినది. అరణ్యము నందున్న సీత కడకు రూర్పణ ప్రేరణతో రావణుడు వెళ్ళి ఆమెను వెంటనే అశోక వనమునకు చేర్చినాడు మొల్ల రామాయణమున. మాయా పరివ్రాజకుడు తన పర్వతాల ముంగిట నిలిచినప్పుడు అమాయకమైన శ్రీ మూర్తిని మనకు పరిచయము చేసినది మొల్ల.

“దీవించుడు మునియే యని

భావింపుచు జేరవచ్చు భామిని నపుడా

....

....

—(మొల్ల.రా.అరణ్య.కాం.36).

ఈ విషయము వార్మికము నందు విపులముగా వర్ణింపబడినది. అతిథి అభ్యాగత సేవలతో కూడిన కథాంశములు సీతారావణుల సంభాషణములు సీతాప హరణమునకు ముందే వర్ణింపబడినవి. కాని ఇది ఔచిత్యముగా తోవదు. దొంగ తనముగా సీతను కొనిపోవచ్చిన రావణుడు. వెంటనే జానకి నవహరించుట ఔచిత్యముగా నున్నది. అతిథి పూజా విషయములను కూడ సూచించినది మొల్ల.

అట్లే రావణుడవహరించుకొని పోవుచున్నప్పుడు వర్షించిన సీత ఆర్తనాదమును కూడ మొల్ల సంక్షిప్తపరచినది. దీని వలన కథకు జరిగిన లోపము శత్రువు చేతిలో నున్న సీతామనస్తత్త్వము దెలిసికొను అవకాశములేకపోవుట. భాస్కర, రంగ నాథులు యథా వాస్తవముగ ఈ విషయములు విపులముగా చిత్రించిరి. ఈ సంక్షిప్త రచనలో కూడ సీతమ్మకు గల సమయస్ఫూర్తిని విస్మరింపలేదు మొల్ల. పలు విధములుగా రసత అక్షణైదిక్కుల నుద్దేశించి ఆర్తనాదము చేసిన సీతగిరి చేరువు నందున్న సుగ్రీవాది కపి వంశకమును చూచి తన అభరణములు చీర చెరగున కట్టి ఋష్యమూక వర్వకముపై వేసినది. సీతకు గల సమయస్ఫూర్తికి, నిదర్శనమిది. (మొల్ల.రా.అరణ్య.కాం.40-45). అట్లు గొనిపోయి సీతను అశోకవని యందుంచి నాడు రావణుడు. అతను సీతను వశపరచుకొను యత్నమునకై ఆమెను అశోకవని చేర్చినాడు. అశోక మనగా శోకమునకు దూరముగా నుండవలసిన సీత కంటికి మంటికి ఏకభాటిగా శోకించినది గదా 1 అనిపించును. ఇది అశోకవృక్షము యొక్క ఓషధీ గుణమును “అశోకి వనికా న్యాయము” వివరించు చున్నది (విద్యార్థి కల్పతరువు సంస్కృత న్యాయములు). తన సమన్యను పరిష్కరించుకొను నిమిత్తమై రావణు డామె నది చేర్చినాడని చెప్పతగును. అశోకవృక్షములు స్త్రీల ఋతు సంబంధ విషయమున దోహదకారులని. అది కొంత కాలము వాసము చేసిన జానకిని తాను వశపరచుకొనుట సునాయాసమని రావణుడు తలంచినట్లు విశ్వనాథసత్యనారాయణ గారు రావణుడు సీత శశోకవని చేర్చిన కారణమును నిరూపించిరి.

“The Asoka plant, as can be seen from the medicines prepared for menstrual disease of women, has much to do with the sex of women. Perhaps he thought, by her long stay in the Asokavana, breathing the air that waves over the branches of Asoka trees, She would become sexy. Sita is placed there. Ravana kept her there. Sita is there. what does he think? What does she think? 1”

రావణుడు సీతను కైవస మొనర్చుచుకొను ఉద్దేశ్యముతో ఆమెనది చేర్చినాడు. అతడానించినది వేరు. జరిగినది మరి యొక తీరు. క్రూరులైన రాక్షసుల మాయా జాలములు, బాధలు ఆమెనేమి చలించనీయలేదు.

సుదృఢవ్రతయై, తీరముగ నిలిచిన సీత పరిస్థితుల ప్రభావమునకు తల

యొగ్గలేదు. నీతి మంతులు, పతి వరాయణలు ఎన్ని అవాంతరము లెదురైనను శీల భంగమునకు సమ్మతించరు. శీలమనగా స్వభావ స్థిమైన సద్వృత్తము 'శీలం స్వభావే సద్వృత్తే' అనగా నియతకులోచితమైన సత్స్వభావమే శీలము. 'శీలంతు నియత కులోచిత సత్స్వభా ఇతి వివేకః' అని పెద్దలు వచింతురు. అనగా ఆయా జాతులకు శాస్త్రాదులయందు నిబద్ధింపబడిన వృత్తులను. నియమ పూర్వకముగ పరిపాలన పరిపాలన చేయుట యని అర్థము. తన కుల వృత్తిని ఆశ్రయించి సత్యధర్మ శౌచ ములను వీడక మనుగడ సాగించి మాన్య చరిత్రలుగ ప్రసిద్ధి నొందిన ధర్మ వ్యాధాది మహాశయులందుకు ఉదాహరణములు. కులీనమైన శ్రీ నడవడికలో వక్ర గతులుండవు. 'సర్వేషామపి సర్వకారణ మిదం పరం భూషణమ'ని (1) ముఖానీత త్రిశతి స్పష్టపరచు చున్నది. సంకట పరిస్థితులెదురైనను పావన చరిత జానకి ప్రాణము నణముగ పెట్టదలంచినది గాని వేరు ప్రవర్తన లేనిది. ఈ శీల విభవ మును నిరూపించునదే రావణ సీతా సంభాషణము. ఆమె పతి వరాయణత్వము నాన్యతో దర్శనీయము. అటువంటి పాతివ్రత్యము ముందా రావణుడు పాదాక్రాంతుడు కావలసి వచ్చినది. అత్యజ్ఞాన తేజోవింసిత మూర్తి సీత యెక్కడ కామాంధకార ఉన్మత్త మూర్తి రావణుడెక్క తేజమున్న చోట తిమిరము ఎట్లుండును? అందుకే రావణుడు సీతను సమీపించ లేకపోయెను.

అశోకవని యందున్న సీతను తన స్వాయత్తము చేసి కొనుటకై రావణుడు బయలుదేరి వెళ్ళినాడు. ఆమెకు తన బ్రహ్మత్వమును గూర్చి వివరించుకొని నాడు.

(మొ. రా. నుల. కాం. 42-58)

రావణుడు తన పై భవము నంతటిని అలంకారములోన చూపించుట గాక సీతతో చక్కగ వివరించినాడు. మిక్కిలి కౌతూహలముతో సీతను చేరి శ్రీరామునకు అతనికి ఉన్న భేదమును సీతకు వినిపించినాడు.

“శోయజడకాక్షి వలరాయడిటు లేచినటు

సాయకము లేర్పియిపుడేయంః దొడగెన్—”

ఎత్తితి శంకరాచల మహీన బలంబున బంధిలాగునన్—”

(మొల్ల. రా. నుందర. కాం. 42-48)

అని రావణుడు సీత దగ్గరకు వచ్చి తనను కరుణించమని వేడుచు సీతకు ఆకస్మిక బలమును, రాజ్యబలమును, అందమును, తెలియజేసినాడు. కుబేరాది యక్షులు తనకిచ్చిన చీని చీనాంబరములు గలవని దేవేంద్రుడు ప్రతి నిత్యము తనకు పారిజాత పుష్పములు కానుకగ నొసగునని, దక్షిణాధీశుడు వంపిన సురభి కర్పూరాది పరిమళ ద్రవ్యములు గలవని, పాతాళము నుండి ఫణిసార్వభౌముడు వంపిన భూషణములుగలవని, అమెకు ఆశలు చూపించినాడు, తన బాహుబల దర్శనములను ప్రకటించుకొని. అంతటితో అగత శ్రీరాముని ఒక అర్చి పరాక్రమగలవానిగ నెంచి కింభవరచి మాట్లాడినాడు.

“జడలు ధరియించి తవసుల చందమునను

— — — — —
— — — — —

ప్రీడ యలంకారముగా నాడుము భయముడిగి మధురమైన మృదూక్తులన్”

(మొల్ల రా. సుందర కాం. 50, 57)

అని ఆ దూర్తుడు నోటికి వచ్చిన రీతి తన గొప్పతనమును సీతకొక ఎరగా చూపించి శ్రీరాముని నిందోక్తులాడినాడు.

సీతమ్మ పతిభక్తిని రావణుని యందున్న అసహ్యపు భావమును, రాముని శౌర్యమునందున్న నిండైన విశ్వాసమును, మేరు తుల్యమైన సీత ధీరత్వమును ఈ సందర్భమున మొల్ల దారా శుద్ధిగల చిక్కని పదముల ప్రయోగించి మనోజ్ఞముగా రచించినది, ఆ సీతుని మాటలన్నియు వినిన సీత తోక త్రొక్కిన కన్నెనాగినివలె రావణునిపై బుసలు కొట్టినది. ఆ దురాత్మునితో మాటాడుటయే చాలవరాధముగా, పాపముగానెంచి ఆ పాప ప్రక్షేపమునకై తన ముందొక గడ్డిపోచ పెట్టుకొని ఆ రావణునికి చురకల వంటి మాటలు వినిపించినది. రావణునిలోని అర్చిత్యమునకు కూడ నిదర్శనమా గడ్డిపోచయని ఆమె భావన.

సీతాదేవి ఒనగిన ప్రతివాషణములు ఎనిమిది గద్య పద్యములలో వర్ణించినదేమి వాల్మీకముతో తుల్యమైన భావ ప్రకటనము చేయించినది మొల్ల.

“పతి దైవముగా నెప్పుడు

మతి దలచుచు నుండునట్టి మగువల జెరువన్

....

“పరదారా పేక్షకులగు

పురుషుల కాయపు నశించు బుణ్యము నెడు న

....

—(మొల్ల.రా.సుంద.కాం. 59-60)

అని వత్సప్రకరణను పరాభవించు నీ వంటి ధూర్తునితో మాటాడుటయే నాకు దోషమని నది. నీ వంటి వానికి పుణ్యములు నశించి ఆయువు చెడునని నరకమున పడెదవని హెచ్చరించినది.

“తన సాహసంబు తానే

....

—(మొల్ల.రా.సుందర.కాం.62)

ఒక్క ముక్కలో నాకని శౌర్యమేపాటిదో తెలిసికొన గలిగినది. శౌర్యవంతుడె న్నుడు తనను తాను పొగడుకొనడని సీత భావించినది. తన భర్తను అతి దీనునిగా భావించిన వానికేమని సమాధాన మొసగినదో వినుడు.

“సంగర రంగమందు నతి శౌర్యమునన్ రఘురాము తోడ మా

తంగ తురంగ నద్భుత శతాంగ బలంబుల గూడి నీవు పో

....

—(మొల్ల.రా.సుందర.కాం.63)

నీకు రాముని యందున్న భయము వలననే అతని సత్తినై న నన్ను దొంగతనముగా తెచ్చితివి. ఇక ఈ వీరరావణ లెందుకు? ఖర విరాధాదులను వధునాలుగు వేల రాక్షసుల స్రుక్కడగించిన నానాథుని గూర్చి వినియుండియు సిగ్గులేక మాటాడు చుంటివి? నీకు నా రాముని గూర్చి తెలిసినచో ఇట్లు మాట్లాడవు. నీ అవివేకమని తెలియుచునే యున్నది. కుత్సితులైన నీ వంటి నీచుల ప్రలోభములకి సీత కలయొగ్గే డిది కాదు జాగ్రత్త అని హంకరించినది. మూలమున గూడ సీత వానితో ఇట్లే ధిక్కరించి మాట్లాడినది.

“అకార్యం సమయా కార్యం ఏకపత్న్యా విగర్హితమ్

....

అశన్యా రామవేణాహం భాస్కరేణయథా వ్రణా....”

-(వాల్మీకి.రా.సుందర,కాం, 21-4-15)

పర ప్రీతి కాంక్షించి వినాశము కోరి తెచ్చుకొనవలదు, నీకు నేను వశ సుగుదాననుకాను. భాస్కరుని వీడి కాంతి ఎట్లుండదో అట్లే నేను శ్రీరాముని వీడి యుండను అని అతనికి బుద్ధి చెప్ప ప్రయత్నించినది.

“యథాతవ తథాన్వేషాం దారా రక్ష్యానిశాచర

ఇత్మాన ముపమాం కృత్వా న్వేషు దారేషు రమ్యతామ్”

(పైడి, 21-7)

ఓ రావణా! నీకు భార్యాభర్తల పవిత్ర బంధము తెలియదు. నీ అర్థాంగిని వరులు ఎట్లు రక్షింపవలెనని భావించెదవో అట్లే నన్నును భావించి రక్షింపుము. నీకు యీ మాత్రము తెలియదా లేక తెలియజెప్పవారు లంకలో లేరా

“ఇహనం తోన వాసంతి సతో వానా నువర్తనె

తథాహి విపరీతాతే బుద్ధి రాచార వర్జితా....”

[పైడి 21-8-10]

అని పలికి అట్టి పండితులు లేకకాదు. నీవంటి ధూర్జనుకా హితవు రుచించి యుండ దనినది. అని దైర్ఘ్యముగా రావణుని వంటి ధూర్జుని ఎదిర్చి నిలిచినది.

మొల్ల తన కావ్యమునందు సీతాదేవి హృదయ పాపిత్ర్యమును దైర్ఘ్య సాహసములను మిక్కిలి హృద్యముగ నిరూపించినది. నిర్జన భూమిలో, తుచ్చ వాంఛ లంపటుడైన రావణునికి బాగుగ బుద్ధి గరపినది. వీరనారివలె రణరంగ ధీరగ నిలిచినది. రావణుని శపింపగలదు. కాని తన పాతివ్రత్యమును అందులకై వెచ్చించుటగాని. తన పతి ఆజ్ఞ లేకుండా వానిని శపించుటగాని చేయనని పలికినది.

ఒక సామాన్య మానవుడని శ్రీరాముని భావించిన ఆ సీయనికి తన నాధుని పరాక్రమమును, అతని శక్తి సామర్థ్యములను గురించి తెలియ చెప్పినది.

“కూకటి ముడికినై కురులు గూడని నాడె

....

....

....

రామ భూపాలు డాది లరాయణుడు”

(మొల్ల.రా.సుందర.కాం.64).

శ్రీరాముని అతి హీనగుణునిగా నెంచి నీవేనా అతని భార్యనై న నన్ను దొంగ తనంగా తెచ్చితివి. ఇంతకు ముందే విరాధ భారవాది; రాక్షసుల పాల్గొన్న యుద్ధాలెరిసియు ఎందుకీ ప్రలాపములు. శ్రీరాముని ప్రతాపోన్నతులు తెలిసినచో ఇట్లు మాట్లాడవు. చిరుత ప్రాయము నందే తాటకను చంపెను మారీచ సుబాహుడి క్రూరులను శిక్షింపి ఒక్కరును సాహసించి శివధనువును నమీపింప లేదని, అట్టి ధనువు దుని మిస వీరుడనినది. సామాన్య మానవుడు గాదు శ్రీరాముడు. అతని పాదరజము చేతనే రాతిని నాతిగా మార్చినాడు. మాయా మృగమును సంహరించిన శ్రీరాముడు రాజమాత్రుడని భావించకు. సాక్షెన్నారాయణుడె జాగ్రత్త అని అతని గుండెలవియు నట్లు రోషముతో పలికినది.

“నన్యవక్రప సేసేవ కర్మజానేవ రావణ....”

—(వాల్మీకి.రా.అరణ్య.కాం.53.1.7)

సీచాత్ముడనై రాముని భార్యను దొంగిలి తెచ్చిన నీవు శ్రీరాముని దూలనాడుచుంటివి. దైర్యమున్న సంగరమున పోరి ఎదిర్చియుండెడివాడవు. అని రావణుని శౌర్యమే పాటిదో నిముషములో గ్రహించిన కుశాగ్రబుద్ధి మొరుగుచున్న కుక్కవలె ఆ రావణుడు తనని కాని తన నాథుని గాని ఏమి చేయలేడను నిశ్చింత ఆమెలో స్పష్టముగా గోచరించుచున్నది.

మొల్లమ్మ రావణుని ఎదిర్చి నిలిచిన తన కావ్యనాయక, దైర్యసాహస ములను నిరూపించిన తీరు ప్రశంసనీయము. శ్రీరాముని పరాక్రమమును ఎన్నుట గాదు గట్టిగా హెచ్చరించుచున్నది సీత. నీవే జూచెదవుగాక శ్రీరాముని శౌర్య ప్రతాపములని.

“అట్టి రామున కీయట్టి యనగ నెంత

....

....

....”

గుర్తునకువచ్చి వచ్చినవాడే రాక్షసుడోను పశుసోపేరగండినదిజానకి. ఆ మెనంశ
యాత్మక బుద్ధికి, విశేషమైన ఆలోచనా శక్తికి ఉదాహరణముగా చెప్పదగిన మాటలు

“ఆ మాటలాలించి భూమి కనరోన

వెలుగండి శింకుపావృక్ష పరసి.”

— (మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 92)

అది తెలిసిహనుమ అ దేని అతనిని విశ్వసించుటకై శ్రీరామలక్ష్మణులు
ఋష్య మూకమునందు సుగ్రీవాదుల మైత్రి చేయుచుండిన విషయము యుద్ధమునకు
సిద్ధుడగు కథాంశములు వివరించినాడు. మరియు రామచంద్రుడిచ్చిన ఆనవాలు
అంగుళీయకము నిచ్చెను. అది చూచి రామణి ముద్రికగా ముద్రనెంచినను అతనిని
విశ్వసించక “నీ వచ్చిన దాని జానమున వల్లభ చందమును” వివరింపుమని అంత
వరకు నేనిన్ను విశ్వసించ జాలననినది. (మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 93-95)

“నిను విశ్వసించ జాలను

వై 97.

అప్పుడాంజనేయుడు శ్రీరాముడు సుగ్రీవంతో చేసిన చెలిమిని, సీత ఆభరణముల
వివరణము, వానిని ద్రుంచిన రామణి భజ దర్శమును, సుగ్రీవుని రాజ్యమున నెల
కొల్పిననంగతి, కవులందరిని నలుదిక్కులకు సీతాస్వేషణమునకు పంపించిన, విషయము
లన్నింటిని వివరించినాడు. అయినప్పటికిని రాక్షస మాయలతో బాధలనుభవించు
చున్న ఆమె చిత్తమునకు విశ్వాసము పట్టినలేదు.

“ఇవ్వధంబున దిబ్బిమండినను నమ్మక యతనింగనుగొని

— (మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 101.)

శ్రీరాముడేరితీ వాడో తనకు వివరించమని అడిగినది. ఇది ఆశ్చర్యముగా దోచెడి
మాటలివి శ్రీరాముడెట్లుండో అమెకు తెలియకనా. కాదు. ఆ రాముని చిత్తమందు
పూర్వానురాగమున్నదో లేదో తెలిసికొనుటకే ఆమె హనుమంతుని ద్వారా విషయ
గ్రహణము చేయు ఉద్దేశ్యముతో ఇదిగీగి యుండుట నిస్సంశయమైన మాట.

“నీం మేఘవాయు బోధ దేహము వాడు

ధవర్జిణావశ్ర వేత్రముం వాడు

“వీరాలావములాడ నేల వినుమీ విశ్వ ప్రకాశంబుగా

....”

“అరూఢ ప్రతిమాన విక్రమ కళాహంకార తేజోనిధిన్

....”

—(మొల్ల.రా.నుందర.కాం. 65-45-67)

అని శ్రీరాముని ఔన్నత్యమును, రావణుని అల్పత్యమును బేరీజు వేసి ఒక్కసారి అవగాహన చేసికొనినీ వెవరివో తెలిసికొని ప్రవర్తించు జాగ్రత్త! అని దుర్మాద్గుడైన రావణుని దైర్యముగా ఎదిరించి మాటాడినది. తన వతి యుందున్న గౌరవ ప్రవత్తులు, భక్తి విశ్వాసములు చాటినది. కులస్త్రీకి కావలసినది భర్త యనురాగముగాని నీ వంటి వాని ఐశ్వర్యముగాని, అందముగాని కాదు. నీవు పోగాలము వాపు రించినవాడివై నీ పాలిట మృత్యువుని ఆశించితివి సుమా! అని రావణుని సాహసముతో ఎదిర్చినది. నీవంటి లోకకంటకుని వరిమార్చి భూతములకు భుక్తులు పెట్టగలడు రాముడు. అట్టి నా రామునికి “నీవెంత నీ లావు చేవెంత” రాముని బాణాగ్నిలో మిడుతవై నశించు నమయమానన్న మైనది అని అవహసించినది. ఆ మాటలు విని ఒడుపు దప్పిన కాలాహీ చందమున ఉగ్రుడై నాడు రావణుడు.

“నాకు నెదిరింప నొక పేద నరుని నొడ్డి

....”

(—మొల్ల.రా.నుందర.కాం. 74)

అని కత్తి య్యుపింప అక్కడ నున్న రాక్షసాంగనలు శాంతింప జేయగ

“గడు విచ్చితి నిరు మాసము

....”

(పైది 79)

అని చెప్పి తిరిగి పోయినాడు రాక్షసేంద్రుడు. అటు పిమ్మట సీత పాత్రను అతి సజ్జముగా ఆమె స్త్రీ సహజమైన భావనల కొలముగ చిత్రించినది మొల్ల.

తన వతిని నిండించుటకును, తనను నిండించి తినుడనినందులకు అసీకలో అప్పటి వరకు వున్న ఆ దైర్యమేమైనదో మఱి.

“తన వతి నిండించుటకును

....

(పైది. 81)

తనను చంపుమని రావణుడాజ్ఞాపించి నందులకు, తాను చెప్పిన హితమా మూర్ఖునకు రుచింప నందుకు రాముని నతి ఎలుగెత్తి ఏడ్చినదట. ఆమెలోని ప్రీత్యమును స్వభావోక్తి మధురముగా చెప్పినది మొల్ల. జానకి శోకింప సాధ్య కిన్నర యక్ష గరుడోరగామర కాంకలెల్ల వెంటనే శోకింప" (మొల్ల.రా.కాం. 82) అని ఆమె ఏడ్చుట లోకమున కంకటికి దుఃఖభాజనమని వర్ణించినది.

ఈ సంభాషణలన్నియు వాల్మీకి. భాస్కర, రంగనాథ రామాయణము లన్నిటిలో కంటె మొల్ల మిక్కిలి రమ్యముగా చెప్పినది. సీతాదేవి పాతివ్రత్యము నకు సుందరకాండమే నిదర్శనము. వివత్కర కాంములో కూడ తన నాధునియందే నంలగ్నమానసము గలదై చాల గొప్పవాడైన రావణుని ఆతని ఐశ్వర్యమును నిరాకరించుటనగా సామాన్య స్త్రీలకు సాధ్యమగు విషయముగాదది. రావణుడెంత గొప్పవాడో వాల్మీకమున హనుమంతుడు వలికిన పలుకులు స్పష్టపరచు చున్నవి.

“అహో రూప! మహాదైర్య! మహాసత్త్వ మహాధృతిః

....

(వాల్మీకి.రా.సుందర.కాం)

అని శ్రీరాముని రూప గుణములు చూచి యున్నను హనుమంతుడు రావణుని అందము. అతని ఐశ్వర్యాది విభవములు చూచి ఆశ్చర్యమగుచున్నాడై నాడట. అటువంటి రావణుని సీత ఒక అల్పమైన గడ్డిపరకగ నెంచి అనహింసచూపి ఒక సీమనిగా మాత్రమే చూడగలిగినది. ఆమె ఆత్మసంయమనము, పవిత్రశీలము ఇట్లు ప్రశంసార్హమగుట కిట్టి వెన్నివో సంఘటనములు రామాయణ కావ్యమంతట నిండిపోయి కావ్యమును మహత్తరముగ నిరూపించి సీతా యాశ్చర్యకమ, మహత్త సించినవి, సురకు సౌభరమునకు, నక్కకు సింహమునకు వున్నట్టి భేదమును రావణుని యందున్న గుణములలో పోల్చినది.

రావణుడంకటితో వదలక రాక్షసాంగలలో సీత నెట్లయినను వశపరపు డని నియమించెను, ఆ స్త్రీలెల్లరామెను బెదిరించి, శ్రీరామునికంటె రావణుడు చాలా గొప్పవాడని నిరూపించి వశపరచుకొన జూచినప్పుడామె తన ప్రాణముల నైనా నిచ్చుటకు సిద్ధపడినది, “ప్రాణ ప్రయానేపి శీలం నత్యాజ్యమ్” అని శీలవతులను గూర్చి నీతిశాస్త్రము నందు చెప్పబడిన మాటలకీమెయే నిదర్శనము.

“యథా శచీ మహాభాగా శక్రం సముపతిష్ఠతి

....

(వాల్మీకి, రా, సుందర, కాం 24-10-14)

రాక్షసాంగనలా మెను ముక్కలుగ ఖండించుకొని మద్యములో నంజాడుగా చేసికొన గలమని బెదరించి నప్పుడు కూడ శచీ, అరుంధతీ, రోహిణి లోపాముద్ర, సుకన్య సావిత్రి, దమయంతి, కేశినీ, మదయంతి ఇత్యాది కులస్త్రీలందరు తనకాదర్శమని తదన్యముగా చరింపనని ఖండించుకొని తినినా తన ఇష్టమే అనినది. జానకి శీం వై భవమునకు ఇది నిదర్శము.

అంజనేయుడు సీతా స్వేషణము చేయుచు లంకలో సీతను కనుగొనినాడు, సీతా స్వరూపస్వ భావములను చూచి మిక్కిలి ఆశ్చర్యముతో ఆమె స్వభావ మును, మనకు పరిచయ మొనర్చినాడు, అజానకి పరమ పవిత్ర శీలమునకు పడికట్టు రాళ్ళు ఆ మాటలు, లంకలో శింశుపా వృక్షము మీద దాగియుండి రావణుని కారు కూతలు వినినాడు, జానకి దుఃఖముతో కంఠమునకు ఉరి బిగించుకొని ప్రాణత్యాగ మునకు సిద్ధముగా నున్నది, ఆ సమయములో తానామెను చూడకపోయినచో తాను వడిన శ్రమ అంతయు వృధాఅనుకొనినాడు, ఆ విషయమును మొల్ల సందర్భము నకు చితరీతిగ వర్ణన చేసినది,

“ఉన్నాడు లెన్న రాఘవు

— — —

(మొల్ల, రా, సుందర, కాం 94)

ఆ మాటలు వినిన సీతకు వెంటనే తిరిగి జీవించు ఆశ చిగిర్చినది,

కళ్యాణీ బధగారేయం లౌకికీ, ప్రతిభాతియే

.... —

(వాల్మీకి, రా, సుందర; కాం 34, 6)

రావణుడిచ్చిన ఇరుమాసముల గడువు సమీపించినను రాముని వార్త తెలియక నిరాశచే ఆత్మత్యాగమునకు పూనుకొనిన జానకి అంజనేయుని మాటలు విని. ఆశ చిగురింపగ బ్రతికి యుండిన శుభములు బడయవచ్చునను సత్యము స్ఫురించినదట జానకికి. [ఆ మాటలు ఆవృత్తి అయినవిగా తోచికొట్టాకాను] వెంటనేదనుజమాయలు

గుర్తునకువచ్చి వచ్చినవాడే రాక్షసుడోయని మనసులో వెరగందినదిజానకి. ఆ మెనంక
యాత్మక బుద్ధికి, నిశితమైన ఆలోచనా శక్తికి ఉదాహరణముగా చెప్పదగిన మాటలు

“ఆ మాటలాల్పించి భూమిజ తనలోన

వెఱగంది శింకుపావృక్ష మరసి-”

-(మొల్ల.రా.సుందర.కాం. 92)

అది తెలిసిహనుమ అ దేవి అతనిని విశ్వసించుటకై శ్రీరామలక్ష్మణులు
ఋష్య మూకమునందు సుగ్రీవాదుల మైత్రి చేయుచుండిన విషయము యుద్ధమునకు
సిద్ధపడు కథాంశములు వివరించినాడు. మరియు రామచంద్రుడిచ్చిన ఆనవాలు
అంగుళీయకము నిచ్చెను. అది చూచి రాముని ముద్రికగా మదినెంచినను అతనిని
విశ్వసించక “నీ వచ్చిన దాని భావమును వల్లభ చందమును” వివరింపుమని అంత
వరకు నేనిన్ను విశ్వసించ జాలననినది. (మొల్ల.రా.సుందర.కాం.93-95)

“నిను విశ్వసించ జాలను

— — — — —”

వై ది-97.

అవ్వడాంజనేయుడు శ్రీరాముడు సుగ్రీవాదులతో చేసిన తెలిమిని, సీత ఆభరణముల
వివరణము, వానిని ద్రుంచిన రాముని భుజ దర్శమును, సుగ్రీవుని రాజ్యమున నెం
కొల్పినసంగతి, కపులందరిని నలుదిక్కులకు సీతాన్వేషణమునకు పంపించినవిషయము
లన్నింటిని వివరించినాడు. అయినప్పటికిని రాక్షస మాయలతో బాధలనుభవించు
చున్న ఆమె చిత్తమునకు విశ్వాసము పుట్టించలేదు.

“ఇవ్వధంబున బలుకుచుండినను నమ్మక యతనింగనుగొని

—(మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 101.)

శ్రీరాముడేరితి వాడో తనకు వివరించమని అడిగినది. ఇది ఆశ్చర్యముగా దోచెడి
మాటలివి శ్రీరాముడెట్లుండునో ఆమెకు తెలియకనా. కాదు. ఆ రాముని చిత్తమందు
పూర్వానురాగమున్నదో లేదో తెలిసికొనుటకే ఆమె హనుమంతుని ద్వారా విషయ
గ్రహణము చేయు ఉద్దేశ్యముతో ఇట్లడిగి యుండుట నిష్పంశయమైన మాట.

“నీల మేఘద్వాయ బోలు దేహము నాడు

ధవజ్జకావత్ర నేత్రముల నాడు

ఇన్నిగుణముల రూపింప నెసగువాడు
వరుస సౌమత్రి బంగారు వన్నెవాడు”

(మొల్ల. రా. సుందర. కాం. 102.)

అని శ్రీరాముని కుభప్రదమైన రూపమును అంజనేయుని చేత పలికింపజేసినది.

వాల్మీకమున సీత శ్రీరాముని అంతరంగమును దెలిసికొనుటకై హను
మంతుని అనేక ప్రశ్నలు వేసినది.

“న బాస్యమాతా నపితానాస్యః

స్నేహాద్విశిష్టోస్తి మయా నమోవా—”

(వాల్మీకి. రా. సుం. కాం. 36—30)

తనరామునికి తనకు మించిన అవ్వులు లేరనుట వలన ఇప్పుడు కూడా రాముడట్లే
యుండెనో లేదోయని ఆమె ఉద్దేశ్యము. అందుకే—

కచ్చిన్న తద్దేమ సమాన వర్ణం తస్యాకసం పద్మ సమాన గంధి
మయావిన కుశ్యతి శోకధీనం బంక్షయే పద్మనివాతపేన”

— — — — —

(పై ది-36, 28—30)

శ్రీరాముని మోము కాంతి దరిగియుండెనా, తన ఎడబాటు వలన కలిగిన
దుఃఖముతో కృశించియుండెనాయని ప్రశ్నించినది. అందుకు తగిన సమాధానములు
అంజనేయుడు ఇచ్చియున్నాడు. ఆమె వేదననర్థము చేసికొని ఇట్లనియెను.

“సీతేతి మధురాం వాణీం వ్యాహరన్ ప్రతి బుద్ధ్యతే

దృష్ట్వాఫలం వాపుష్పం వాయద్వన్యాత్సుమనోహరమ్”

(వా. రా. సుం. 36—42)

వనమందే ఫలమును చూచిన పుష్పమును చూచిన నిన్నే తలచుకొని రోదించు
చున్నాడని పలికెను. మరియు. సీతాదేవి యందు శ్రీరామునికి ఉన్న ప్రేమాతిశయ
మును శ్రీరాముని విరహ వేదనను వర్ణించి చెప్పినప్పుడే ఆమె శ్రీరాముని చిత్తము
నందు తనపై నున్న అనురాగము పదిలముగా నున్నదని భావించినది. పురుషుని
చిత్త వృత్తమును మిక్కిలి నిశితముగా తెలిసికొను నేర్పుగలది సీత. స్వభావో చిత
మైన భావములివి.

మొల్ల రామాయణమున సీత శ్రీరాముని గుణములు వినిపించినను అతనికి తన శిరో రత్నమునీయలేదు.

“నా నాథు క్షేమమంతయు

— — —

—(మొల్ల . రా. సుందర. కాం. 105.)

వచ్చిన దూతను విజరూపము చూపించిన గాని విశ్వసంపన్నుడైనది. తన శిరో రత్న మానవాలుగ వంపినది. ఈ సన్నివేశ ము నందు శ్రీరాముని కామె వంపిన సందేశము సీతాదేవి పాతివ్రత్యమునకు ప్రబలోదాహరణములు. ప్రాణదానము చేసి తన నాథుని క్షేమమును దెలిపిన ఆ పుణ్యాత్మునకు సీత ప్రత్యుపకార మేమియు చేయలేకపోయితి ననుచు బాధపడుట ఆమె వరోచకార బుద్ధికి తార్కాణము.

“రవివల వార్తి చంద్రుడగు రాముని సేమలు చాల వింటినా

—

దవరి యొనర్పలేను వసుధాస్థలి వర్తిల్లు బ్రహ్మకల్పముల్”

— (మొల్ల . రా. సుందర. కాం. 110).

అని ప్రాణదాతయైన అతనిని మాతృ వాత్సల్యముతో దీవించినది. అంతకు మించి విలువైన వస్తువు ఏదైనను కోరుకొనుటకే ముందును.

“ఏ యెడ జూచిన రామధరణీ

నాయకు శ్రీపాదయుగమునా చిత్తములో

....

....

....

....

-- మొల్ల . రా. సుందర. కాం. 111

త్రికరణశుద్ధిగ శ్రీరాముని నమ్మి భజించుచున్నదానను ఆ విషయము రామునికి తెలియజేయుము. మరియు నీవిట నున్నప్పుడు రావణుడేతెంచి, కూసిన కారుకూతలు నీ చెవులార విని యున్నవాడవు. ఆ విషయములన్ని శ్రీరామునికి వినిపించి నాచెర విడిపింపుమని అంజనేయుని తన కష్టములకు సాక్షిగ నెంచుకొనుట ఆమె కుశాగ్ర బుద్ధికి నిదర్శనము. సీతాదేవి పడిన బాధలు ఆమె దైన్యస్థితిని మొల్ల కరుణ రసార్ధముగా చిత్రించినది.

“నిడుద వెన్నటి వేణి జడలుగా నవరించి

మలవ జీర్ణాంబరం బొలియ గట్టి

... ..
... ..

నాకు ప్రత్యక్షమగును నినాథునకును

విన్నవించుము సత్త్వ సంపన్న సీవు”

(మొల్ల.రా.సుం.కాం. 113)

శ్రీరాముని శ్రీకర పదములనే ద్యానించుచున్న వరమ భక్తాగ్రగణ్యాను, మునివృత్తి తపమాచరించు దానిని, విత్య నిర్మలమైన అంతరంగము గలవానిని చిత్తరువునందు వలె వర్ణమిళితము చేసి చూపినది మొల్ల. మహారాజుల ఇంటి మగువ అయినను వీధి నెదిరించు శక్తి మానవమాత్రులకు లేదని సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వముల సమ్మేళనమే జీవితమని నిరూపించినది జానకి అనుభవము. అంతఃపురములో హంసతూలికా తల్పముల యందు తేలియాడవలసిన రాచబిడ్డ! నిద్రాహారములకు నోచుకొనక ఒంటియై క్రూర రాక్షసి గణముల మధ్య దుఃఖభాజనమైన జీవితము ననుభవించుట విధి వ్రాత. ఇట్టి భయంకర సమయము నందు ఆమె తన ప్రాణముల కన్నను మానసంరక్షణ చేసికొనిన అత్యయోగినిగా పరిచయమైనది పాఠకులకు. లోకమునందు ప్రీలకు ఎట్టి ప్రవర్తన కీర్తిదాయకమో, క్షేమదాయకమో ఆమె నిరూపించినది. అంజనేయుడు ఆమెను చూచి బాధతో కుమిలిపోయినాడు. వెంటనే తన భుజస్కంధముల మీద నెక్కించుకొని వెళ్ళి ఆమెను శ్రీరాము సన్నిధిని చేర్చగలను రమ్యని సీతతో పలికెను. (మొల్ల. రా.సుందరం.కాం.118). అందు కామె ఒనగిన సమాధానములు సత్యస్ఫోరకములు. లౌకిక జ్ఞాన సంపన్నములు, నీతిని, ధర్మమును ఉపదేశించునట్టివి.

“నీవంత వాడవగుదువు

....

భావరుడై దొంగయండు బుధనుత చరితా”

— (మొల్ల.రా.సుందరం.కాం. 119).

అదియును గాక రామచంద్రుని తప్ప ఇతరుల నంటని దానననుచు—

”దొంగిలి దెచ్చిన దై త్యుని

....

దొంగిలి కొనిపోవ దగునె దొరలకు నెందున్”

— (మొల్ల.రా.సుందరం.కాం. 121).

సూర్యోదయమునకు పూర్వమే నిన్ను సీనాథుని కడకు చేర్చగలననగా నీ వంతటి సత్త్వసంపన్నుడవే గాని అట్లు వచ్చుట లోకము హర్షింపని వని అదియుగాక శ్రీరాముని కప్రతిష్ఠ కలుగును. రావణుని కంటె రాముడే పెద్ద దొంగ యని వలికెదరు ప్రజలు. అయినను శౌర్యహీనుడైన రావణుడు మ్రుచ్చిలించినట్లు శ్రీరాముడును చేయుట తగని వని. యుద్ధమున శత్రువును నిర్జించి లోకము మెచ్చు నట్లు నన్ను శ్రీరాముడు చేపట్టుటయే యుక్తమని వలికినది. రాముని అల్పాదని నిరసించిన రావణునికి ఆ అల్పాని తేజః ప్రకాశము లెట్టివో నిరూపించు వర్తకు ఆమె అట నుండి కదలదలచలేదనవచ్చును. ఒక్క తన ప్రాణ రక్షణమునకై ధూర్తుని రావణుని నిర్జింపక తాను అట నుండి వెడలినచో లోకమునకు క్షేమ మెక్కడ? లోకకంటకుడైన వానిని పరిమార్చుటకై. తనకు జరిగిన అవమాన మునకు ప్రతీకారమును తీర్చుకొనుటకై ఆమె ఐదవకంఠమైనదని స్పష్టపగుచున్నది. తన భర్తకు అవకీర్తి కలుగునట్లు ప్రవర్తించుట ఆమెకు ఇష్టము లేదు. మరియు తానట్లు బయలుదేరి వెళ్ళినచో లోకములే గాదు రాముడును మెచ్చని విధమని ఆమెకు తెలియును. తన నాథుని శౌర్యప్రకాశములపై ఆమెకున్న విశ్వాసమును ప్రకటించినది.

“మరియు రామచంద్రుండు త్రిజగదేక వీరుండును, గోదండ దీక్ష గురుండును, రాక్షస కులాంతకుండును నగుటంజేసి రాణివాస ద్రోహియగు రావణుని సంగర రంగంబున బ్రహ్మాతంబుగా జంపి కొనిపోవుట ధర్మంబు. నీవు రామ చంద్రునకు బరమ భృత్యుండవును, పుత్రసముండవును నగుటం జేసి వెంట నడుగుదెంచుట తప్పగాక పోయినను బగ తీర్చక వచ్చుట చిరంబుగాదు. కావున నీవు రామవేశ్యరుం కిన్నియుం దెలియ విన్నవంబుపేసి తడయక తోడ్కొని రమ్మని” [మొల్ల.రా.సుందర.కాం. 122] ఆమె దీవించి వంపినది.

వాల్మీకియు సీతను శోకమూర్తిగ, వివక్షజాళింగ, ప్రతీకార వాంఛా దీక్ష గలదానిగ, దైర్యశాలినిగ చిత్రించియున్నారు.

“తకో మలిన సంవీతాం రాక్షసీ భిన్నమా వృతామ్

ఉవవానకృతాం దీనాం పిక్వసం తీం పునః పునః

....
....

—(వాల్మీకి.రా.సుందర.కాం.15, 17-32

“వేష్టమానాం తథా విష్టాం వన్నగేంద్ర వధూమివ
 ధూన్యమానాం గ్రహణేవ రోహిణీం ధూమకేతునా

....
”

—(వాల్మీకి.రా.సుందర.కాం. 19-9-19)

భర్తకు దూరమైన ఆ జానకి కృశించిన ఆంగములతోనేగాక ప్రతీకారేచ్ఛ జరియముగా గలదనినాడు. పగబట్టిన నాగినియైనను మణి మంక్రములకు కట్టుబడినదై యున్నదని. కేతుపీడనముచే కౌంతి తరిగిన రోహిణీకునివలె నున్నదని. అపవాదుచే కళంకితమైన కీర్తివలె, విప్పుమైన మనోభీష్టమువలె, నిగూఢార్థముగల ధర్మశాస్త్రమువలె నున్నదనినాడు.

వాల్మీకమున హనుమ సీతాదేవినితనతో కొనిపోయెదనని నవ్వుడు అకని శక్తి ఆమెకు తెలియునని అట్లుచేయుట కేమదాయకముగాదని. పరపురుష స్పర్శ కూడనిదని, రావణుడు తననుగొని పోయిననాడు వివశత్వము గలదాననని చెప్పి తన ధర్మను గొనిరమ్మనిన విషయములు విపులముగ వర్ణించబడినవి.

—(వాల్మీకి.రా.సుందర.కాం—37 పర్వ)

అంజనేయు డా విధముగ బయలుదేరి రామదర్శనము చేసికొని ప్రాణేశ్వరి గురించి ప్రాణములు నిలుపుకొనిన రామునితో వర్ణించినవ్వుడు మొల్ల పతి వ్రతా శిరోరత్నమైన సీతను చిత్రించి చూసినది.

“కట్టిన వస్త్రంబు కట్టుకొంగే తక్క

జీర్ణించి పోయిన చీర తోడ

— — —
 — — —”

వనిత ప్రాణంబు దక్క పర్వమును దృశించి
 నిత్యమును మిమ్ము మదిలోన నిల్పియుండు”

—(మొల్ల.రా.సుందర.కాం. 246)

కట్టు వస్త్రముతో, బాధంతో క్రుంగి కృశించిన దానిని కర్తవ్య విమూఢయై చెక్కిరిచేర్చిన చేయి గలదాని, కష్టములు తట్టుకొనలేక నేలపై దొర్లి దుఃఖించిదూళి ధూసరిక

మైన శరీరము గంధానిని నిరతము ఎడలేక దొరగు కన్నీటితో, నిరహార వ్రతముతో రామనామ తపజన విష్ణుయైన సీతను కంటి ముందు నిలిపినది మొల్ల. రావణాసురుని విభవములకు లొంగక. వ్రతీకాఁచుచో, ధర్మ విజయము కొరకు ఎదురు చూచినది సీత. సీతాదేవి చరిత్రను దెలిసికొనినాడు రామభద్రుడు, నేతువు నిర్మించి లంత చేరి రావణ సంహారము చేసినాడు. ఆ వార్త వినిన సీత ఎంతో ఆనందముతో ఎదురు చూచుచున్నది. కష్టములు తీరి తన నాథునిచేరి సుఖవడు రోజు ఆనందమునదని గంపెతాళతో నున్నది. మానవ జీవితమునందు అనుకొననివివర్తనములు ఎదురై అందుకొనిన ఫలమారగింపగలమున ఆశకు తావు లేనట్టిది. తాను ఆశించినది ఒకటి దైవ నిర్ణయమింకొకటి. ఆ సత్యవిరూపణమే సీతాదేవి గూర్చి ఇకముందు నిరూపింపబోవు చరిత్రము. యద్దకాండ మూడవ అశ్వాసమున ఇది విదితము.

రావణ సంహారణా సంతరము శ్రీరాముడు విభీషణుని దిలిచి సీతను శృంగారిని తన కడకుతీసికొనిరమ్మనినాడు. విభీషణుడుతన భార్య సరమాది అంత పురాంగనలచే రామాజ్ఞ ప్రకారము సీతను రప్పించినాడు. (మొల్ల.రా.యుద్ధ.కాం. 3, 112-113)

“ఇట్లు గొనివచ్చి రామభూపాలుని సమ్యుఖంబున నుంచిన నద్దరాకమా జాత వతికి వినయ భక్తి తాత్పర్యంబులు వెలయ బ్రణమిల్లిన నతండు వనితా రత్నంబగు సీతం గనుంగొని” (పైది, 114)

(శ్రీరాముడు) పలికిన వలుకులు సీతకు అశనిపాతములై నవి—

“కులనతి జెఱగొని పోయిన

....
— — —”

నెరితా నీ యిచ్చ జనుము నేనిన్నొల్లన్”

—(పైది-115)

శ్రీరాముడు శత్రు సంహారము చేయలేని అనవధుడను లోకనిధి ధేకుండుటకై, భార్యను రక్షించుటకు ధర్మము నెరవేర్చుకొనుటకై రావణునిజంపి, నీ చెర విడిపించితిని కాని పూర్వమువలె సీతో కలిసి జీవింపు ఉద్దేశములేదు. కాబట్టి నీ ఇష్ట మొచ్చిన రీతి ప్రవర్తించ వచ్చునని భార్యతో శ్రీరాముడాడిన మాటలు వినిన ఎవరి

కై నను శ్రీరామునిపై యత్యంతా గ్రహము కలిగి తీరును. మూలమునందు శ్రీరాముడు పలికిన కర్ణకూలములైన మాటలను మొల్ల పరిహరించినది. శ్రీ కర్తృకముగాన ఇటువంటి ఆసంబద్ధపు ప్రేలాపనలు వర్జించుట ఆమె మనసునకు గిట్టకపోయి యుండును. వాల్మీకములో రాముడేమనెనో చూడుడు-

“స్వధర్మో రక్షసాం భీరు నర్వదైవ స సంశయః

గమనం వా పరశ్రీణాం హరణం సంప్రపద్యహా”

శ్రీల నవహరించుకొని వెళ్లుట, బలవంతముగ వశపరచుకొనుట రాక్షసుల స్వభావము. అటువంటి వాని ఇంట నున్న నున్ని స్వీకరించుబుద్ధి నాకులేదు. కాబట్టి—

“విదితశ్చాస్తతే భద్రీయో2యం రణ పరిశ్రమః

— — — — —
— — — — —

నివేశయ మనస్సీతే యథా నా సుఖమాత్మనః”

(—వాల్మీకి.రా.యుద్ధ.కాం. 118-15-24)

అని శ్రీరాముడు సీత సతి కర్ణకూలములైన మాటలతో బాధపెట్టుటయే గాక ఆమెను లక్ష్మణ, భరతాది వ్యక్తులలో ఎవరినో ఒకరిని చేపట్టి సుఖముగా నుండు మనుట జానకి వంటి శ్రీ పరముగా రాముడాడిన మాటలెవరికైనను హృదయ శయ్యములుగా నుండును. ఇక ఆ జానకి మాట వేరుగ చెప్పవలెనా. ఈ విషయములు భాస్కర రామాయణము నందు కూడ యథాతథముగ వర్ణింపబడినది.

“సి యందు నాకు బరిగ్రహ బుద్ధి లేదు

....

లేదు, నిన్నొల్ల, నీవు వలసిన చోటుండు”

భాస్కర.రా.యుద్ధ.కాం. (422)

అనుటతో ఊరకుండలేదు, “సుదాసాగర శుద్ధంబైన యిక్ష్వకు వంశంబున బ్రభు పించిన రాజున్యుండు....”

“భరత లక్ష్మణ శత్రుఘ్న భరణి సూను

వాని జేకొను మిప్పుడు వనిత..."

—(వైది— 1424)

అని శుద్ధ మనోజ్ఞ సుచరిత్రయైన సీతను అతిదుర్మార్గముగ వరికి దుచ్చురిత్రగ ఆమె నెంచుట రఘువరునికి తగినది కాదు. అతి దారుణములైన ఈ వలుకులను మొల్ల తన రామాయణమున ఇంత దుర్మార్గముగ వర్ణింపకుండుట బాచితీస్పృహకే గాక శ్రీ హృదయ మార్దవము కూడనై యున్నది.

శ్రీరాముడంతటి నాడు సీతనట్లు వలుకుటకు కారణము లేకపోలేదు అని శ్రీ సువరం వ్రతావరెడ్డిగారు ఆ విషయమునిట్లు సమర్థింపజూచిరి. "అర్యులలో పూర్వకాలమందు దేవర న్యాయవద్దతి యుండెను. దీనికి నిదర్శనములు మహా భారతమున చాల కలవు. పరాశరుని కాలము వరకు దీనికి చెల్లుబడి యుండెను. "దేవర" అను శబ్దమునందే రెండవ వరుడు అను అర్థమిమిడి యున్నది. నేటికిని మరదికి దేవరుడని యందురు..." 1 అని తెలిపి రాముడట్లు వలుకుట నాటి సాంఘికాచారము వలననే గాని వేరుగాదు అని అభిప్రాయమును దెలిపిరి. ఇది సమంజసముగా సమర్థింపజూచిరి గాని మరి యొకటి కాదు.

శ్రీరాముడు సీతతో అన్ని సంవత్సరములు కలిసి జీవించియు ఆమె శంతమాత్ర మర్థము చేసికొనుట విచారకరము. జానకి వంటి పవిత్రమూర్తిని అట్లు వలుకుట క్షమార్హముకాదు. అందుకే ఈ సమయము నందు సీత తన భర్త యుద్దేశ మెరిగినదై శ్రీరామునికి తన పవిత్ర వ్రణయమును, సచ్చిల సౌభాగ్యమును విరూపింప దలచి దైర్యముగా నిలిచినది. హృదయ శల్కములైన వలుకుల కొక క్షణము నిశ్చేష్టయైనను తనను తాను సంభాించుకొని రాజపుత్రిక యనిపించుకొను రీతి రాజస వ్రవృత్తిని వ్రదర్పించి అధర్మపరాయణుడైన తన వతిని తిరిగి సక్రమ మార్గమున నింబెట్టుటకై యత్నించి పరికిన వలుకులు సీతనొక ధీర వనితగ నిరూపించినవి. కొండెము తారస్థాయిలోనే రామునికి బుద్ధి చెప్పదలచినది. అతి సున్నితమైన ఆమె హృదయమునకు ఈ వలుకులు తీవ్రమైన గాయమును చేసినవి గాని జీవితసముతో శ్రీరాముని పాదములంటి క్షమింపమనెడి ప్రయత్నములు చేయలేదు. ధరణి పుత్రిక. క్షమోదార్థములే అమెలోని గొప్పదనమునకుకారణము. 'మృదూని కుసుమాదపి వశ్రాధపి కతోరాణి' అనిన మహాకవుల మాటలు ఇక్కడ వర్తింపవలయు.

పిత్రాజ్ఞాపాంసయే వరమావధిగ గలవాడు రాముడు. అటువంటి రాముడిట్లాడుటలోగల అంతర్యమెరిగినది. అందుకే అతనిని బ్రతిమాలుకొను ప్రయత్నములు ఫలింపవని తెలియును. తన పాపిత్ర్యమును నిరూపించిననాడే రాముని హృదయమున స్థానము. అందుకే శ్రీరాముని ధిక్కరించి నిలిచినది.

“సరవర నాడు చిత్తము మనంబున నీవ యెరింగి యుండియున్

....

....

....

....”

(మొల్ల . రా. యుద్ధ. కాం. 3-117)

ఆమె పాతివ్రత్య మహిమపై ఆమెకున్న విశ్వాసముతో ధీరముగ నిలిచి రోషపూరితమై హంకరించినది. వతినెల్ల వేళల మదిని నమ్మి భజించు నన్ను నీవే ఇట్లు నుచుంటివి, ఇక ఇతరుల మాటలేం. నీకట్టి విశ్వాసము నాయందు లేనినాడు చితిని ఏర్పరచు అందు దూకి నా సచ్చీలమును నిరూపించుకొనగలను. అని వలికి నప్పుడురామా! అని సంబోధనము గాని సౌమ్యతగాని గోచరింపదు. శ్రీరామునిపైగల అక్కను సంతటిని ఒక్కమాటలో నిరూపించినది. ‘సరవర నాడు చిత్తము మనంబు నీవ యెరింగి’ అనుటలో రాజా! అని చేసిన సంబోధనము నందు శ్రీరాముడు భర్తగా కాదు ఒక రాజుగా దోచినాడు. రాజైనవాడు ఇట్లు ధర్మపు పలుకులు వలుకుట ఉచితముగాదు. అందుకే నీకది తగునా? అని సత్యమును నిరూపింప బూనినది. ప్రౌఢమైన నాయికా లక్షణములతో ఒప్పుచున్నది నీక. ‘వితరీతప్రతిభాషలే లేమిటికి నుర్వీనాథా!” అనియు ‘విహరి యశో నిధీ పురుష వృత్త మెరుంగుచు నుండు’ అనియు నన్నయగారి శకుంతల దుష్కంతుని నభలో నిలిచి సత్యధర్మములు నిరూపింప బూనెనిట్లే నీక “సరవరా! నాడుచిత్తము” అని రాజున ప్రవృత్తితో వలికి తన భర్తను ధర్మవథగామిని చేయనెంచి అగ్నిదూక నిశ్చయించుకొనినది. నీతిని, ధర్మమును, సత్యమును లోకమునకు చాటినది. ఆమె వ్యక్తిత్వమున కిది తార్కాణము. “ప్రియాతు నీతారామస్య దారాః పితృకృతా ఇతి” అని మిక్కిలి ప్రేమాతిశయముగల రాముడే ఈనాడిట్లు వలుకుట శోచనీయము. శ్రీరాముడే గాదు అక్కడ చేరిన నీ ఒక్కరును ఆమెను వారించు యత్నము చేయలేదు. రాముడు అలాడే తనకి వార్త చెప్పి పంపిన అప్పుడే ప్రాణత్యాగము చేసికొనెడి దానను. ఈ ఆవమానమును పొందియుండెడి దాననుకానని తన పూర్వజన్మ కర్మఫలమని వాల్మీకమున వగచినది.

“ఏవ ముక్తాతు వై దేహీ వరుషం రోమహర్షణమ్

....

....

....

వరాధీనేషు గాత్రేష కిం కరిష్యా మ్యునీశ్వరా”

—(వాల్మీకి. రా. యుద్ధ. కాం. కాం. 119-1-9)

శ్రీరామునితో తన నిర్దోషిత్యమును గూర్చి తెలిపి, క్షమింప వేడినను ప్రయోజనము లేదని చితిని చొచ్చుటకు యత్నించినది. సంక్షిప్త రామకథ కాబట్టి ఇందు అన్ని విషయములను రచన చేయక ముఖ్యంశములు మాత్రమే మెల్ల చిత్రించినది.

చితి యందు దూకి పాతివ్రత్యమును నిరూపించుకొనిన సీతను చూచి శ్రీరాముడు. ‘అవశ్యం త్రిషు లోకేషున సీతా పావమర్హతి’ (వాల్మీకి, రా. యుద్ధ. 121-13.) ఈ ముల్లోకములందు సీత ఎక్కడ నున్నను పాప రహితయని, తనకా విషయము దెలిసినను సామాన్యుని వలె రాముడు కూడ కాముకుడై నందున భార్యను వెంటనే స్వీకరించెనను లోకనిందకు వెరచి సీతను అట్టి పరీక్షకుగురి చేసితివని అతనాడిన మాటలను సమర్థింప జూచుకొనినాడు. వాల్మీకి రాముని యందున్న పక్ష పాతబుద్ధితో నిట్లు చిత్రించుటయే గాని యన్యముగాదు. ఏమైనను శ్రీరాముడా చరించిన ధర్మయజ్ఞము నందు సీత ఒక సమిధగ వ్రేల్చిబడినదనుట తథ్యము. సీత యనిన రామాయణ పాఠకులకు మిక్కిలి అదరణ.

“ప్రాప్త చారిత్ర సందేహామమ ప్రతిముఖే స్థితా

దీపో నేత్రాతు రస్యేన ప్రతి కూలాసి మేద్భద్రమ్”

(వాల్మీక. రా. యుద్ధ. కాం. 112-17.)

శ్రీరాముడు తన యెదుట నున్న సీతను నిరసించుచు నేత్రరోగి కంటి కెదురుగా నున్న దీపకాంతిని ఎట్లు చూడలేదో అట్లే నీ రూపము నాకు నేత్రావ రోధము కలిగించుచున్నదనినాడు. ఇది చదివిన రామాయణ పాఠకులలో గల అభిప్రాయమును బట్టి శ్రీరాముని హృదయమే సంశయాస్పదమైనది గాని సీత విశుద్ధ చరిత్రయని అందరకు తెలిసిన సత్యమని చెప్పవచ్చును.

“ఒక వ్యాఖ్యాత ఈ ఉపమానము వలన శ్రీరాముడాత్మ నింద గావించు కొనెనని సూచించెను. ఏలన దీవము నందు ఏ దోషమును లేదు. అది హాని

గావించదు. వీని కన్నులే కలక చెందియున్నవి, దోషము వీనియందే యున్నదని చమత్కరించెను.” 1

వార్మికి సమర్థింప జూచినను పాఠకులు మాత్రము శ్రీరాముని ఈ విషయములో వ్యాఖ్యానింపక తప్పదు.

అగ్నియందు దూకిన సీతను భద్రముగా అగ్నిభక్షారకుడు శ్రీరామునికి తిరిగి అప్పగించుట జరిగినది. దేవతలు, దళరథుడా సమయమున అటచేరి ఆమె విశుద్ధ చారిత్త్యమును ఎల్ల రకు వినిపించిరి.

“వనజనేత్ర సీత వలన దోషములేదు

నమ్ము వసునుతీత నాడు మాట”

-[మొల్ల . రా. యుద్ధ. కాం. 119]

అని అగ్నిదేవుడు ప్రసన్నుడై నాడు.

“విశుద్ధ భావం నిష్పా సంపత్తి గృహ్టీష్వ మైథిరీం

సకించిదభిధా తవ్యా అహ మాజ్ఞాన యామితే”

అని అగ్ని వలికెను. అట్లు సీతను గ్రహించి శ్రీరాముడ యోధ్యాభిముఖుడై చనుచు భార్యకు పూర్వము వారు చరించిన భూములు పరివర్ధము చేయుచు ప్రయాణము సాగించి అయోధ్య చేరుకొని వజ్రాభిషిక్తుడై సుఖముండెనని కథాంశములు శుభాంతము చేసినది మొల్ల. (మొల్ల . రా. యుద్ధ. కాం. 3-125-133).

ఋషికల్పముడైన వార్మికి “సీతాయాశ్చరితం మహత్” అనినట్లు సీతా చరితమునే చాలమంది కవులు, వ్యాఖ్యాతలు ఆధరించినారని చెప్పవచ్చును. ఈమె అన్వర్థనామధేయము కలిగి సహనశీలములతో కష్ట నిష్ఠురములు భరించి వన్నెవాసి సంతరించుకొనినది. “మిథిలాయాం వ్రదగ్ధాయాం సమే కింబిత్ వ్రదహ్యతే” అని జనకుడు మిథిలా నగరము దహించి పోవుచున్నను తన ఐశ్వర్యమేమి క్షరిగి పోలేదన్నట్లుకు కొమార్తె సచ్చీం సంపద వలన పొందిన యశోధనమే కొరణము అని తెలియదగును.

సీత ఆదర్శ సతీ ధర్మములు నెలకొల్పి అచంద్రార్క కీర్తికాంతమైనది.

అమె నచ్చిం సౌభాగ్యములను గురించి ప్రశంసించిన స్వామి వివేకానంద వాణిని అవధరింపుడు.

“పూర్వ సాహిత్యము నామూల చూడముగ నవలోకింపుడు. వర్తమాన సాహిత్యమును దిలకింపుడు. రానున్న వాఙ్మయ వైభవము నూహింపుడు. మరియొక సీత మనకు సాక్షాత్కరింపదు. నిశ్చితార్థముగ నేనీ మాట వక్కాణింపగలను. అట్టి దివ్య సాధ్వి యొక మహాకవి లేఖని నుండి యొకమారే యుడయించినది. శ్రీరామచంద్రమూర్తులు పెక్కురుదృఢులైన వచ్చును. సర్వకాలములకు సీత మాత్ర మొక్కతియే. ఎవ్వరెన్ని మారులు వాకొన్నను మహాసాధ్వియని చెప్ప వలసి వచ్చినప్పుడు సీత పేరునే చెప్పుకొనవలెను. భారతనారి విశ్వచరిత్రలో మహోన్నత స్థానమును గడించుట కవసరములైన యుత్తమ లక్షణముల నన్నిటిని సీత నుండియే యంపరచుకొన్నది.

యుగయుగముల తరతరముల భారత చరిత్రలో ప్రీ పురుష బాల వృద్ధ తారతమ్య రహిత స్థితిలో నెల్లరి యారాధనల నందుకొన జాలిన మహాసాధ్వి జానకియే.

వచిత్రత కామె పావిత్ర్యమును సంఘటించినది. యోగ్యత కామె యోగ్యతను జత చేసినది. దేవ మానవ రాక్షస కాంతలందరి యభినందనం నామె యందుకొనగలిగినది. ఈమె నకల మానవ హృదయ కమల నిత్యవాసిని. మన పురాణములు స్వస్వరూపముల గోల్పోవచ్చును. పేదములు మరుగున పడవచ్చును. సంస్కృత భాషయే తెరమాటునకు జేరవచ్చును. ఏదీ ఏమైనను కావచ్చు. వసుంధరపై కేవల వైదుగురనిన నైదుగురు భారతీయులు జీవించి యుండిన చాలును. వారు పామర భాషనే భాషించు వారు కావచ్చును. కాని, నదా వారి కంఠ సీమల నుండి సీతాదేవి దివ్యనామము వినిర్గత మగుచునే యుండును. ఈ జాతి హింద నా మహాసాధ్వి చక్రత్రమునకు గల ప్రభావ ముద్ర యట్టిది. ఈ గడ్డపై గల ప్రీ పురుష రక్తనాళముల యందును వినిర్మల జాహ్నువీతో యధారా పరంపర లిల సీతా మహాసాధ్వి పరమ పావన చరిత్ర యెడతెగక జాలువారుచునే యుండ గలదు. భారతీయం నగరులందరు సీతాదేవి ప్రతినిధిములే. భారతీయు లందరు జానకీ వాక్పర్యామృత లహరిలో దేలియాడు విద్వలే.” నిజముగా వివేకానందుని వాణి విలువకట్టలేని అనంద భావనాసీచీ వివంది.

జానకీ పుడమి మీద పుట్టిన ప్రీంలో ఎవరితో సరిపోవలసి ఒక ప్రశ్నే

వ్యక్తి. ఆ సౌజన్యమూర్తి స్మరింపబడినంత ఎక్కువగా మరియే ఐతిహాసిక నాయక కూడా స్మరింపబడదు. భారతీయులే గాదు భారతీతరులును ఈమెను ప్రశంసించి యున్నారు. మిస్ మేరీ స్కాట్. “రామాయణమున కవితారసము నిండి యున్నది. నేను చదివిన నారమణుల చరిత్రలలో మిగుల ఉదాత్త మదురమైనట్టిది సీతాదేవి చరితము.” 2 అని సీతను ప్రశంసించినది. పవిత్ర ప్రణయమూర్తియైన శ్రీ కొంజుబంతియైన పుణ్యశీల జనకపుత్రి జీవిత వృత్తములో కవిశ్రుత విఖ్యాతి నందుట భారతీయులు గర్వించ దగిన విషయము.

జానకీ రమణిలో గల క్షమా గుణమొక్కటి (ఓర్పు, ఔచార్యము) ప్రతి యొక్కరి నోట ప్రస్తుతించబడుచున్నది. నాన్యతోదర్శనీయమైన ఆదర్శ జీవిత మీమెను ఆగ్రకలమున చేర్చినది. శ్రీమతి కనువర్తి వరలక్ష్మమ్మగారు సీత నుద్దేశించి, “శీలవతులలో కెల్లా మేటి సీత. ఆమె మహారాజపుత్రి, మహారాజవత్త్వి, కాని ఆమె జీవితములోని విశేష భాగము దయనీయమైన కష్టములతోనే కడచినది. ఆ కష్ట సహిష్టుత యందు సీతకు భూమి పుత్రియను నామము చెల్లి పోయినది. సీత జీవితమెల్ల పరికించితిమేని ఆమె అసమాన క్షమా సంపత్తిని ప్రత్యంగమునను వరికింప గలము. క్షమయందు సీత అనదృశ. క్షమయే సీత, సీతయే క్షమగ బుట్టి యుండెనని నను నతిశయోక్తిగాదు. క్షమ యందే ఆమె సతీత్వమెల్ల రాజించినది.” 3 అని చెప్పిన విషయములు భూమిపుత్రియైన సీతాదేవి “క్షమయా దరిత్రి” అన్నట్లు అర్థాంగికి కావలసిన అరు యుక్తులలో నొకటిగ నెంచదగినది.

మైదిలి అన్వర్థనామధేయయై మహిలో మనుష వర్గమున మహిమాధ్యగ వెలుగొందుటకు కారణము. పరికింతము ఆమెలోని దై వత్వముకన్న నుముఖ్యముగా చెప్పదగినది మానవత్వము. మాతృహృదయ వాత్సల్యము. ధర్మోపజీవనము. విరుద్ధ చరిత గలిగి సీత జగదారాధ్యగ వెలుగుటయే గాక అసురి ప్రవృత్తిని గెలువజాలిన దై వత్వమును పొందగలిగినది. ఈ శ్రీ మూర్తిని గురించి కల్లూరి చంద్రమౌళిగారు రామాయణ సుధాలహరిలో ప్రశంసించిన తీరు సత్య సౌందర్యమనదగినది.

“సీత యాదర్శ సతి. పతివ్రతయే గాని కేవల పతి ప్రియ గాదు. పరిపూర్ణ నారి. భారత సాహిత్యమునందే గాదు విశ్వసాహిత్య చరితము నంద

1. సీతామహాసాధ్వీ - పుట: 203-204.

2. రామాయణ సుధాలహరి - పుట :

3. సీత సతీత్వము - పుట: 214, 17.

మూల్య రత్నమై శోభిల్లు నారీరత్నము సీత మాత్రమే. త్రికరణశుద్ధిగ, తన ఇష్ట దైవముగ రామునారాధించెను. సహనశీలముల నమ్మేళన రూపమగు వత్సరతా రత్నము. అదర్శమున కాదర్శమైన యిట్టి వనితను విశ్వచరితమున మరెచ్చటను గాంచము.”

అనన్య చరితయైన సీత లోకసామాన్య ధర్మములను నెంకొల్పుటకై ప్రభవించి. ఆ సత్య విరూపణమునకై జీవితములో ముప్పాతిక వంతు ఎనలేని కష్టములనుభవించినది. కంసాలి చేతిలో వడిన బంగారు లోహము కొలిమిలో కాలిబడి, కంసాలి చేతిలో నుత్తిదెబ్బలు తినినట్లు శ్రీరాముని చేపట్టిన సీత జీవితము దర్శనీయమగుచున్నది. బాధలన్ని భరించి బంగారు కలాపరై ఎల్లరను సమాకర్షించుకొని అభినందనీయమైన జానకి సచ్చీలము జాతిని జాగృత మొనర్చినది.

రాముని సహధర్మి చారిణియై మానవత్వమునకు ప్రతీకయై కరుణాకటాక్ష వీక్షణములతో యెల్లరను సమాదరించిన దాక్షిణ్య నిలయ. “త్వం మాతాసర్వ భూతానామ్” అని పరాశరుడనినట్లు ఈమె జగదేక మాత. హైందవ సంస్కృతికి, పాతివ్రత్యమునకు నిలయమై మనోహరిణియైనది అబలయైన శ్రీ మూర్తియే ఎంత బాహుళ్యము గల వానినైన సీతి ధర్మములకు దూరుడైనదో పరిమార్చగలదని హెచ్చరించినది. పాతివ్రత్య ప్రభావ మెట్టిదో నిరూపించినది. శ్రీల నవమానవరచిన వాడు నశింపక తప్పదను సత్యమును తెలియజేసినది. శ్రీ మూర్తికి గల అవర శక్తిని ప్రదర్శించినది. శ్రీలు దివ్య శక్తి గలవారని తెలియజేయును భారతమున భీష్ముడు యుధిష్ఠరునితో పలికిన మాటలు ఈమె చరితమునకు చక్కగ అన్వయించును.

“ఎందు గాంతలవమానింపబడుదురో వారి కార్యము లన్నియు ఫల కూస్యము లగును. శ్రీ లెవ్వరి యెడ దుఃఖింతురో, వారికి వంశముండదు. కొంతా శస్త్రములగు గేహములు శక్తిచే నశింపజేయబడినవి వోలె వెలయుక లక్ష్మీ కూస్యములై వృద్ధి నొంద జాలవు.” అని చెప్పబడిన మాటలు ఈ పురంధ్ర జీవితము నందు మనకు ప్రమాణములై నవి. “పురంధ్రి యత ఇతి పురంధ్రి” పురమును ధరించునది. అనగ దేశమునకు, లేక పురమునకు భ్యాతి సంపాదించునది.

“యావత్ స్థాస్యంతి గిరయ స్పరితశ్చ మహీతలే
తావత్ సీతా చరితమ్ వై లోకేషు ప్రచరిష్యతి”

త్రిలోకము లందలి గిరులు, నదులున్నంత కాలము సీతా చరితము మాన్మోగుచునే యుండును. ఆమె నామమునే ఈ లోకము నిత్యము స్మరియించు చుండును. పుణ్య భారతము యొక్క పావిత్ర్యమును దిశల వెదజల్లు చుండును. అదర్శ సతి సీత జీవితగాథయే ఒక “గీత”. ఆమె ఆచరణ ద్వారమున భారత నారీమణులకువదేశించిన దివ్య సందేశము నొదల దాల్చిన ప్రతి నాతి సీత వంటి పురంద్రియై భారత జనని సౌభాగ్య సంపదను మప్రతిష్ఠము చేయుగాక!

Acc. No.

24201

894, 8/31/072

RAG.

రు - 25-10.

ఉ ప యు క్త గ్రంథ సూచి

సంస్కృతము

1. వాల్మీకి : శ్రీరామాయణాభ్యోయం గ్రంథ, :
వ్యాఖ్యాన చతుష్టయ విశిష్ట సరస్వతీ
తిరు వేంకటాచార్యులు,
సరస్వతి ముద్రాక్షరశాల, 1883.
2. " : శ్రీమద్రామాయణమ్, సంపు-1, 2:
వావిళ్ళ రామస్వామి అండ్ సన్సు,
వావిళ్ళ ముద్రాలయము, చెన్నపురి,
1931.
3. " : శ్రీ వాల్మీకి మహర్షిజా ప్రణీతో2శం,
శ్రీ రామాయణాఖ్య గ్రంథః,
శ్రీ రాజేశ్వరి ముద్రాలయము,
చాకలిపేట, మద్రాసు-1935.
4. " : శ్రీమద్రామాయణము
[బొం. అయోధ్య],
తెలుగు వ్యాఖ్యానముతో,
జయలక్ష్మి పబ్లికేషన్స్,
హైదరాబాద్-1979.

తెలుగు గ్రంథములు

5. ఆనంతకృష్ణకర్మ, రాళ్ళవల్లి : తిక్కన తీర్చిన సీతమ్మ,
సారస్వతాలోకము, త్రివేణి ప్రెస్,
మచిలీపట్టణము,
ప్రథమ ముద్రణ - 1954,
ద్వితీయ ముద్రణ-1955.
6. అప్పలస్వామి, పురివండా : సారస్వత వ్యాసములు,
ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి,
కళాభవన్, హైదరాబాద్,
ఏప్రిల్, 1969.
7. ఆరుద్ర : సమగ్రాంధ సాహిత్యము,
8 వ సంపుటి, ప్రథమ ముద్రణ,
నవంబరు, 1965.
8. గంగప్ప, ఎస్. : జానపద గేయ రామాయణము,
ప్రథమ ముద్రణ, వైష్ణవి ప్రింటర్స్,
గుంటూరు, 1983.
9. గణపతిశాస్త్రి, చల్ల : అర్షధర్మములు,
లితా ప్రెస్, హైదరాబాద్.
10. గోపాలకృష్ణకర్మ, మల్లాది : శ్రీమద్రామాయణ వై భవము,
ఎ. ఎస్. ఆర్. వవర్ ప్రెస్,
తెనాలి, 1971.
11. చంద్రమా? కల్లూరి : రామాయణ సుధాంహరి,
భారత్ ప్రెస్, తెనాలి, 1955.
12. " : రామకథా నిధి,
జూపిటర్ ప్రింటింగ్ ప్రెస్,
గుంటూరు-1976.
13. " : సీతా మహాసాధ్వి,

- జూపిటర్ ప్రింటింగ్ ప్రెస్,
గుంటూరు.
14. తిక్కన : నిర్వచనోత్తర రామాయణము,
అనంద ముద్రాక్షరశాలి,
చెన్నపురి, 1879.
15. దుర్గాప్రసాదరావు, పర్వ : మైథిలి [వచన రామాయణము],
కళాకుటీర ప్రచురణ,
జయంతి వల్లికేశవస్సు, 1967.
16. దొరస్వామిశర్మ, రావూరి : తెలుగు సాహిత్యము- రామకథ,
త్రివేణి ప్రెస్,
ప్రథమ ముద్రణ, 1972.
17. సన్నయ : ఆంధ్ర మహాభారతము, ఆదిపర్వము,
పరిష్కర్త : విశ్వనాథ సత్యనారాయణ,
ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి,
కళాభవన్, హైదరాబాద్, 1970.
18. సరసింహావధానులు, ములుకుంట్ల : శ్రీరామాయణ సారోద్ధారము,
అనంత వల్లికేశవస్సు, విజయవాడ.
19. " " : సీతారామ కళ్యాణ వై భవము,
దేవీ వల్లికేశవస్సు, విజయవాడ.
20. ప్రతాపరెడ్డి, సురవరం : రామాయణ విశేషములు,
ఆంధ్ర రచయితల సంఘం,
హైదరాబాద్, రెండవ ముద్రణ,
మార్చి, 1957.
21. పోతన, బమ్మెర : శ్రీమదాంధ్ర భాగవతము,
దశమ స్కంధము,
రాయలు ఆండ్ కో, కడప.
22. బుద్ధారెడ్డి, గోప : రంగనాథ రామాయణము,
రాయలు ఆండ్ కో, పల్లిశర్వ ఆండ్

బుక్ సెల్లర్స్, కడప, 1949.

23. భాస్కరుడు

: భాస్కర రామాయణము,
పరిష్కర్త: మోడేవల్లి వెంకట
రమణాచార్యులు,
వావిళ్ళ రామస్వామి శాస్త్రులు ఆండ్
సన్స్, చెన్నపురి, 1961.

24. మొల్ల ఆతుకూరి

: రామాయణము, ముకుంద వికాసము,
ఊటుకూరి లక్ష్మీకాంతమ్మ,
సాహిత్య అకాడమీ, కళాభవన్,
హైదరాబాదు-4, 1967.

25. " "

: రామాయణము,
వావిళ్ళ రామస్వామి శాస్త్రులు ఆండ్
సన్స్, వావిళ్ళ ప్రెస్,
మద్రాసు, 1968.

26. " "

: రామాయణము,
యం. శేషాచలం ఆండ్ కో,
మచిలీపట్టణం. ప్రథమ ముద్రణ,
ఎమెస్కో పాకెట్ బుక్, 1975.

27. రామలింగారెడ్డి, కట్టమంచి

: పంచమి,
ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్తు, 1954.

28. రామదాసస్వామి, సమర్థ

: అనంద రామాయణం,
సంస్కృత మూలము,
ఆంధ్రీకర్త : చిలుకూరి శ్రీరామకృతి,
భారతీ ప్రెస్, తెనాలి.

29. లక్ష్మీకాంతం పింగళి

: సాహిత్య శిల్ప సమీక్ష, 1981.

30. విద్యా ప్రకాశనంధ స్వామి

: గీతా మకరందం, శుకబ్రహ్మశ్రయం,
కాళహస్తి, 1980.

31. శ్రీవివానశాస్త్రి, షి. షిన్

: రామాయణ ఉపన్యాసములు,
ప్రథమ, ద్వితీయ సంపుటములు,

- అనువాదం: వెలంపాటి లక్ష్మీనరసయ్య,
ఫ్రీడం ప్రెస్, మద్రాసు.
32. శేషయ్య, చాగంటి : ఆంధ్ర కవిత తరంగిణి, 9 వ సంపుటి,
ఆంధ్ర ప్రచారిణి, లిమిటెడ్, కాకినాడ.
33. శేషేంద్ర శర్మ, గుంటూరు : పోడశి (రామాయణ రాహస్యములు),
తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానములు
ప్రచురణ, 1980.
34. నత్తనారాయణచౌదరి, కొత్త : రామాయణ రహస్యములు,
భాషా పోషక గ్రంథమండలి,
ప్రథమ ముద్రణ, 1968.
35. సుబ్బారావు, వావిలకొలను : శ్రీమదాంధ్ర వాల్మీకి రామాయణము,
(మంధరము) శ్రీ కోదండ రామస్వామి
సేవక ధర్మసమాజము,
అంగలకుదురు, తెనాలి.

బి - వ్యాసములు

- అప్పలస్వామి, పురివండా : సారస్వత వ్యాసములు,
ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి,
కళాభవనన్, హైదరాబాద్,
ఏప్రిల్, 1969.
- చంద్రమౌళి, కల్లూరి : రామాయణము—సుందరకాండము,
కాంతి, సాహిత్య సంకలనము,
వెల్కం ప్రెస్-గుంటూరు, 1961.
- ప్రకాశరావు, శివరెంక : మొల్ల రామాయణము, సీత,
తెలుగు విద్యార్థి, ఫిబ్రవరి, 1977.
- మేధా రక్షిణామూర్తి.నాదిళ్ళ : వై దేహి, కాంతి (సాహిత్య సంకలనము
1961.

రాజ్యలక్ష్మి. పోలా ప్రగడ

: మొల్ల రామాయణంలో సీత,
అంద్రప్రభ, మంగళవారం, ఏప్రిల్,
10, 1984.

రాధామనోహరన్

: సీతారామ కళ్యాణం, (వాక్చిత్రం),
అంద్రజ్యోతి వారపత్రిక, 29-4-1984.

లక్ష్మీకాంతమ్మ, ఉటుకూరి

: అదర్శ రామరాజ్యము,
శాంతి, సాహిత్య సంకలనము,
నెల్కం ప్రెస్ గుంటూరు, 1961.

” ”

: అంద్ర కవయిత్రులు, ప్రబంధ రచనా
ప్రాబల్యం, శారదా మండీరము, శివాజీ
ప్రెస్, సికింద్రాబాద్, మార్చి 1971.

లక్ష్మీకాంతమ్మ, ఉటుకూరి

: సీతమ్మ (మొల్ల) మేనువెంచె,
వనితాజ్యోతి మే, 1985.

లక్ష్మీరంజన. ఖండవల్లి

: రామాయణము-మహాకావ్యము,
శాంతి (సాహిత్య సంకలనము),
ప్రథమ ముద్రణ, వెల్కం ప్రెస్,
గుంటూరు, 1961.

వరలక్ష్మమ్మ. కనువర్తి

: సీత సతీత్వము,
అంద్రపత్రిక, ఉగాది సంచిక,
1928-29.

వసుంధర. ఘల్లాది

: మొల్ల రామాయణము,
స్రవంతి జనవరి, 1982.

వెంకటకృష్ణారెడ్డి, దేవరవల్లి

: మొల్ల రామాయణము,
కాల విమర్శనము భారతి, అక్టోబరు,
1963.

వెంకట కృష్ణారావు, కోటగిరి

: వేదవతి,
భారతి డిశంబరు, 1959.

శ్రీనివాసానంద సరస్వతీ స్వామి

: శ్రీలక్ష్మ సౌభాగ్య సందేశము,

కాంతి సాహిత్య సంకలనము,
ప్రెస్, గుంటూరు, 1961.

సి-నిఘంటువులు

- ప్రసాద భూపాలుడు. దేవిడి : ఆంధ్ర విజ్ఞానము (Telugu Encyclo-
peadio) ఎస్. ఆర్. పి. వర్క్స్,
కోకనడ, 1938.
- వెంకట రంగయ్య, మామిడిపూడి : సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశము
మొల్ల సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశ
సమితి, హైదరాబాద్ 1970.
- శివనారయ్య. నల్ల పాటి : సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశము
మొల్ల సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశ
సమితి, హైదరాబాద్ 1970.
- వెంకట కృష్ణమాచార్య, కారంచేడు : సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశము
మొల్ల సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశ
సమితి, హైదరాబాద్ 1970.
- సూర్య రాయాంధ్ర నిఘంటువు : సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశము
మొల్ల సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞాన కోశ
సమితి, హైదరాబాద్ 1970.

English Books

- Gopala krishna Rao, T. : Folk Ramayana's in Telugu and
Kannada, Freedom Press' Madras.
- Satyanarayana, Viswanatha : What is Ramayana to m, vallie
publications, Maruthinagar,
Vijayawada, I Edition, 1976.
- Sita Rama Murthy, C. : English version of Appala Charyu-
lu's discoveries in Telugu,
Lecturers on Valmiki Ramayana

(Balakanda). Sarvodaya Printers
and Publishers, Visakhapatnam.

“ ”

Women in Valmiki Ramayana,
Sarvodaya Printers & Publishers,
Visakhapatnam - 530 010.

Swami Madhavananda Sarma, Member : Great women of India,
Advitasrama,
Mayavathi, 1953.

Dictionaries & Encyclopaedias

Encyclopaedia, Britanica : Text Index.

Monior : Williams A Dictionary of English and
Sanskrit, Motilal Banarasi Das, 1971

Cassell : Steevenson's Book of Quotations

140

8

—

138